

Утверждаю:

и.о. ректора МОГАУДПО «ИРОиПКПК»

_____ И.С.Ф. Якунина

«29»

2022



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ

1. Основания для проведения мониторинга.

В соответствии с приказом министерства образования Магаданской области №616/11-пр от 30.07.2021 г. «О проведении мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций Магаданской области» в период с 11.07.2022 г. по 28.07.2022 г. сотрудниками отдела контроля качества образования (далее – ОККО) МОГАУДПО «ИРОиПКПК» (далее – Институт) был проведен мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Магаданской области (далее – Мониторинг).

2. Цель и задачи проведения мониторинга.

Цель мониторинга: формирование системной аналитической основы для принятия управленческих решений по развитию региональной системы оценки качества образования в части организации и осуществления деятельности по повышению уровня управленческой компетентности руководителей всех общеобразовательных организаций (далее – ОО) Магаданской области.

Задачи мониторинга:

- разработка единых подходов к оценке эффективности руководителей ОО;
- информационное и аналитическое обеспечение Мониторинга на уровне Института, регионального и муниципального уровней;
- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по качеству профессиональной подготовки и управленческой деятельности руководителей ОО;
- выявление руководителей ОО с высокой эффективностью деятельности с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления;
- выявление управленческих проблем в ОО и негативных тенденций с целью их последующего устранения, оказания методической помощи.

3. Объекты мониторинга.

Одним из важнейших инструментов управления эффективностью образовательного процесса является оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации. Она представляет собой измерение успешности работы руководителя с точки зрения достижения поставленных перед ним целей. Оценка эффективности деятельности руководителей – это один из путей диагностики успешности функционирования процессов в ОО и начало их корректировки в случае выявления отклонений от заданных параметров. Данный эффект достигается за счет предоставления руководителям обратной связи, предоставляющей им информацию о сильных и слабых сторонах их управленческой деятельности, а также обсуждения путей ликвидации проблемных зон.

Мониторинг эффективности руководителей ОО Магаданской области является составной частью региональной системы оценки качества образования и предполагает получение объективной и достоверной информации об эффективности руководителей ОО и влияния их деятельности на развитие качества образования.

4. Организация проведения мониторинга.

Изначально, сотрудниками ОККО МОГАУДПО «ИРОиПКПК» был сформирован перечень общеобразовательных организаций, деятельность руководителей которых подвергалась анализу. Всего на территории Магаданской области располагается 52 общеобразовательных учреждения следующего вида:

- 32 средних общеобразовательных школы (далее – СОШ);
- 2 лицея;
- 4 гимназии;
- 7 начальных школ – детских садов (далее – НШ-ДС);
- 1 открытая (сменная) общеобразовательная школа (далее – ОСОШ);
- 1 начальная общеобразовательная школа (далее – НОШ);
- 4 основные общеобразовательные школы (далее - ООШ);
- 1 школа-интернат.

Все ОО были проанализированы на предмет эффективности деятельности руководителей по выделенным показателям:

- качество управленческой деятельности руководителей ОО;
- выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей ОО;
- качество подготовки обучающихся (базовая подготовка, подготовка обучающихся высокого уровня, организация получения образования обучающимися с ОВЗ);
- формирование резерва управленческих кадров;
- условия осуществления образовательной деятельности;
- обеспечение ОО квалифицированными кадрами.

В соответствии с данными показателями был разработан чек-лист, включающий в себя следующие обязательные столбцы (см. таблицу 1 – Чек-лист «Перечень показателей; соответствующие баллы по каждому критерию»):

- наименование показателя;
- критерий оценки (для каждого показателя был определен соответствующий перечень критериев для дальнейшей оценки - всего 43 критерия было прописано для данного мониторинга);
- расчетная формула;
- значения показателей, количество баллов.

Максимально в совокупности по всем критериям можно было набрать:

- ОО вида СОШ – 45 баллов;
- ОО вида ООШ – 41 балл;
- ОО вида НШ-ДС, НОШ – 38 баллов.

Таблица 1 – Чек-лист «Перечень показателей; соответствующие баллы по каждому критерию».

№ п/п	Наименование показателя	№ п/п	Критерий оценки	Расчетная формула	Значение показателей, количество баллов
1.	По качеству управленческой деятельности руководителей образовательных организаций	1	Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся образовательной организации, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о противоправных действиях или бездействии со стороны должностных лиц образовательной организации.	Наличие или отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся ОО, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о противоправных действиях или бездействии со стороны должностных лиц ОО.	- отсутствие обоснованных обращений обучающихся ОО, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о противоправных действиях или бездействии со стороны должностных лиц ОО - <i>1 балл</i> ; - наличие обоснованных обращений обучающихся ОО, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о противоправных действиях или бездействии со стороны должностных лиц ОО - <i>0 баллов</i> .
		2	Отсутствие фактов нарушения законодательства Российской Федерации (предписаний надзорных органов).	Наличие или отсутствие фактов нарушения законодательства РФ (предписаний надзорных органов).	- отсутствие фактов нарушения законодательства РФ (предписаний надзорных органов) - <i>1 балл</i> ; - наличие фактов нарушения законодательства РФ (предписаний надзорных органов) - <i>0 баллов</i> .
		3	Отсутствие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и/или работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний.	Наличие или отсутствие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и/или работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний.	- отсутствие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и/или работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний - <i>1 балл</i> ; - наличие случаев травматизма (несчастных случаев) с обучающимися и/или работниками во время образовательного процесса и проводимых мероприятий, отсутствие групповых инфекционных заболеваний - <i>0 баллов</i> .
		4	Отсутствие преступлений и/или правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий.	Наличие или отсутствие преступлений и/или правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий.	- отсутствие преступлений и/или правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий - <i>1 балл</i> ; - наличие преступлений и/или правонарушений, совершенных детьми в период реализации образовательных программ и проводимых мероприятий - <i>0 баллов</i> .
		5	Соблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда образовательной организации.	Соблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда образовательной организации.	- соблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда ОО - <i>1 балл</i> ; - несоблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда ОО - <i>0 баллов</i> .
		6	Наличие локального нормативного акта образовательной организации, регулирующего организацию внутреннего финансового контроля.	Наличие локального нормативного акта образовательной организации, регулирующего организацию внутреннего финансового контроля.	- наличие локального нормативного акта ОО, регулирующего организацию внутреннего финансового контроля - <i>1 балл</i> ; - отсутствие локального нормативного акта ОО, регулирующего организацию внутреннего финансового контроля - <i>0 баллов</i> .
		7	Привлечение внебюджетных средств.	Наличие или отсутствие внебюджетных средств.	- наличие внебюджетных средств - <i>1 балл</i> ; - отсутствие внебюджетных средств - <i>0 баллов</i> .
		8	Прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет.	Прохождение или непроехождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет.	- прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет - <i>1 балл</i> ; - непроехождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет - <i>0 баллов</i> .
		9	Участие руководителей в конкурсах профессионального мастерства.	Участие или неучастие руководителей в конкурсах профессионального мастерства.	- участие руководителей в конкурсах профессионального мастерства - <i>1 балл</i> ; - неучастие руководителей в конкурсах профессионального мастерства - <i>0 баллов</i> .
		10	Наличие у руководящих работников ученой степени / ученого звания.	Наличие или отсутствие у руководящих работников ученой степени / ученого звания.	- наличие у руководящих работников ученой степени / ученого звания - <i>1 балл</i> ; - отсутствие у руководящих работников ученой степени / ученого звания - <i>0 баллов</i> .
2.	По выявлению уровня сформированности компетенций руководителей образовательных организаций				

	<p>11</p>	<p>Прохождение аттестации с учетом тестирования и защиты программы развития образовательной организации.</p>	<p>Прохождение или непрохождение аттестации с учетом тестирования и защиты программы развития ОО.</p>	<p>- прохождение аттестации с учетом тестирования и защиты программы развития ОО - 1 балл; - непрохождение аттестации с учетом тестирования и защиты программы развития ОО - 0 баллов.</p>
	<p>12</p>	<p>Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию, из числа выпускников, допущенных к государственной итоговой аттестации.</p>	<p>Отношение количества выпускников 9-х классов ОО муниципалитета, успешно сдавших все экзамены (обязательные и по выбору) к количеству выпускников, допущенных к ГИА без учета пересдач.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 1 балл; - показатель ниже областного уровня - 0 баллов.</p>
<p>По качеству подготовки обучающихся:</p>	<p>13</p>	<p>Доля выпускников 9-х классов, признанных детьми с ограниченными возможностями здоровья только в 9-м классе.</p>	<p>Отношение количества выпускников 9-х классов ОО, признанных детьми с ОВЗ только в 9 классе к общему количеству выпускников 9-х классов с ОВЗ муниципалитета.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 0 баллов; - показатель ниже областного уровня - 1 балл.</p>
	<p>14</p>	<p>Своевременность и эффективность принятия управленческих решений по результатам всероссийских проверочных работ для повышения качества базовой подготовки.</p>	<p>Комплексный анализ результатов выполнения ВПР по всем учебным предметам и классам. Сравнительный анализ результатов ВПР текущего года и двух предшествующих лет. Принятие управленческого решения по обеспечению качества образовательных результатов обучающихся.</p>	<p>- принятие обоснованного управленческого решения на основании комплексного и сравнительного анализов выполнения ВПР и его отражение в Плане мероприятий ("дорожной карте") по развитию РСОКО - 3 балла; - наличие сравнительного анализа результатов выполнения ВПР и плана работы с отстающими обучающимися - 2 балла; - наличие комплексного анализа результатов ВПР текущего года - 1 балл; - отсутствие анализа результатов ВПР и, соответственно, отсутствие управленческих решений - 0 баллов.</p>
	<p>15</p>	<p>Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше).</p>	<p>Отношение количества выпускников 11-х классов ОО, сдавших хотя бы один предмет на высоком уровне (80 баллов и выше) к количеству выпускников ОО, допущенных к ГИА.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 1 балл; - показатель ниже областного уровня - 0 баллов.</p>
	<p>16</p>	<p>Наличие участников регионального, заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.</p>	<p>Наличие/отсутствие участников регионального, заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников.</p>	<p>- наличие участников - 1 балл; - отсутствие участников - 0 баллов.</p>
<p>2. по подготовке обучающихся высокого уровня</p>	<p>17</p>	<p>Процент выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных федеральной наградой «Медаль "За особые успехи в учении"» от общего количества выпускников общеобразовательной организации, претендовавших на получение вышеуказанной награды.</p>	<p>Отношение количества выпускников 11-х классов ОО, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных федеральной наградой "Медаль "За особые успехи в учении" от общего количества выпускников ОО, претендовавших на получение вышеуказанной награды.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 1 балл; - показатель ниже областного уровня - 0 баллов.</p>
	<p>18</p>	<p>Выявление, поддержка и развитие интеллектуально одаренных обучающихся.</p>	<p>Отношение участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников (по учебному предмету) к количеству отличников (по учебному предмету олимпиады) к ОО.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 1 балл; - показатель ниже областного уровня - 0 баллов.</p>

	<p>3. по организации получения образования обучающимися с ОВЗ</p>	<p>Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - с ОВЗ), для которых созданы специальные образовательные условия в образовательных учреждениях с рекомендациями психолого-медико-педагогическими комиссиями, от общего количества обучающихся с ОВЗ в образовательной организации.</p>	<p>Отношение количества обучающихся с ОВЗ, для которых созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогическими комиссиями, к общему количеству обучающихся с ОВЗ в ОО.</p>	<p>- специальные образовательные условия созданы для 100% обучающихся с ОВЗ - 1 балл; - специальные образовательные условия не созданы хотя бы для одного обучающегося с ОВЗ - 0 баллов.</p>
	<p>4. По формированию резерва управленческих кадров</p>	<p>Наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ</p>	<p>Наличие или отсутствие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ.</p>	<p>- наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ - 1 балл; - отсутствие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ - 0 баллов.</p>
	<p>21</p>	<p>Представитель образовательной организации по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета и/или региона для замещения вакантных должностей "руководитель", «заместитель руководителя» образовательной организации.</p>	<p>Наличие или отсутствие представителя ОО в кадровом резерве системы образования муниципалитета и/или региона для замещения вакантных должностей "руководитель", "заместитель руководителя" ОО.</p>	<p>- наличие представителя ОО в кадровом резерве системы образования муниципалитета и/или региона - 1 балл; - отсутствие представителя ОО в кадровом резерве системы образования муниципалитета и/или региона - 0 баллов.</p>
	<p>22</p>	<p>Наличие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по управлению в сфере образования.</p>	<p>Наличие или отсутствие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по управлению в сфере образования.</p>	<p>- наличие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по управлению в сфере образования - 1 балл; - отсутствие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по управлению в сфере образования - 0 баллов.</p>
	<p>23</p>	<p>Характеристика здания (зданий).</p>	<p>Не требуется или требуется капитальный ремонт здания (зданий).</p>	<p>- капитальный ремонт в здании не требуется - 1 балл; - капитальный ремонт в здании требуется - 0 баллов;</p>
	<p>24</p>	<p>Доля обучающихся, занимающихся во 2-ю смену.</p>	<p>Отношение обучающихся, занимающихся во 2-ю смену к общему контингенту обучающихся.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 1 балл; - показатель ниже областного уровня - 0 баллов.</p>
	<p>25</p>	<p>Численность обучающихся в расчете на одного педагогического работника.</p>	<p>Отношение численности обучающихся к количеству педагогических работников.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 0 баллов; - показатель ниже областного уровня - 1 балл.</p>
	<p>26</p>	<p>Количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер.</p>	<p>Отношение количества персональных компьютеров к общему количеству обучающихся.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 0 баллов; - показатель ниже областного уровня - 1 балл.</p>
	<p>27</p>	<p>Количество обучающихся в расчете на 1 персональный компьютер, подключенный к сети Интернет.</p>	<p>Отношение количества персональных компьютеров, подключенных к сети Интернет, к общему количеству обучающихся.</p>	<p>- показатель выше областного уровня - 0 баллов; - показатель ниже областного уровня - 1 балл.</p>
<p>5. По условиям осуществления образовательной деятельности</p>	<p>28</p>	<p>Максимальная скорость подключения к сети интернет (показатель в рамках приоритетного проекта «Цифровая образовательная среда»).</p>	<p>Максимальная скорость подключения к сети Интернет для городских школ - 100 Мбит/с, для сельских школ - 50 Мбит/с.</p>	<p>- наличие требуемой скорости подключения к сети Интернет - 1 балл; - отсутствие требуемой скорости подключения к сети Интернет - 0 баллов.</p>
	<p>29</p>	<p>Наполнение официального сайта образовательной организации в сети интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие обратной связи.</p>	<p>Соответствие наполнения официального сайта предъявляемым требованиям.</p>	<p>- наполнение официального сайта соответствует предъявляемым требованиям - 1 балл; - наполнение официального сайта соответствует предъявляемым требованиям - 0 баллов.</p>
	<p>30</p>	<p>Наличие и ведение электронного дневника, электронного журнала в образовательной организации.</p>	<p>Наличие или отсутствие электронного дневника, электронного журнала.</p>	<p>- наличие и ведение электронного дневника, электронного журнала - 1 балл; - отсутствие электронного дневника, электронного журнала - 0 баллов.</p>

31	Наличие электронной библиотеки.	Наличие или отсутствие электронной библиотеки.	- наличие электронной библиотеки - <i>1 балл</i> ; - отсутствие электронной библиотеки - <i>0 баллов</i> .
32	Наличие обучающихся по индивидуальному учебным планам (образовательным траекториям).	Наличие или отсутствие обучающихся по индивидуальному учебным планам (образовательным траекториям).	- наличие обучающихся по индивидуальному учебным планам (образовательным траекториям) - <i>1 балл</i> ; - отсутствие обучающихся по индивидуальному учебным планам (образовательным траекториям) - <i>0 баллов</i> .
33	Доля обучающихся, углубленно изучающих учебные предметы.	Отношение количества обучающихся, углубленно изучающих учебные предметы, к общему количеству обучающихся в ОО.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
34	Наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения.	Наличие или отсутствие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения.	- наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения - <i>1 балл</i> ; - отсутствие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения - <i>0 баллов</i> .
35	Наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением дистанционных образовательных технологий.	Наличие или отсутствие обучающихся по программам, реализуемым с применением дистанционных образовательных технологий.	- наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением дистанционных образовательных технологий - <i>1 балл</i> ; - отсутствие обучающихся по программам, реализуемым с применением дистанционных образовательных технологий - <i>0 баллов</i> .
36	Укомплектованность педагогическими кадрами на начало учебного года (отсутствие/наличие вакантных должностей).	Отсутствие/наличие вакантных должностей.	- отсутствие вакантных должностей - <i>1 балл</i> ; - наличие вакантных должностей - <i>0 баллов</i> .
37	Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет - молодых специалистов, пришедших на работу после окончания вуза или колледжа.	Отношение молодых специалистов к общему количеству педагогических работников.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
38	Доля педагогических работников в возрасте до 35 лет.	Отношение педагогических работников в возрасте до 35 лет к общему количеству педагогических работников.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
39	Доля педагогических работников в возрасте 65 лет и более.	Отношение педагогических работников в возрасте 65 лет и более к общему количеству педагогических работников.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
40	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию.	Отношение педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
41	Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию.	Отношение педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию, к общему количеству педагогических работников.	- показатель выше областного уровня - <i>1 балл</i> ; - показатель ниже областного уровня - <i>0 баллов</i> .
42	Наличие педагогических работников, имеющих почетное звание «заслуженный учитель».	Наличие или отсутствие педагогических работников, имеющих почетное звание «Заслуженный учитель».	- наличие педагогических работников, имеющих почетное звание «Заслуженный учитель» - <i>1 балл</i> ; - отсутствие педагогических работников, имеющих почетное звание «Заслуженный учитель» - <i>0 баллов</i> .
43	Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.	Наличие или отсутствие педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства.	- наличие педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства - <i>1 балл</i> ; - отсутствие педагогических работников, участвующих в конкурсах профессионального мастерства - <i>0 баллов</i> .
<p>6. По обеспечению ОО квалифицированными кадрами</p>			

5. Результаты мониторинга.

Анализ полученных данных по проведенному сотрудниками отдела контроля качества образования мониторингу показал, что 29 ОО перешли порог по данному мониторингу – 50% - и набрали: 23 балла и выше – для ОО вида СОШ, 21 балл и выше – для ОО вида ООШ, 19 баллов и выше – для ОО вида НШ-ДС, НОШ. Самый лучший результат показала МАОУ «СОШ №18» города Магадан – 80% (36 баллов) в совокупности по всем 43 критериям. Далее идут 7 ОО, набравших 60% и выше:

- МБОУ «СОШ п. Ягодное» - 66,67% (30 баллов);
- МАОУ «СО (РК) Ш №2» - 64,44% (29 баллов);
- МАОУ «Гимназия №24» - 64,44% (29 баллов);
- МБОУ «СОШ №2 п. Палатка» - 62,22% (28 баллов);
- МКОУ «ООШ с. Талон» - 60,98% (25 баллов);
- МКОУ «НШ-ДС с. Балаганное» - 60,53% (23 балла);
- МКОУ «СОШ п. Ола» - 60% (27 баллов).

Наименьшее количество баллов и соответственно процент набрали 3 ОО:

- МКОУ «НШ-ДС с. Гарманда» - 27,63% (10,5 баллов);
- МКОУ «ООШ с. Тахтоямск» - 26,83% (11 баллов);
- МКОУ «НШ-ДС с. Верхний парень» - 21,05% (8 баллов).

Было проведено ранжирование полученных процентов в порядке убывания от самого высокого результата к самому низкому и выделены зоны, в которые вошли общеобразовательные организации (см. таблицу 2).

Таблица 2 - Ранжирование ОО в порядке убывания по проценту эффективности суммарно по всем критериям»

№ п/п	Общеобразовательные организации	Общее количество баллов по всем критериям	Общий % по всем критериям
1	МАОУ "СОШ №18"	36	80,00
2	МБОУ "СОШ п. Ягодное"	30	66,67
3	МАОУ "СО (РК) Ш №2"	29	64,44
4	МАОУ "Гимназия №24"	29	64,44
5	МБОУ "СОШ №2 п. Палатка"	28	62,22
6	МКОУ "ООШ с. Талон"	25	60,98
7	МКОУ "НШ-ДС с. Балаганное"	23	60,53
8	МКОУ "СОШ п. Ола"	27	60,00
9	МКОУ "СОШ п. Армань"	25	55,56
10	МКОУ "СОШ с Тауйск"	25	55,56
11	МБОУ "СОШ №20"	24,5	54,44
12	МБОУ "СОШ п. Омчак"	24,5	54,44
13	МКОУ "СОШ с Клепка"	24	53,33
14	МБОУ "СОШ п. Усть-Омчуг"	24	53,33
15	МБОУ "СОШ №1 п. Палатка"	24	53,33
16	МБОУ "НШ-ДС №9"	20	52,63
17	МБОУ "СОШ №7"	23,5	52,22
18	МАОУ "СОШ с УИОП №14"	23,5	52,22
19	МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	23,5	52,22
20	МБОУ "СОШ п. Синегорье"	23,5	52,22
21	МАОУ "СОШ с УИОП №4"	23	51,11
22	МБОУ "СОШ п. Дукат"	23	51,11
23	МБОУ "СОШ п. Талая"	23	51,11
24	МБОУ "СОШ п. Дебин"	23	51,11
25	МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	19	50,00
26	МАОУ "Гимназия №30"	20,5	50,00
27	МБОУ "НШ-ДС №72"	22,5	50,00
28	МБОУ "ООШ п. Омсукчан"	22,5	50,00

29	МКОУ "Школа-интернат им. Д.Б. Закирова п. Эвенск"	22,5	50,00
30	МБОУ "СОШ с УИМ №15"	22	48,89
31	МБОУ "СОШ с. Сеймчан"	22	48,89
32	МКОУ "СОШ с. Верхний Сеймчан"	22	48,89
33	МБОУ "СОШ п. Мяунджа"	22	48,89
34	МАОУ "Гимназия №13"	21,5	47,78
35	МАОУ "СОШ №21"	21,5	47,78
36	МАОУ "Лицей (э-б)"	21	46,67
37	МБОУ "СОШ п. Стекольный"	21	46,67
38	МБОУ "СОШ п. Оротукан"	21	46,67
39	МБОУ "ОСОШ"	20,5	45,56
40	МКОУ "НШ-ДС с. Гадля"	17	44,74
41	МАОУ "Гимназия (английская)"	20	44,44
42	МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	19,5	43,33
43	МАОУ "СОШ №29"	18	40,00
44	МКОУ "НОШ с. Ямск"	15	39,47
45	МБОУ "СОШ №23"	17,5	38,89
46	МБОУ "ООШ п. Холодный"	15,5	37,80
47	МКОУ "СОШ им. В.А. Лягушина с. Гижига"	17	37,78
48	МБОУ "СОШ №28"	16	35,56
49	МКОУ "НШ-ДС с. Тополовка"	12,5	32,89
50	МКОУ "НШ-ДС с. Гарманда"	10,5	27,63
51	МКОУ "ООШ с. Тахтоямск"	11	26,83
52	МКОУ "НШ-ДС с. Верхний парень"	8	21,05

Данные по каждой ОО представлены в приложении 1 «Общее количество баллов по всем критериям для каждой ОО Магаданской области».

6. Выводы по мониторингу.

Данный анализ по 52 общеобразовательным учреждениям показал, что большая часть организаций (29 ОО) находится в позитивной зоне (общий процент по данному мониторингу превышает 50%).

По показателю «Качество управленческой деятельности руководителей» (всего 7 критериев, максимальное количество баллов - 76.) картина складывается следующим образом (см. рисунок 1):

- «западающими» критериями стали «Отсутствие фактов нарушения законодательства РФ (предписаний надзорных органов)» (2 критерий) и «Привлечение внебюджетных средств» (7 критерий);

- наибольшее количество положительных ответов наблюдается по критериям «Отсутствие обоснованных обращений работников, обучающихся ОО, их родителей (законных представителей), иных лиц, свидетельствующих о неправомерных действиях или бездействии со стороны должностных лиц ОО» (1 критерий) и «Соблюдение соотношения фонда оплаты труда педагогических работников и фонда оплаты труда прочих работников в общем фонде оплаты труда ОО» (5 критерий).

Показатель "Качество управленческой деятельности руководителей ОО"

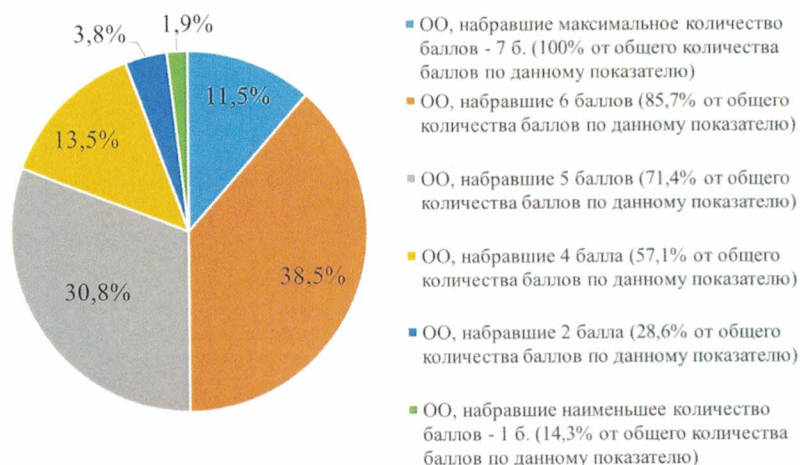


Рисунок 1 – Ранжирование по показателю «Качество управленческой деятельности руководителей ОО»

По показателю «Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей ОО» наблюдается следующая ситуация (см. рисунок 2):

- критерием с наименьшим количеством положительных ответов стал «Наличие у руководителя ученой степени / ученого звания» (10 критерий);
- критерием с наибольшим количеством положительных ответов стал «Прохождение руководителем дополнительных профессиональных программ в сфере управленческой деятельности в течение последних трех лет» (8 критерий).

Показатель "Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей ОО"

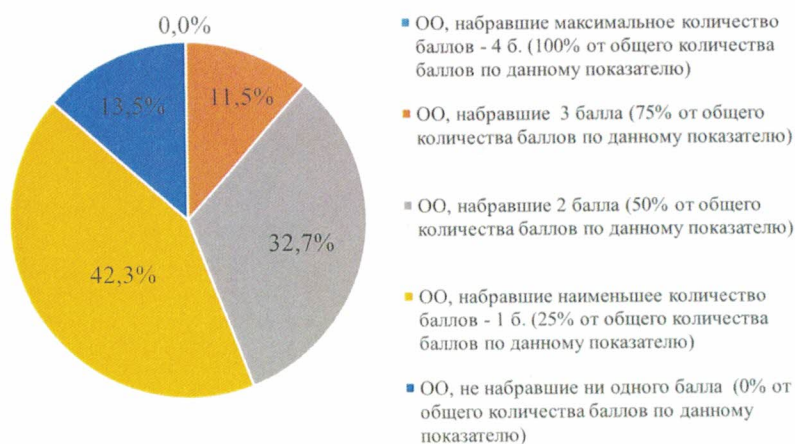


Рисунок 2 – Ранжирование по показателю «Выявление уровня сформированности профессиональных компетенций руководителей ОО»

По показателю «Качество подготовки обучающихся» картина складывается следующим образом (см. рисунок 3):

- «западающими» критериями стали «Доля выпускников 9-х классов, признанных детьми с ОВЗ только в 9-ом классе» (13 критерий) и «Процент выпускников 11-х классов ОО, получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием и награжденных

федеральной наградой «Медаль «За особые успехи в учении» от общего количества выпускников ОО, претендовавших на получение вышеуказанной награды» (17 критерий);

- наибольшее количество положительных ответов наблюдается по критериям «Своевременность и эффективность принятия управленческих решений по результатам ВПР для повышения качества базовой подготовки» (14 критерий) и «Наличие доступной образовательной среды для детей с ОВЗ» (20 критерий).



Рисунок 3 – Ранжирование по показателю «Качество подготовки обучающихся»

По показателю «Формирование резерва управленческих кадров» наблюдается следующая ситуация (см. рисунок 4):

- критерием с наименьшим количеством положительных ответов стал «Представитель ОО по итогам конкурсного отбора и обучения включен в кадровый резерв системы образования муниципалитета и/или региона для замещения вакантных должностей «руководитель», «заместитель руководителя» ОО» (21 критерий);

- критерием с наибольшим количеством положительных ответов стал «Наличие педагогов, прошедших курсы повышения квалификации или переподготовки по направлению в сфере образования» (22 критерий).

Показатель "Формирование резерва управленческих кадров"

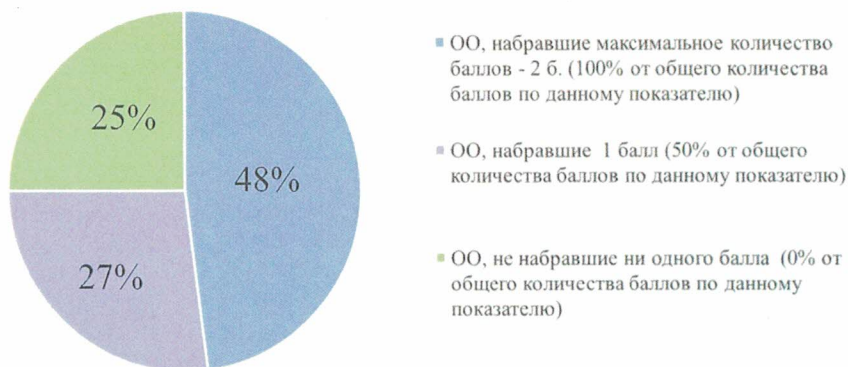


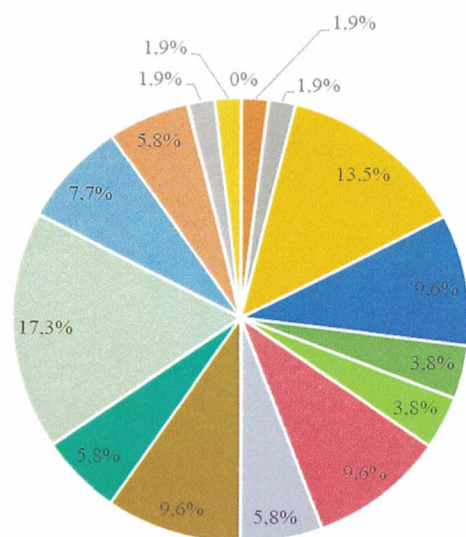
Рисунок 4 – Ранжирование по показателю «Формирование резерва управленческих кадров»

По показателю «Условия осуществления образовательной деятельности» картина складывается следующим образом (см. рисунок 5):

- «западающими» критериями стали «Наличие электронной библиотеки» (31 критерий), «Доля обучающихся, занимающихся во вторую смену» (24 критерий), «Доля обучающихся, углубленно изучающих учебные предметы» (33 критерий) и «Наличие обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения» (34 критерий);

- наибольшее количество положительных ответов наблюдается по критериям «Наполнение официального сайта ОО в сети Интернет в соответствии с законодательством, в том числе наличие обратной связи» (29 критерий) и «Максимальная скорость подключения к сети Интернет (показатель в рамках приоритетного проекта «Цифровая образовательная среда»)» (28 критерий).

Показатель "Условия осуществления образовательной деятельности"



- ОО, набравшие максимальное количество баллов - 13 б. (100% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 10 баллов (76,9% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 9 баллов (69,2% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 8 баллов (61,5% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 7,5 баллов (57,7% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 7 баллов (53,8% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 6,5 баллов (50% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 6 баллов (46,1% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 5,5 баллов (42,3% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 5 баллов (38,4% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 4,5 балла (34,6% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 4 балла (30,7% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 3,5 балла (26,9% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 3 балла (23% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 2,5 балла (19,2% от общего количества баллов по данному показателю)
- ОО, набравшие 1 балл (7,7% от общего количества баллов по данному показателю)

Рисунок 5 – Ранжирование по показателю «Условия осуществления образовательной деятельности»

По показателю «Обеспечение ОО квалифицированными кадрами» наблюдается следующая ситуация (см. рисунок 6):

- критериями с наименьшим количеством положительных ответов стали «Доля педагогических работников в возрасте моложе 25 лет – молодых специалистов, пришедших на работу после окончания ВУЗа или колледжа» (37 критерий), «Доля педагогических работников в возрасте 65 лет и более» (39 критерий) и «Наличие педагогических работников, имеющих почетное звание «Заслуженный учитель» (42 критерий);

- критерием с наибольшим количеством положительных ответов стал «Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства» (43 критерий).

Показатель "Обеспечение ОО квалифицированными кадрами"

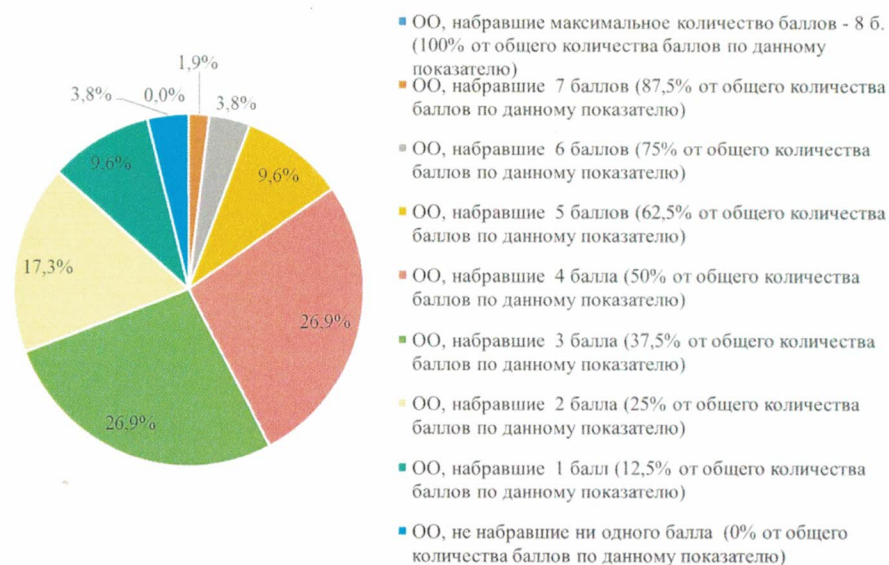


Рисунок 6 – Ранжирование по показателю «Обеспечение ОО квалифицированными кадрами»

Мониторинг эффективности руководителей образовательных организаций Магаданской области проводился в соответствии с требованиями нормативной и законодательной документации с использованием в качестве источников официальные сайты ОО, статистические данные, данные об аттестации педагогических работников, результаты тестирования обучающихся, итоги анкетирования педагогических и руководящих работников, умение решать ситуационные задачи, данные, полученные в результате социологических исследований.

7. Рекомендации.

В целях повышения уровня эффективности по качеству управленческой деятельности руководителей ОО необходимо:

1) проводить профилактику нарушений обязательных требований законодательства РФ, соблюдение которых является предметом государственного контроля (надзора) в сфере образования;

2) сформировать и развивать мотивационную систему в ОО, направленную на повышение уровня профессиональной компетенции руководителя ОО; создать условия для развития творческой инициативы и лидерских качеств руководителей;

3) привлечь руководителей ОО с высокой эффективностью деятельности с целью распространения лучших практик и продуктивных моделей управления (на примере организации системы привлечения внебюджетных средств, предоставления опыта участия в профессиональных конкурсах и т.д.);

4) оказать методическую помощь ОО с выявленными негативными тенденциями в решении управленческих вопросов;

5) в целях формирования кадрового резерва ОО необходимо наладить систему работы с практико-ориентированными организациями и центрами обеспечения кадрами (например, ГКУ «Центр занятости населения», ФГБОУ ВО «СВГУ» и т.д.);

6) в целях формирования управленческого кадрового резерва проводить на базе муниципалитетов на конкурсной основе отбор управленческих кадров (направлять по 1-2 представителя от ОО на обучение и участие в профессиональных конкурсах);

7) провести анализ информационно-технологического инструментария образовательной среды каждой ОО (наличие электронного журнала, электронной библиотеки, официального сайта ОО, высокоскоростного Интернета и т.д.).

8. Приложение по мониторингу:

– приложение 1 – Общее количество баллов по всем критериям для каждой ОО Магаданской области.

Исполнители:
начальник ОККО
bms@iro-49.ru
ведущий аналитик ОККО
ner@iro-49.ru
Телефон ОККО: 605552



Бочкова М.С.

Нищук Е.П.

