

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ

«ИНСТИТУТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

РЕЗУЛЬТАТЫ

второго этапа мониторинга

**готовности и реализации обновленного ФГОС среднего общего образования
в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации**

Москва, 2023

Оглавление

Нормативные ссылки	3
Сокращения и обозначения	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ГОТОВНОСТИ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ОПРОС УЧИТЕЛЕЙ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС	6
I. Анализ результатов мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации.....	6
1.1. Общие сведения о переходе общеобразовательных организаций на обновленный ФГОС СОО	7
1.2. Организационно-управленческое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО ..	10
1.3. Консультационно-методическое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО ...	14
1.4. Кадровое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО.....	22
1.5. Информационное обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО.....	29
II. Анализ результатов опроса учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации о ходе реализации обновленных ФГОС	31
2.1. Организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС	35
2.2. Методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС.....	43
2.3. Оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС	62
2.4. Общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	74
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76
Приложение 1. Направления и показатели второго этапа мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации.....	76
Приложение 2. Профили субъектов Российской Федерации с результатами второго этапа мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации.....	80
Приложение 3. Инструментарий для проведения опроса учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации о ходе реализации обновленных ФГОС	169
Приложение 4. Результаты опроса учителей общеобразовательных организаций о ходе реализации обновленных ФГОС в разрезе субъектов Российской Федерации	173

Нормативные ссылки

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413»
3. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 17.11.2022 № 03-1889 «О направлении информации»
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»
6. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»

Сокращения и обозначения

АИС «Мониторинг ФГОС» – автоматизированная информационная система для сбора данных мониторинга готовности и реализации обновленных ФГОС общего образования в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

Минпросвещения России – Министерство просвещения Российской Федерации

Мониторинг – мониторинг готовности и реализации обновленного федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

МОС – муниципальная образовательная система

ОИГВ – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, осуществляющий государственное управление в сфере образования

ОМСУ в сфере образования – органы местного самоуправления в сфере образования

СОО – среднее общее образование

ФГБНУ «ИСРО» – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования»

ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования

ФОП СОО – федеральная образовательная программа среднего общего образования

ВВЕДЕНИЕ

В целях обеспечения методического сопровождения системы образования в условиях обновления содержания общего образования и введения обновленного федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – обновленный ФГОС СОО) федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт стратегии развития образования» (далее – ФГБНУ «ИСРО») по заданию Министерства просвещения Российской Федерации (далее – Минпросвещения России) организовано проведение мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации (далее – мониторинг).

Цель второго этапа мониторинга – выявление готовности систем образования субъектов Российской Федерации к введению и реализации обновленного ФГОС СОО в 2023/2024 учебном году, а также изучение мнения учительского сообщества об особенностях реализации обновленных образовательных стандартов.

Задачи второго этапа мониторинга в рамках направления «введение и реализация обновленного ФГОС СОО»:

1. определить масштаб перехода образовательных систем на обновленный ФГОС СОО;
2. оценить организационно-управленческое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО;
3. оценить консультационно-методическое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО;
4. оценить кадровое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО;
5. оценить информационное обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО.

Задачи второго этапа мониторинга в рамках направления «опрос учителей о ходе реализации обновленных ФГОС»:

1. оценить организационную составляющую педагогической деятельности учителей при реализации обновленных ФГОС;
2. оценить методическую составляющую педагогической деятельности учителей при реализации обновленных ФГОС;
3. оценить организацию оценочной деятельности учителей в рамках образовательного процесса при реализации обновленных ФГОС;
4. сделать вывод о наличии/отсутствии изменений в педагогической деятельности учителей в связи с введением обновленных ФГОС.

Объект мониторинга в рамках направления «введение и реализация обновленного ФГОС СОО» – деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации,

осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИГВ), по подготовке к введению и реализации обновленного ФГОС СОО.

Объект мониторинга в рамках направления «опрос учителей о ходе реализации обновленных ФГОС» – мнение учителей об основных изменениях, произошедших в их профессиональной деятельности после перехода на обновленные образовательные стандарты.

Ожидаемый результат – единая система мониторинга и статистики, обеспечивающая объективное информационное отражение состояния деятельности органов управления образованием всех уровней в субъектах Российской Федерации, дающая основу для анализа, прогноза на развитие и совершенствование деятельности в системе организационно-методической поддержки реализации обновленных ФГОС общего образования.

Полученная статистическая и аналитическая информация подготовлена для обсуждения и использования в работе сотрудников ОИГВ, специалистов институтов развития образования, центров оценки качества образования, педагогической общественности, иных групп заинтересованных.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ МОНИТОРИНГА ГОТОВНОСТИ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ВКЛЮЧАЯ ОПРОС УЧИТЕЛЕЙ О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННЫХ ФГОС

Второй этап мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации, включая опрос учителей российских школ о ходе реализации обновленных стандартов, проведен в период с 15 сентября 2023 года по 25 октября 2023 года.

Сбор данных мониторинга по направлению «введение и реализация обновленного ФГОС СОО» осуществлен с регионального уровня посредством заполнения опросной формы в автоматизированной информационной системе «Мониторинг ФГОС» <https://mon.edsoo.ru/> (далее – АИС «Мониторинг ФГОС»). Предоставляемые данные подтверждались региональными ведомствами образования путем размещения в АИС «Мониторинг ФГОС» соответствующих документов или ссылок на материалы. Сотрудниками ФГБНУ «ИСРО» осуществлено изучение предоставленных документов и материалов и подтверждение их соответствия заданным показателям мониторинга.

Сбор данных мониторинга по направлению «опрос учителей о ходе реализации обновленных ФГОС» осуществлен с институционального уровня посредством заполнения онлайн-анкеты педагогами общеобразовательных организаций страны, осуществляющих обучение в соответствии с обновленными ФГОС.

I. Анализ результатов мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

В основу критериальной рамки мониторинга положены ключевые направления деятельности региональных органов управления образованием по подготовке к введению обновленного ФГОС СОО, предложенные Минпросвещения России (письмо Минпросвещения России от 17.11.2022 № 03-1889 «О направлении информации»).

В критериальную рамку мониторинга включено 5 ключевых направлений:

1. общие сведения о переходе общеобразовательных организаций на обновленный ФГОС СОО;
2. организационно-управленческое обеспечение введения и реализации обновленного ФГОС СОО;
3. консультационно-методическое обеспечение введения и реализации обновленного ФГОС СОО;
4. кадровое обеспечение введения и реализации обновленного ФГОС СОО;
5. информационное обеспечение введения и реализации обновленного ФГОС СОО.

Каждое направление представлено показателями (качественными и/или количественными), отражающими содержание данного направления. Полный перечень показателей второго этапа мониторинга представлен в приложении 1.

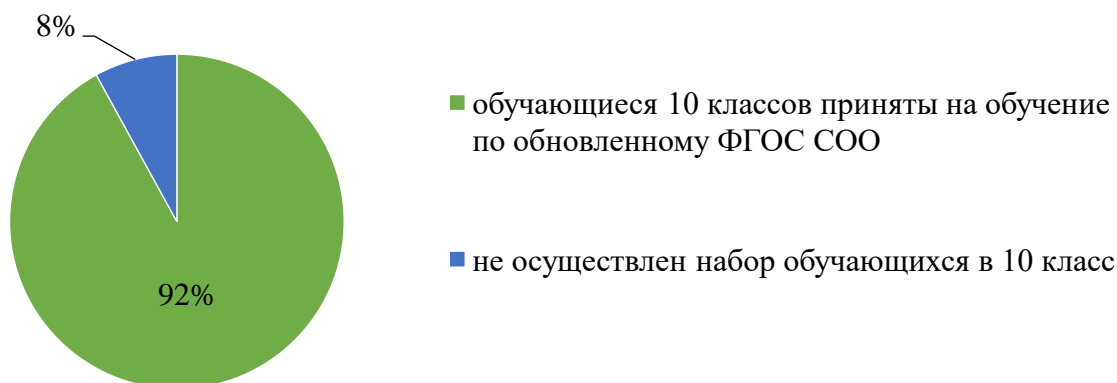
По качественным показателям мониторинга (направления 2, 3 и 5) анализ проведен на предмет (не)реализации мероприятий, характеризующих соответствующее направление деятельности субъекта Российской Федерации в вопросах подготовки к введению обновленного ФГОС СОО, проведена проверка реализации указанных мероприятий путем изучения и анализа соответствующих документов, материалов и ссылок на информационные материалы и ресурсы.

По количественным показателям мониторинга (направления 1 и 4) проведен анализ масштаба перехода образовательных систем субъектов Российской Федерации на обучение в соответствии с обновленным ФГОС СОО. Для проведения анализа в разрезе субъектов Российской Федерации рассчитана доля общеобразовательных организаций, в которых с сентября 2023 года начато обучение 10 классов в соответствии с обновленным ФГОС СОО, а также доля педагогических и административных работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам организации обучения в соответствии с обновленным стандартом. В разрезе субъектов Российской Федерации произведен расчет доли по каждому из показателей двух направлений мониторинга.

1.1. Общие сведения о переходе общеобразовательных организаций на обновленный ФГОС СОО

По результатам мониторинга выявлено, что в 92% общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, в 10 классах с сентября 2023 года начато обучение в соответствии с обновленным ФГОС СОО (диаграмма 1.1). Еще в 8% школ набор обучающихся в 10 классы на 2023/2024 учебный год не осуществлен в силу отсутствия контингента соответствующего возраста (малокомплектные сельские школы).

Диаграмма 1.1. Доля общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых в 2023/2024 учебном году



Таким образом, без учета школ с отсутствием набора 10-классников можно констатировать, что все 100% общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, с 1 сентября 2023 года осуществили прием на обучение в соответствии с обновленным ФГОС СОО.

Более подробная информация о переходе общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, на обучение 10 классов в соответствии с обновленным ФГОС СОО в 2023/2024 учебном году в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в таблице 1.1.

Таблица 1.1. Общие сведения о переходе общеобразовательных организаций на обучение в соответствии с обновленным ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых в 2023/2024 учебном году				общее количество
		осуществлен прием на обучение в 10 классы в соответствии с обновленным ФГОС СОО		не осуществлен набор обучающихся в 10 классы		
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
1.	Алтайский край	582	95,25%	29	4,75%	611
2.	Амурская область	231	86,52%	36	13,48%	267
3.	Архангельская область	252	94,74%	14	5,26%	266
4.	Астраханская область	156	97,50%	4	2,50%	160
5.	Белгородская область	360	92,78%	28	7,22%	388
6.	Брянская область	303	86,57%	47	13,43%	350
7.	Владимирская область	217	90,42%	23	9,58%	240
8.	Волгоградская область	579	93,39%	41	6,61%	620
9.	Вологодская область	169	91,35%	16	8,65%	185
10.	Воронежская область	444	86,05%	72	13,95%	516
11.	Донецкая Народная Республика	467	96,49%	17	3,51%	484
12.	Еврейская автономная область	41	95,35%	2	4,65%	43
13.	Забайкальский край	311	90,41%	33	9,59%	344
14.	Запорожская область	150	100,00%	0	0,00%	150
15.	Ивановская область	152	91,02%	15	8,98%	167
16.	Иркутская область	598	91,30%	57	8,70%	655
17.	Кабардино-Балкарская Республика	232	98,72%	3	1,28%	235
18.	Калининградская область	121	89,63%	14	10,37%	135
19.	Калужская область	205	91,11%	20	8,89%	225
20.	Камчатский край	99	95,19%	5	4,81%	104
21.	Карачаево-Черкесская Республика	137	87,26%	20	12,74%	157
22.	Кемеровская область – Кузбасс	339	92,37%	28	7,63%	367
23.	Кировская область	210	80,15%	52	19,85%	262
24.	Костромская область	145	90,06%	16	9,94%	161

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых в 2023/2024 учебном году				
		осуществлен прием на обучение в 10 классы в соответствии с обновленным ФГОС СОО		не осуществлен набор обучающихся в 10 классы		общее количество
		кол-во	%	кол-во	%	
25.	Краснодарский край	921	97,67%	22	2,33%	943
26.	Красноярский край	698	94,45%	41	5,55%	739
27.	Курганская область	181	84,98%	32	15,02%	213
28.	Курская область	328	94,25%	20	5,75%	348
29.	Ленинградская область	235	91,44%	22	8,56%	257
30.	Липецкая область	192	93,66%	13	6,34%	205
31.	Луганская Народная Республика	428	96,83%	14	3,17%	442
32.	Магаданская область	35	87,50%	5	12,50%	40
33.	Москва	492	100,00%	0	0,00%	492
34.	Московская область	870	96,56%	31	3,44%	901
35.	Мурманская область	84	91,30%	8	8,70%	92
36.	Ненецкий автономный округ	12	100,00%	0	0,00%	12
37.	Нижегородская область	517	90,07%	57	9,93%	574
38.	Новгородская область	103	85,12%	18	14,88%	121
39.	Новосибирская область	699	92,34%	58	7,66%	757
40.	Омская область	519	89,79%	59	10,21%	578
41.	Оренбургская область	491	85,69%	82	14,31%	573
42.	Орловская область	196	78,71%	53	21,29%	249
43.	Пензенская область	251	95,08%	13	4,92%	264
44.	Пермский край	305	92,99%	23	7,01%	328
45.	Приморский край	356	95,96%	15	4,04%	371
46.	Псковская область	135	90,60%	14	9,40%	149
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	99	87,61%	14	12,39%	113
48.	Республика Алтай	98	97,03%	3	2,97%	101
49.	Республика Башкортостан	984	83,74%	191	16,26%	1 175
50.	Республика Бурятия	308	88,76%	39	11,24%	347
51.	Республика Дагестан	1 011	86,86%	153	13,14%	1 164
52.	Республика Ингушетия	117	92,86%	9	7,14%	126
53.	Республика Калмыкия	125	83,89%	24	16,11%	149
54.	Республика Карелия	128	90,14%	14	9,86%	142
55.	Республика Коми	188	88,68%	24	11,32%	212
56.	Республика Крым	457	92,89%	35	7,11%	492
57.	Республика Марий Эл	150	94,34%	9	5,66%	159
58.	Республика Мордовия	181	94,27%	11	5,73%	192
59.	Республика Саха (Якутия)	491	98,20%	9	1,80%	500
60.	Республика Северная Осетия – Алания	178	98,89%	2	1,11%	180
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	825	89,87%	93	10,13%	918
62.	Республика Тыва	147	96,71%	5	3,29%	152
63.	Республика Хакасия	123	88,49%	16	11,51%	139
64.	Ростовская область	818	93,17%	60	6,83%	878

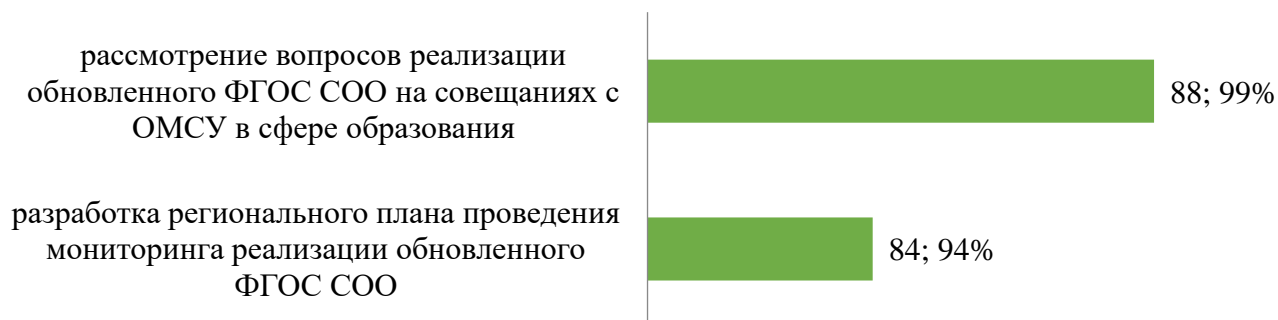
№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых в 2023/2024 учебном году				
		осуществлен прием на обучение в 10 классы в соответствии с обновленным ФГОС СОО		не осуществлен набор обучающихся в 10 классы		общее количество
		кол-во	%	кол-во	%	
65.	Рязанская область	238	95,97%	10	4,03%	248
66.	Самарская область	454	95,58%	21	4,42%	475
67.	Санкт-Петербург	628	100,00%	0	0,00%	628
68.	Саратовская область	476	98,14%	9	1,86%	485
69.	Сахалинская область	128	96,24%	5	3,76%	133
70.	Свердловская область	761	87,88%	105	12,12%	866
71.	Севастополь	62	98,41%	1	1,59%	63
72.	Смоленская область	218	93,16%	16	6,84%	234
73.	Ставропольский край	504	90,16%	55	9,84%	559
74.	Тамбовская область	125	100,00%	0	0,00%	125
75.	Тверская область	283	87,08%	42	12,92%	325
76.	Томская область	218	96,04%	9	3,96%	227
77.	Тульская область	300	88,24%	40	11,76%	340
78.	Тюменская область	188	100,00%	0	0,00%	188
79.	Удмуртская Республика	325	87,84%	45	12,16%	370
80.	Ульяновская область	305	100,00%	0	0,00%	305
81.	Хабаровский край	267	95,36%	13	4,64%	280
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	267	99,26%	2	0,74%	269
83.	Херсонская область	95	95,96%	4	4,04%	99
84.	Челябинская область	541	90,62%	56	9,38%	597
85.	Чеченская Республика	431	94,73%	24	5,27%	455
86.	Чувашская Республика – Чувашия	245	83,05%	50	16,95%	295
87.	Чукотский автономный округ	18	100,00%	0	0,00%	18
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	83	80,58%	20	19,42%	103
89.	Ярославская область	243	92,40%	20	7,60%	263
Итого по Российской Федерации		28 379	92,05%	2 450	7,95%	30 829

1.2. Организационно-управленческое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

В рамках направления «Организационно-управленческое обеспечение введения обновленного ФГОС СОО» в мониторинге собирались данные о систематическом проведении на уровне субъектов Российской Федерации совещаний с муниципальными органами управления образованием с рассмотрением вопросов реализации обновленного стандарта, о разработке и утверждении региональных планов проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в муниципальных образовательных системах.

По результатам мониторинга выявлено, что в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации организационно-управленческое обеспечение реализации обновленных стандартов представлено на высоком уровне (диаграмма 1.2).

Диаграмма 1.2. Информация об организационно-управленческом обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в субъектах Российской Федерации



Практически во всех субъектах Российской Федерации (исключение составила Херсонская область) с начала 2023-2024 учебного года систематически проводятся совещания с муниципальными органами управления в сфере образования, на которых рассматриваются вопросы реализации обновленных ФГОС, о чем свидетельствуют размещенные в АИС «Мониторинг ФГОС» соответствующие документы (повестки и/или протоколы по итогам совещаний). Ключевые вопросы, рассматриваемые на совещаниях:

- результаты мониторинга готовности муниципальных образовательных систем к введению обновленного ФГОС СОО;
- кадровая готовность педагогических работников к реализации рабочих программ учебных предметов обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО;
- методическое сопровождение общеобразовательных организаций и учителей в условиях перехода на обновленный ФГОС СОО;
- обеспечение работы региональной «горячей линии» по вопросам реализации обновленных ФГОС;
- управление качеством школьного образования в рамках внедрения обновленных ФГОС.

В 84 субъектах Российской Федерации запланировано проведение мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в муниципальных образовательных системах, что подтверждено представленными в АИС «Мониторинг ФГОС» региональными планами. По состоянию на 25.10.2023 не разработаны планы по проведению мониторинга реализации обновленного стандарта в 5 субъектах Российской Федерации: Астраханской, Запорожской, Мурманской, Херсонской областях и Донецкой Народной Республике.

Информация о (не)реализации региональными ведомствами образования мероприятий в рамках направления организационно-управленческого обеспечения реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов РФ представлена в таблице 1.2.

Таблица 1.2. Информация об организационно-управленческом обеспечении введения обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечено систематическое рассмотрение вопросов реализации обновленного ФГОС СОО на совещаниях с ОМСУ сферы образования	Разработан и утвержден региональный план проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в МОС
1.	Алтайский край	да	да
2.	Амурская область	да	да
3.	Архангельская область	да	да
4.	Астраханская область	да	нет
5.	Белгородская область	да	да
6.	Брянская область	да	да
7.	Владимирская область	да	да
8.	Волгоградская область	да	да
9.	Вологодская область	да	да
10.	Воронежская область	да	да
11.	Донецкая Народная Республика	да	нет
12.	Еврейская автономная область	да	да
13.	Забайкальский край	да	да
14.	Запорожская область	да	нет
15.	Ивановская область	да	да
16.	Иркутская область	да	да
17.	Кабардино-Балкарская Республика	да	да
18.	Калининградская область	да	да
19.	Калужская область	да	да
20.	Камчатский край	да	да
21.	Карачаево-Черкесская Республика	да	да
22.	Кемеровская область – Кузбасс	да	да
23.	Кировская область	да	да
24.	Костромская область	да	да
25.	Краснодарский край	да	да
26.	Красноярский край	да	да
27.	Курганская область	да	да
28.	Курская область	да	да
29.	Ленинградская область	да	да
30.	Липецкая область	да	да
31.	Луганская Народная Республика	да	да
32.	Магаданская область	да	да
33.	Москва	да	да
34.	Московская область	да	да
35.	Мурманская область	да	нет
36.	Ненецкий автономный округ	да	да
37.	Нижегородская область	да	да
38.	Новгородская область	да	да
39.	Новосибирская область	да	да
40.	Омская область	да	да
41.	Оренбургская область	да	да
42.	Орловская область	да	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечено систематическое рассмотрение вопросов реализации обновленного ФГОС СОО на совещаниях с ОМСУ сферы образования	Разработан и утвержден региональный план проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в МОС
43.	Пензенская область	да	да
44.	Пермский край	да	да
45.	Приморский край	да	да
46.	Псковская область	да	да
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	да	да
48.	Республика Алтай	да	да
49.	Республика Башкортостан	да	да
50.	Республика Бурятия	да	да
51.	Республика Дагестан	да	да
52.	Республика Ингушетия	да	да
53.	Республика Калмыкия	да	да
54.	Республика Карелия	да	да
55.	Республика Коми	да	да
56.	Республика Крым	да	да
57.	Республика Марий Эл	да	да
58.	Республика Мордовия	да	да
59.	Республика Саха (Якутия)	да	да
60.	Республика Северная Осетия – Алания	да	да
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	да	да
62.	Республика Тыва	да	да
63.	Республика Хакасия	да	да
64.	Ростовская область	да	да
65.	Рязанская область	да	да
66.	Самарская область	да	да
67.	Санкт-Петербург	да	да
68.	Саратовская область	да	да
69.	Сахалинская область	да	да
70.	Свердловская область	да	да
71.	Севастополь	да	да
72.	Смоленская область	да	да
73.	Ставропольский край	да	да
74.	Тамбовская область	да	да
75.	Тверская область	да	да
76.	Томская область	да	да
77.	Тульская область	да	да
78.	Тюменская область	да	да
79.	Удмуртская Республика	да	да
80.	Ульяновская область	да	да
81.	Хабаровский край	да	да
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	да	да
83.	Херсонская область	нет	нет
84.	Челябинская область	да	да
85.	Чеченская Республика	да	да
86.	Чувашская Республика – Чувашия	да	да

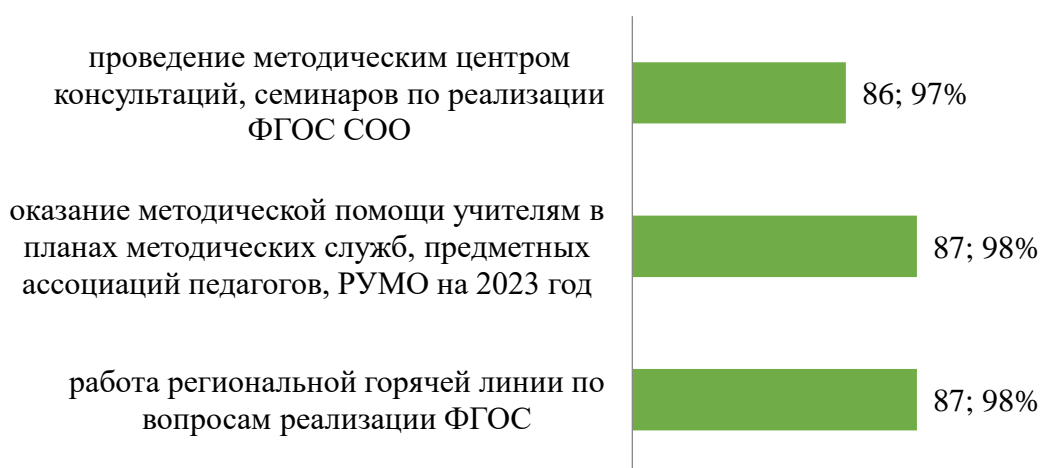
№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечено систематическое рассмотрение вопросов реализации обновленного ФГОС СОО на совещаниях с ОМСУ сферы образования	Разработан и утвержден региональный план проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в МОС
87.	Чукотский автономный округ	да	да
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	да	да
89.	Ярославская область	да	да

1.3. Консультационно-методическое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

В рамках направления «Консультационно-методическое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО» в мониторинге аккумулировались данные о продолжении деятельности по оказанию консультационно-методической поддержки школ и педагогов по вопросам реализации обновленных стандартов. Анализу подверглись планы работы региональных методических служб, предметных ассоциаций педагогов и учебно-методических объединений в части включения в них мероприятий по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО. В рамках направления актуализированы сведения о региональных горячих линиях по вопросам введения и реализации обновленных стандартов.

Результаты мониторинга свидетельствуют о высоком уровне организации консультационно-методической деятельности региональных ведомств образования по вопросам реализации обновленного ФГОС СОО практически во всех субъектах Российской Федерации (диаграмма 1.3).

Диаграмма 1.3. Информация о консультационно-методическом обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в субъектах Российской Федерации



В 86 субъектах Российской Федерации региональными методическими центрами/службами продолжено проведение консультаций и семинаров для педагогов (не реализовано в Астраханской, Запорожской, Херсонской областях). Ключевые направления консультационного сопровождения, выявленные в ходе мониторинга:

- разработка и реализация рабочих программ по учебным предметам в соответствии с обновленным ФГОС СОО;
- обновление содержания обучения и воспитания на уровне СОО в условиях введения и реализации обновленного стандарта;
- особенности организации учебной деятельности в логике требований обновленного ФГОС СОО;
- нормативно-правовое регулирование перехода общеобразовательных организаций на реализацию обновленного ФГОС СОО;
- управление общеобразовательной организацией в условиях перехода на обновленный ФГОС СОО.

В 87 субъектах Российской Федерации в планы работы региональных методических служб, региональных предметных ассоциаций педагогов, региональных учебно-методических объединений до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО, что подтверждено размещенными в АИС «Мониторинг ФГОС» региональными планами указанных педагогических сообществ. Планы мероприятий Запорожской и херсонской областей не предоставлены.

Ключевые содержательные линии мероприятий, представленных в планах:

- повышение квалификации административных и педагогических работников, разрабатывающих и реализующих основные образовательные программы и рабочие программы учебных предметов в соответствии с обновленным ФГОС СОО;
- проведение методических семинаров, вебинаров, мастер-классов, иных мероприятий для учителей по вопросам реализации федеральной образовательной программы СОО в соответствии с обновленным стандартом;
- разработка методических рекомендаций по вопросам реализации рабочих программ учебных предметов в соответствии с обновленным ФГОС СОО;
- тиражирование успешных практик в решении проблемных вопросов подготовки к реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях.

В 87 субъектах Российской Федерации функционируют региональные горячие линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС (не реализовано в Запорожской и Херсонской областях). На региональном уровне определены ответственные лица за организацию работы горячих линий, что подтверждено размещенными в АИС «Мониторинг ФГОС» нормативными документами. Собранные в ходе мониторинга сведения о контактах региональных горячих линий представлены в таблице 1.3.

Таблица 1.3. Информация о региональных горячих линиях по вопросам введения обновленных ФГОС

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Контакты региональной горячей линии
1.	Алтайский край	8 (3852) 298697, 8 (3852) 555897 (доб. 1004)
2.	Амурская область	8 (4162) 22-65-05, 22-65-08, 22-62-74, 22-62-73, amuriro.kmo@yandex.ru Заполнить форму обращения: https://forms.yandex.ru/u/63f5a5eed046882e5677567e/
3.	Архангельская область	8 (8182) 28-55-85 управление развития системы образования 8 (8182) 28-52-71, 68-38-92 архангельский областной институт открытого образования ректорат 8 (8182) 68-37-91 кафедра управления и экономики образования 8 (8182) 65-60-75 кафедра начального образования 8 (8182) 65-52-39 кафедра гуманитарного образования 8 (8182) 68-37-92 кафедра естественно-научного и математического образования 8 (8182) 65-46-21 кафедра общеразвивающих предметов 8 (8182) 24-21-68 кафедра педагогики и психологии
4.	Астраханская область	8 (8512) 44-20-02
5.	Белгородская область	8 (4722) 34-30-99, cnppm@beliro.ru
6.	Брянская область	8 (4832) 59-94-22
7.	Владимирская область	8 (4922) 36-61-27, elharchevnikova@yandex.ru
8.	Волгоградская область	8 (8442) 60-66-09
9.	Вологодская область	8 (8172) 75-30-20
10.	Воронежская область	8 (473) 210-03-74 (доб. 83)
11.	Донецкая Народная Республика	8 (949) 712-96-77, hotline0610@mail.ru
12.	Еврейская автономная область	8 (42622) 2-04-67, 2-19-39, 8 (924) 74-72-700, 8 (924) 74-03-303
13.	Забайкальский край	8 (3022) 41-37-05 (доб. 114)
14.	Запорожская область	данные не предоставлены
15.	Ивановская область	8 (4932) 41-49-80, 41-34-45
16.	Иркутская область	Заполнить форму обращения: https://forms.yandex.ru/u/627decaa07ea51e15295ab20/
17.	Кабардино-Балкарская Республика	Форма обратной связи: http://cnppm.ru/фгос/
18.	Калининградская область	8 (4012) 57-83-16, 57-83-22, 8 (962) 22-49-099
19.	Калужская область	8 (4842) 54-77-11, kgimo@mail.ru
20.	Камчатский край	8 (4152) 42-08-71, 30-19-34
21.	Карачаево-Черкесская Республика	8 (8782) 20-62-76, 8 (989) 78-56-764, 7uspex@mail.ru
22.	Кемеровская область – Кузбасс	8 (3842) 31-15-86
23.	Кировская область	8 (8332) 27-27-34 (доб. 3414) (организационные вопросы) 8 (8332) 27-27-34 (доб. 3484), 25-25-42 (доб. 211) (образовательные программы, учебные планы)
24.	Костромская область	8 (964) 153-45-99, fgos.gl@yandex.ru
25.	Краснодарский край	8 (861) 29-82-582
26.	Красноярский край	Заполнить форму обращения: https://r.kipk.ru/goryachaya-liniya
27.	Курганская область	8 (3522) 65-12-85, 65-12-84, 65-12-98, 65-12-94, 65-12-97

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Контакты региональной горячей линии
28.	Курская область	8 (910) 21-84-134, 8 (950) 87-03-084
29.	Ленинградская область	8 (812) 372-53-95 (доб. 304), cnppm@loiro.ru
30.	Липецкая область	8 (4742) 32-94-45, 31-02-72
31.	Луганская Народная Республика	8 (8572) 50-81-14
32.	Магаданская область	8 (4132) 61-77-96, 61-77-39, spm@iro-49.ru , zam-cnppm@iro-49.ru
33.	Москва	8 (495) 045-45-62
34.	Московская область	8 (495) 47-22-211 (доб. 259), nmcso_mo@asou-mo.ru
35.	Мурманская область	8 (8152) 48-67-01 (доб. 1712) Заполнить форму обращения: https://forms.yandex.ru/cloud/627b7b4400cbf0822462b5d5/
36.	Ненецкий автономный округ	8 (81853) 2-18-98
37.	Нижегородская область	8 (831) 461-47-03
38.	Новгородская область	8 (921) 204-74-27, rggudpo@yandex.ru
39.	Новосибирская область	8 (953) 80-12-592, 8 (983) 12-02-617
40.	Омская область	8 (3812) 35-70-00 (доб. 2720), 23-24-07
41.	Оренбургская область	8 (3532) 50-06-54 (доб. 716), 77-06-69
42.	Орловская область	8 (4862) 55-29-03, 8 (9536) 10-68-98, 8 (9200) 82-2092
43.	Пензенская область	Начальное общее образование: 8 (8412) 57-64-07, доб. 119, nachobr_piro@mail.ru Основное общее образование: 8 (8412) 99-98-87, p-snv@mail.ru
44.	Пермский край	Начальное общее образование: fgosnoo-cub@iro.perm.ru Основное общее образование: fgosooo-cub@iro.perm.ru
45.	Приморский край	8 (423) 241-43-77
46.	Псковская область	8 (8112) 66-34-27, mariss1@yandex.ru
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	8 (8772) 52-42-44, 52-58-00
48.	Республика Алтай	8 (388) 222-55-83, kgeo@ipkrora.ru
49.	Республика Башкортостан	8 (347) 292-11-52
50.	Республика Бурятия	8 (951) 637-98-26, 8 (950) 395-75-65, 8 (914) 987-00-93, 8 (3012) 37-73-83, l.e.khaludorova@mail.ru , sodnomov65@mail.ru , sunkuevaira@gmail.com
51.	Республика Дагестан	8 (928) 867-70-37, fgos@dagiro.ru
52.	Республика Ингушетия	8 (928) 697-80-89, 8 (962) 644-94-94
53.	Республика Калмыкия	8 (84722) 3-48-11, 3-51-87
54.	Республика Карелия	8 (981) 400-19-33, cheremisinali@kiro-karelia.ru 8 (981) 400-21-30, dementievaev@kiro-karelia.ru 8 (981) 400-19-08, sharlaevaiv@kiro-karelia.ru
55.	Республика Коми	8 (8212) 28-60-11 (доб. 320), n.n.ruseeva@kriro.ru
56.	Республика Крым	cprk@mail.ru
57.	Республика Марий Эл	8 (8362) 41-01-66, 41-01-74
58.	Республика Мордовия	8 (800) 222-09-17
59.	Республика Саха (Якутия)	8 (964) 426-72-72
60.	Республика Северная Осетия – Алания	8 (8672) 53-21-81, fgos_15@mail.ru
	Республика Татарстан	8 (843) 238-25-71, 236-62-42, irort2011@gmail.com
61.	Республика Тыва	8 (394) 222-06-75
62.	Республика Хакасия	Заполнить форму обращения: https://ipk19.ru/fgos/hotline/
63.	Ростовская область	8 (863) 307-55-97

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Контакты региональной горячей линии
		Заполнить форму обращения: https://ripkro.ru/proekty-i-programmy/fgos/liniya-fgos/
64.	Рязанская область	8 (4912) 44-45-00, fgos62@yandex.ru
65.	Самарская область	8 (846) 332-26-66, 247-20-10, 247-10-66
66.	Санкт-Петербург	8 (812) 409-80-77, 409-82-45, 409-82-95
67.	Саратовская область	8 (8452) 28-25-24 (доб. 119), kuoiros@soiro.ru
68.	Сахалинская область	Естественно-научные дисциплины: 8 (4242) 30-02-84 Гуманитарные дисциплины: 8 (4242) 30-02-85, 30-02-75 Педагогика и психология: 8 (4242) 30-02-92 Воспитание, дополнительное и профессиональное образование: 8 (4242) 30-02-89, 30-02-90
69.	Свердловская область	8 (343) 312-00-04 (доб. 082), 369-29-86 (доб. 171), 8 (3435) 25-11-88, arhipova.minobraz@gmail.com, trofimova_oa@irro.ru, support@irro.ru, ntfiro@gmail.com
70.	Севастополь	Начальное общее образование: 8 (978) 071-13-17 Основное и среднее общее образование: 8 (918) 005-117-31
71.	Смоленская область	8 (4812) 38-21-57 (доб. 212), 64-31-74, ivanova4812@yandex.ru, dyda2007@inbox.ru
72.	Ставропольский край	Гуманитарные дисциплины: 8 (8652) 99-77-21 (доб. 506) Естественно-научные дисциплины и информационные технологии: 8 (8652) 99-77-41 Физическая культура и здоровьесбережение: 8 (8652) 99-77-91 Начальное общее образование: 8 (8652) 99-77-51 (доб. 514) Психолого-педагогические технологии и менеджмент в образовании: 8 (8652) 99-77-81 (доб. 519, 520)
73.	Тамбовская область	Общая координация: 8 (4752) 63-05-03 Руководящие работники: 8 (4752) 63-05-17 Русский язык и литература: 8 (4752) 63-05-03 Математика, предметы естественно-научного цикла: 8 (4752) 63-41-53 Социально-гуманитарные дисциплины: 8 (4752) 63-41-53 ОБЖ: 8 (4752) 63-41-54 Физкультура: 8 (4752) 63-41-54 Технология: 8 (4752) 63-05-02, 63-05-06 Начальная школа: 8 (4752) 63-41-54
74.	Тверская область	8 (904) 001-86-24, 8 (4822) 58-75-51
	Томская область	8 (3822) 90-20-43, s-startseva@internet.ru, fgos@toipkro.ru
75.	Тульская область	Начальное общее образование: 8 (4872) 56-73-62 (доб.136), ipk.doshk@tularegion.org Основное общее образование: 8 (4872) 56-73-62 (доб.135), ipk.osn@tularegion.org
76.	Тюменская область	8 (3452) 39-00-45, proekty@togirro.ru Заполнить форму обращения: https://togirro.ru/support_cons.html
77.	Удмуртская Республика	8 (3412) 37-89-76, 37-51-55, 37-94-42, gushcha.nv@iro18.ru
78.	Ульяновская область	8 (8422) 41-79-29 (доб. 113), 21-40-58
79.	Хабаровский край	8 (4212) 46-14-48, 46-14-55 garnikea@ippk.ru

№ п/п	Наименование субъекта Российской Федерации	Контакты региональной горячей линии
80.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	8 (3467) 38-83-36 (доб. 206, 210, 221)
81.	Херсонская область	данные не предоставлены
82.	Челябинская область	8 (351) 263-33-88, 263-33-43, fgos@ipk74.ru
83.	Чеченская Республика	8 (963) 594-44-64, fgos2022.chr@mail.ru
84.	Чувашская Республика – Чувашия	8 (8352) 58-37-89 (доб. 107)
85.	Чукотский автономный округ	8 (42722) 2-21-66
86.	Ямало-Ненецкий автономный округ	8 (951) 688-92-87
87.	Ярославская область	8 (4852) 23-05-79 Заполнить форму обращения: http://www.iro.yar.ru/index.php?id=6172

Актуальная информация о контактах региональных горячих линий опубликована на сайте «Единое содержание общего образования» <https://edsoo.ru/> в разделе «Горячая линия по вопросам ФГОС» (<https://edsoo.ru/goryachaya-liniya-po-voprosam-vvedeniya-ob/>) для предоставления возможности представителям педагогической общественности субъектов Российской Федерации получить адресную консультационную помощь по проблемным вопросам введения и реализации обновленных стандартов.

Информация о (не)реализации региональными ведомствами образования мероприятий в рамках направления консультационно-методического обеспечения реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в таблице 1.4.

Таблица 1.4. Информация о консультационно-методическом обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Региональным методическим центром проведены консультации, семинары по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в период с июля по октябрь 2023 года)	В планы работы региональных методических служб, предметных ассоциаций педагогов, учебно-методических объединений до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО	Наличие региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС	На региональном уровне определено лицо, ответственное за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС
1.	Алтайский край	да	да	да	да
2.	Амурская область	да	да	да	да
3.	Архангельская область	да	да	да	да
4.	Астраханская область	нет	да	да	да
5.	Белгородская область	да	да	да	да
6.	Брянская область	да	да	да	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Региональным методическим центром проведены консультации, семинары по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в период с июля по октябрь 2023 года)	В планы работы региональных методических служб, предметных ассоциаций педагогов, учебно-методических объединений до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО	Наличие региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС	На региональном уровне определено лицо, ответственное за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС
7.	Владимирская область	да	да	да	да
8.	Волгоградская область	да	да	да	да
9.	Вологодская область	да	да	да	да
10.	Воронежская область	да	да	да	да
11.	Донецкая Народная Республика	да	да	да	да
12.	Еврейская автономная область	да	да	да	нет
13.	Забайкальский край	да	да	да	да
14.	Запорожская область	нет	нет	нет	нет
15.	Ивановская область	да	да	да	да
16.	Иркутская область	да	да	да	да
17.	Кабардино-Балкарская Республика	да	да	да	да
18.	Калининградская область	да	да	да	да
19.	Калужская область	да	да	да	нет
20.	Камчатский край	да	да	да	да
21.	Карачаево-Черкесская Республика	да	да	да	да
22.	Кемеровская область – Кузбасс	да	да	да	да
23.	Кировская область	да	да	да	нет
24.	Костромская область	да	да	да	да
25.	Краснодарский край	да	да	да	да
26.	Красноярский край	да	да	да	да
27.	Курганская область	да	да	да	да
28.	Курская область	да	да	да	да
29.	Ленинградская область	да	да	да	да
30.	Липецкая область	да	да	да	да
31.	Луганская Народная Республика	да	да	да	нет
32.	Магаданская область	да	да	да	да
33.	Москва	да	да	да	да
34.	Московская область	да	да	да	да
35.	Мурманская область	да	да	да	да
36.	Ненецкий автономный округ	да	да	да	да
37.	Нижегородская область	да	да	да	да
38.	Новгородская область	да	да	да	да
39.	Новосибирская область	да	да	да	да
40.	Омская область	да	да	да	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Региональным методическим центром проведены консультации, семинары по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в период с июля по октябрь 2023 года)	В планы работы региональных методических служб, предметных ассоциаций педагогов, учебно-методических объединений до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО	Наличие региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС	На региональном уровне определено лицо, ответственное за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС
41.	Оренбургская область	да	да	да	да
42.	Орловская область	да	да	да	да
43.	Пензенская область	да	да	да	да
44.	Пермский край	да	да	да	да
45.	Приморский край	да	да	да	да
46.	Псковская область	да	да	да	да
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	да	да	да	да
48.	Республика Алтай	да	да	да	да
49.	Республика Башкортостан	да	да	да	да
50.	Республика Бурятия	да	да	да	да
51.	Республика Дагестан	да	да	да	да
52.	Республика Ингушетия	да	да	да	да
53.	Республика Калмыкия	да	да	да	нет
54.	Республика Карелия	да	да	да	да
55.	Республика Коми	да	да	да	да
56.	Республика Крым	да	да	да	да
57.	Республика Марий Эл	да	да	да	да
58.	Республика Мордовия	да	да	да	да
59.	Республика Саха (Якутия)	да	да	да	да
60.	Республика Северная Осетия – Алания	да	да	да	да
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	да	да	да	да
62.	Республика Тыва	да	да	да	да
63.	Республика Хакасия	да	да	да	да
64.	Ростовская область	да	да	да	да
65.	Рязанская область	да	да	да	да
66.	Самарская область	да	да	да	да
67.	Санкт-Петербург	да	да	да	да
68.	Саратовская область	да	да	да	да
69.	Сахалинская область	да	да	да	да
70.	Свердловская область	да	да	да	да
71.	Севастополь	да	да	да	да
72.	Смоленская область	да	да	да	да
73.	Ставропольский край	да	да	да	да
74.	Тамбовская область	да	да	да	да
75.	Тверская область	да	да	да	да
76.	Томская область	да	да	да	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Региональным методическим центром проведены консультации, семинары по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в период с июля по октябрь 2023 года)	В планы работы региональных методических служб, предметных ассоциаций педагогов, учебно-методических объединений до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО	Наличие региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС	На региональном уровне определено лицо, ответственное за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС
77.	Тульская область	да	да	да	да
78.	Тюменская область	да	да	да	да
79.	Удмуртская Республика	да	да	да	да
80.	Ульяновская область	да	да	да	да
81.	Хабаровский край	да	да	да	нет
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	да	да	да	да
83.	Херсонская область	нет	нет	нет	нет
84.	Челябинская область	да	да	да	да
85.	Чеченская Республика	да	да	да	да
86.	Чувашская Республика – Чувашия	да	да	да	да
87.	Чукотский автономный округ	да	да	да	да
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	да	да	да	да
89.	Ярославская область	да	да	да	да

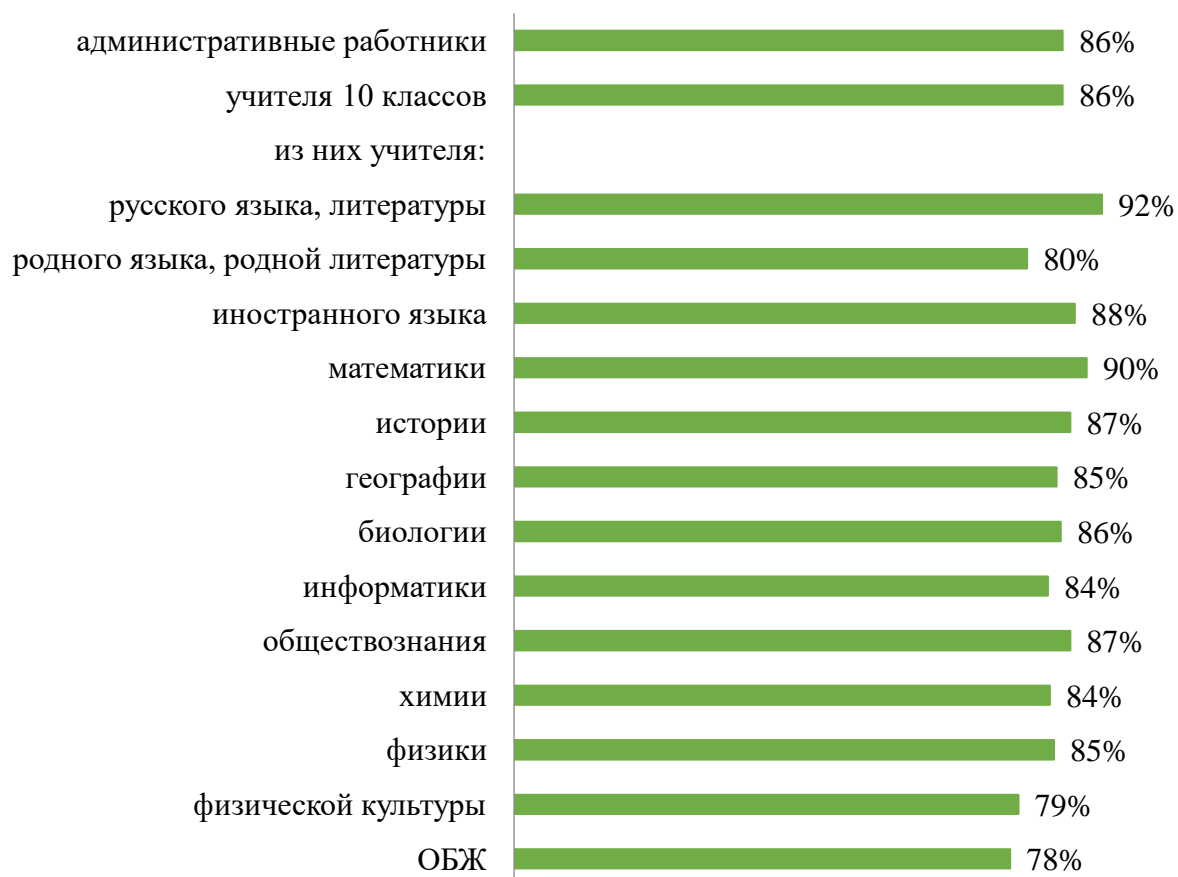
1.4. Кадровое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

В рамках направления «Кадровое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО» на втором этапе мониторинга собирались сведения о количестве учителей, преподающих в 2022-2023 учебном году учебные предметы в 10 классах, прошедших обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному стандарту.

Согласно полученным на 25.10.2023 данным в целом по стране подавляющим большинством учителей 10 классов (86% от общего числа) пройдено повышение квалификации по вопросам организации образовательного процесса в соответствии с обновленным ФГОС СОО (диаграмма 1.4).

Наибольшее число учителей 10 классов, прошедших соответствующее обучение, зафиксировано среди учителей русского языка, литературы (92%) и математики (90%), наименьшее – среди учителей основ безопасности жизнедеятельности (78%) и физической культуры (79%). Доля административных работников, курирующих образовательную и учебно-воспитательную работу организаций, прошедших обучение по актуальным вопросам введения обновленного ФГОС СОО, составила 86%.

Диаграмма 1.4. Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обновленного ФГОС СОО



В разрезе регионов картина кадровой готовности к введению обновленного стандарта различна. Так, в 21 субъекте (24% от общего числа регионов) зафиксировано 100-процентное прохождение учителями 10 классов повышения квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО. Еще в 43 субъектах (48% от общего числа регионов) соответствующее обучение пройдено от 80% до 99% учителей 10 классов. В 20 субъектах страны (22% от общего количества регионов) доля педагогов, прошедших повышение квалификации по актуальным вопросам преподавания в соответствии с обновленным ФГОС СОО, составила от 50% до 80% педагогов. Менее половины учителей, перешедших на обучение 10 классов по обновленному стандарту, прошли повышение квалификации в 5 субъектах Российской Федерации: Брянской, Запорожской областях, Еврейской автономной области, Краснодарском крае и Республике Калмыкия.

Информация о кадровом обеспечении введения обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в таблице 1.5.

Таблица 1.5. Информация о кадровом обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО														
		административные работники	учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам													
			всего	русский язык, литература	родной язык, родная литература	иностранный язык	математика	история	география	биология	информатика	обществознание	химия	физика	физическая культура	основы безопасности жизнедеятельности
1.	Алтайский край	95,32%	91,69%	94,86%	86,62%	91,21%	98,09%	90,40%	90,33%	89,16%	79,88%	91,17%	86,79%	90,44%	72,91%	73,90%
2.	Амурская область	70,07%	72,13%	87,22%	70,51%	69,96%	73,31%	71,31%	72,81%	74,67%	65,55%	71,49%	64,76%	64,26%	53,33%	50,00%
3.	Архангельская область	73,55%	73,15%	79,42%	87,04%	71,47%	79,06%	75,26%	70,24%	74,71%	71,43%	70,41%	69,48%	66,54%	59,53%	52,61%
4.	Астраханская область	74,09%	74,38%	76,14%	41,11%	73,33%	76,28%	73,38%	70,77%	74,42%	72,58%	74,02%	75,63%	66,92%	69,47%	71,43%
5.	Белгородская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
6.	Брянская область	47,70%	44,15%	97,75%	33,33%	35,27%	63,01%	17,54%	56,39%	28,20%	35,93%	20,45%	37,87%	22,38%	48,71%	60,70%
7.	Владимирская область	85,43%	93,91%	90,76%	97,87%	90,91%	92,58%	95,28%	95,05%	95,00%	92,73%	93,60%	94,50%	90,91%	91,51%	87,31%
8.	Волгоградская область	89,90%	95,17%	95,02%	98,35%	93,81%	94,31%	95,43%	93,40%	93,18%	93,82%	95,35%	93,49%	93,38%	91,08%	89,27%
9.	Вологодская область	90,39%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
10.	Воронежская область	100,00%	100,00%	100,00%	— ¹	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
11.	Донецкая Народная Республика	78,37%	76,45%	81,59%	62,65%	77,36%	80,98%	79,46%	78,71%	77,80%	72,30%	74,46%	76,61%	73,79%	65,95%	60,81%
12.	Еврейская автономная область	57,14%	40,83%	57,14%	52,94%	46,81%	52,27%	57,78%	56,76%	77,78%	47,37%	52,63%	51,35%	36,84%	36,84%	40,54%
13.	Забайкальский край	79,23%	74,71%	79,87%	82,21%	77,35%	81,82%	77,74%	75,19%	74,37%	74,91%	75,81%	72,24%	71,91%	71,33%	70,19%
14.	Запорожская область	11,82%	36,22%	74,00%	12,00%	12,50%	57,78%	60,56%	58,33%	50,00%	35,79%	12,00%	33,33%	36,47%	17,33%	7,33%
15.	Ивановская область	80,49%	88,22%	90,82%	45,71%	88,84%	88,65%	90,24%	82,99%	88,05%	86,62%	84,50%	89,93%	88,13%	83,93%	78,29%
16.	Иркутская область	74,00%	72,24%	78,83%	71,13%	71,15%	78,66%	78,57%	71,88%	74,88%	73,36%	74,35%	71,67%	70,78%	63,09%	62,81%

¹ Здесь и далее в таблице 1.5 символом «—» отмечено отсутствие в субъекте Российской Федерации учителей родного языка и родной литературы

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО														
		административные работники	учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам													
			всего	русский язык, литература	родной язык, родная литература	иностранный язык	математика	история	география	биология	информатика	обществознание	химия	физика	физическая культура	основы безопасности жизнедеятельности
17.	Кабардино-Балкарская Республика	94,12%	84,84%	93,02%	83,99%	86,75%	85,90%	80,22%	83,06%	78,54%	81,85%	83,33%	82,76%	80,51%	82,77%	82,96%
18.	Калининградская область	95,83%	92,59%	86,17%	–	83,52%	83,16%	83,66%	84,50%	87,77%	77,84%	83,94%	87,86%	80,13%	70,35%	70,94%
19.	Калужская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
20.	Камчатский край	75,43%	88,48%	91,04%	88,24%	88,69%	95,05%	100,00%	100,00%	100,00%	61,29%	100,00%	90,28%	94,37%	89,74%	40,51%
21.	Карачаево-Черкесская Республика	97,36%	98,88%	97,75%	96,12%	96,47%	98,79%	93,28%	99,28%	98,59%	98,61%	95,92%	95,52%	95,49%	94,08%	92,96%
22.	Кемеровская область – Кузбасс	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
23.	Кировская область	81,15%	76,77%	74,21%	60,00%	88,24%	78,71%	63,40%	59,43%	62,50%	53,85%	62,22%	62,61%	54,22%	50,77%	45,97%
24.	Костромская область	94,25%	91,01%	100,00%	89,86%	78,41%	100,00%	100,00%	95,74%	97,99%	90,26%	92,25%	93,33%	88,89%	65,88%	91,79%
25.	Краснодарский край	52,02%	45,56%	100,00%	17,97%	52,77%	71,36%	56,59%	27,50%	35,95%	38,71%	63,16%	23,00%	32,65%	12,87%	9,09%
26.	Красноярский край	79,69%	80,09%	86,92%	88,82%	82,16%	85,35%	83,83%	82,10%	83,20%	76,49%	84,71%	82,57%	79,23%	63,22%	75,11%
27.	Курганская область	73,76%	85,08%	100,00%	100,00%	92,67%	100,00%	96,77%	96,99%	84,39%	89,94%	81,82%	81,21%	93,83%	79,05%	77,03%
28.	Курская область	78,97%	81,74%	85,42%	79,03%	80,66%	88,41%	79,70%	90,04%	88,80%	80,99%	76,99%	77,92%	85,77%	77,57%	75,77%
29.	Ленинградская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
30.	Липецкая область	80,00%	82,70%	91,84%	72,00%	81,07%	87,15%	81,55%	83,33%	84,86%	77,16%	82,35%	84,88%	84,98%	77,53%	73,10%
31.	Луганская Народная Республика	83,15%	60,00%	70,00%	0,00%	69,98%	79,91%	79,95%	80,00%	80,06%	50,70%	79,95%	50,70%	60,13%	0,00%	0,00%
32.	Магаданская область	76,92%	89,53%	93,02%	66,67%	86,54%	97,37%	84,21%	94,44%	94,44%	91,67%	85,29%	87,50%	80,56%	81,25%	82,35%
33.	Москва	100,00%	99,33%	99,65%	100,00%	99,63%	98,73%	99,35%	98,84%	99,78%	99,49%	99,13%	99,48%	99,59%	99,48%	98,49%
34.	Московская область	100,00%	100,00%	100,00%	–	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО														
		административные работники	учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам													
			всего	русский язык, литература	родной язык, родная литература	иностранный язык	математика	история	география	биология	информатика	обществознание	химия	физика	физическая культура	основы безопасности жизнедеятельности
35.	Мурманская область	69,78%	66,76%	65,57%	50,00%	61,59%	80,87%	75,53%	66,27%	63,95%	65,00%	70,11%	62,20%	64,58%	59,82%	50,62%
36.	Ненецкий автономный округ	100,00%	100,00%	100,00%	—	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
37.	Нижегородская область	92,04%	93,60%	95,88%	83,33%	93,54%	95,37%	94,63%	94,49%	94,56%	92,89%	94,97%	94,29%	94,06%	90,21%	89,98%
38.	Новгородская область	85,05%	95,83%	95,93%	100,00%	88,20%	88,33%	91,74%	84,00%	93,88%	83,18%	93,81%	92,78%	82,65%	100,00%	100,00%
39.	Новосибирская область	85,97%	83,51%	89,78%	79,39%	86,44%	88,75%	87,69%	86,41%	87,88%	83,70%	87,85%	87,76%	84,15%	66,71%	62,91%
40.	Омская область	96,69%	91,04%	100,00%	92,54%	93,39%	100,00%	93,53%	91,13%	90,63%	100,00%	93,53%	92,99%	92,66%	100,00%	90,03%
41.	Оренбургская область	84,42%	97,31%	100,00%	90,65%	88,89%	94,68%	86,27%	91,53%	92,06%	86,84%	94,96%	100,00%	99,79%	99,45%	93,01%
42.	Орловская область	70,63%	93,39%	100,00%	100,00%	71,01%	73,74%	100,00%	75,00%	95,24%	73,23%	77,60%	82,68%	74,05%	73,04%	67,21%
43.	Пензенская область	74,88%	68,48%	80,00%	78,95%	71,19%	76,41%	68,93%	70,08%	67,98%	67,97%	68,61%	69,96%	67,32%	61,11%	60,00%
44.	Пермский край	77,21%	77,40%	89,08%	68,18%	85,06%	83,46%	77,36%	91,49%	83,19%	68,27%	81,14%	77,30%	81,06%	62,91%	89,12%
45.	Приморский край	75,70%	77,60%	82,23%	78,43%	76,65%	84,82%	77,78%	77,50%	79,33%	71,59%	78,15%	77,26%	75,99%	55,84%	54,11%
46.	Псковская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98,78%	100,00%	100,00%	100,00%
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	100,00%	99,35%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98,94%	100,00%	100,00%	100,00%	95,65%	92,71%
48.	Республика Алтай	65,14%	64,01%	65,83%	69,57%	62,40%	78,64%	64,86%	70,71%	67,01%	67,92%	68,09%	64,95%	53,92%	61,39%	59,55%
49.	Республика Башкортостан	88,40%	82,41%	89,57%	77,63%	81,29%	80,04%	76,94%	84,64%	89,71%	86,26%	90,99%	83,87%	80,53%	73,51%	74,58%
50.	Республика Бурятия	87,87%	87,50%	93,63%	85,62%	89,72%	90,82%	69,45%	88,67%	87,62%	87,38%	89,37%	88,55%	88,46%	78,83%	79,42%
51.	Республика Дагестан	70,42%	64,47%	72,79%	57,80%	68,67%	70,46%	66,41%	64,95%	65,53%	55,48%	65,49%	61,32%	60,07%	62,03%	55,76%
52.	Республика Ингушетия	100,00%	92,82%	100,00%	80,00%	79,70%	74,38%	98,25%	63,16%	74,34%	59,83%	100,00%	46,85%	85,84%	73,50%	81,98%
53.	Республика Калмыкия	87,65%	49,61%	39,43%	33,94%	52,35%	38,58%	52,63%	65,33%	54,60%	59,39%	51,05%	54,60%	67,26%	62,87%	61,73%
54.	Республика Карелия	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
55.	Республика Коми	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам														
		административные работники	учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам													
			всего	русский язык, литература	родной язык, родная литература	иностранный язык	математика	история	география	биология	информатика	обществознание	химия	физика	физическая культура	основы безопасности жизнедеятельности
56.	Республика Крым	82,76%	78,10%	82,70%	75,00%	78,62%	84,13%	80,63%	81,08%	82,70%	73,89%	77,38%	80,22%	77,44%	74,65%	73,08%
57.	Республика Марий Эл	100,00%	97,00%	92,26%	100,00%	97,83%	93,08%	97,26%	97,83%	97,84%	100,00%	98,70%	98,54%	97,87%	91,03%	98,51%
58.	Республика Мордовия	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
59.	Республика Саха (Якутия)	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
60.	Республика Северная Осетия – Алания	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
62.	Республика Тыва	96,14%	94,60%	97,29%	80,00%	97,11%	100,00%	93,85%	100,00%	92,07%	100,00%	93,26%	100,00%	91,82%	88,65%	88,46%
63.	Республика Хакасия	53,90%	61,76%	81,08%	100,00%	66,87%	65,38%	49,32%	44,83%	54,62%	43,88%	55,12%	58,62%	56,56%	13,99%	100,00%
64.	Ростовская область	90,40%	99,01%	97,81%	97,10%	96,05%	97,07%	96,39%	95,00%	95,58%	93,42%	97,01%	94,13%	95,74%	92,48%	91,07%
65.	Рязанская область	74,00%	78,19%	83,28%	80,28%	72,30%	82,71%	77,27%	81,40%	80,32%	75,00%	76,38%	75,71%	74,02%	68,92%	67,22%
66.	Самарская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
67.	Санкт-Петербург	90,91%	84,51%	100,00%	–	100,00%	100,00%	88,95%	59,18%	62,44%	71,65%	100,00%	67,41%	95,29%	75,30%	65,91%
68.	Саратовская область	92,90%	87,88%	90,56%	92,44%	85,77%	87,88%	89,10%	86,27%	88,98%	83,13%	89,09%	85,52%	83,06%	82,70%	81,16%
69.	Сахалинская область	100,00%	99,20%	97,45%	100,00%	99,48%	100,00%	100,00%	99,21%	100,00%	99,32%	100,00%	100,00%	99,25%	98,66%	96,55%
70.	Свердловская область	89,66%	85,18%	82,73%	79,92%	80,77%	81,57%	83,08%	81,47%	81,32%	80,73%	83,99%	80,79%	80,42%	76,12%	72,80%
71.	Севастополь	90,83%	83,97%	82,43%	100,00%	90,65%	87,50%	76,92%	78,33%	86,44%	88,33%	97,56%	85,25%	79,37%	76,92%	62,50%
72.	Смоленская область	100,00%	100,00%	100,00%	–	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
73.	Ставропольский край	100,00%	99,89%	99,84%	100,00%	100,00%	99,83%	100,00%	100,00%	100,00%	99,64%	100,00%	100,00%	99,81%	99,84%	99,60%
74.	Тамбовская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

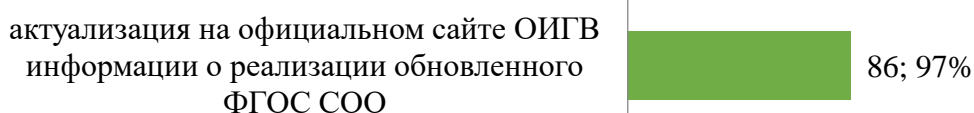
№	Наименование субъекта Российской Федерации	Доля работников общеобразовательных организаций, прошедших повышение квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленным ФГОС СОО														
		административные работники	учителя 10 классов, в том числе по учебным предметам													
			всего	русский язык, литература	родной язык, родная литература	иностранный язык	математика	история	география	биология	информатика	обществознание	химия	физика	физическая культура	основы безопасности жизнедеятельности
75.	Тверская область	67,90%	74,88%	75,51%	73,17%	70,45%	76,28%	79,55%	70,71%	75,52%	71,67%	75,35%	72,22%	73,20%	62,99%	67,55%
76.	Томская область	88,65%	89,90%	90,41%	88,89%	88,48%	88,63%	88,33%	85,91%	86,18%	85,83%	87,03%	84,82%	85,59%	87,45%	82,01%
77.	Тульская область	100,00%	99,16%	99,74%	98,18%	99,34%	99,74%	99,43%	99,37%	99,40%	99,13%	99,43%	99,39%	99,70%	95,21%	95,25%
78.	Тюменская область	100,00%	99,86%	99,56%	100,00%	99,77%	99,78%	100,00%	100,00%	99,71%	100,00%	99,73%	100,00%	99,70%	100,00%	100,00%
79.	Удмуртская Республика	86,54%	85,67%	89,70%	76,15%	84,87%	84,52%	87,11%	85,71%	86,61%	85,64%	88,79%	86,52%	83,73%	81,39%	79,38%
80.	Ульяновская область	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
81.	Хабаровский край	85,55%	95,60%	88,81%	90,91%	91,90%	98,76%	90,75%	93,85%	94,67%	92,71%	88,98%	92,00%	90,83%	81,85%	87,63%
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	71,50%	95,26%	89,35%	96,48%	92,55%	93,54%	96,72%	93,91%	94,67%	92,79%	94,75%	94,44%	92,62%	90,42%	88,60%
83.	Херсонская область	20,35%	52,60%	100,00%	29,41%	100,00%	17,44%	59,09%	47,50%	17,81%	7,25%	22,00%	16,00%	19,44%	0,00%	0,00%
84.	Челябинская область	67,01%	69,62%	76,64%	60,84%	71,61%	73,88%	80,03%	70,54%	71,89%	70,51%	72,24%	65,62%	66,06%	63,06%	60,64%
85.	Чеченская Республика	100,00%	88,01%	94,37%	72,81%	94,02%	93,89%	86,89%	89,27%	90,84%	77,39%	82,79%	84,12%	83,21%	89,02%	75,55%
86.	Чувашская Республика – Чувашия	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
87.	Чукотский автономный округ	100,00%	98,07%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	90,48%	100,00%	100,00%	94,74%	100,00%	94,12%
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
89.	Ярославская область	85,33%	88,91%	91,39%	89,40%	88,65%	89,40%	91,19%	88,26%	90,50%	92,55%	87,50%	91,15%	92,98%	87,46%	88,73%
Итого по Российской Федерации		86,13%	86,30%	92,18%	80,45%	87,93%	89,78%	87,20%	85,03%	85,72%	83,70%	87,18%	83,99%	84,62%	79,08%	77,78%

1.5. Информационное обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

В рамках направления «Информационное обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО» в мониторинге анализировались сведения об актуализации на официальных сайтах ОИГВ информации о реализации обновленного стандарта.

Результаты мониторинга свидетельствуют о достаточно высоком уровне организации информационной деятельности региональных ведомств образования по вопросам введения и реализации обновленного стандарта в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации (диаграмма 1.5).

Диаграмма 1.5. Сведения об информационном обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в субъектах Российской Федерации



В 86 субъектах Российской Федерации обеспечено размещение на официальных сайтах ОИГВ нормативно-правовой документации, информационных, методических, аналитических, иных материалов по вопросам реализации с сентября 2023 года обновленного ФГОС СОО (не реализовано в Запорожской, Магаданской и Херсонской областях).

Информация о (не)реализации региональными ведомствами образования мероприятий в рамках направления информационного обеспечения реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации представлена в таблице 1.6.

Таблица 1.6. Информация об информационном обеспечении реализации обновленного ФГОС СОО в разрезе субъектов Российской Федерации

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечивается актуализация информации о реализации обновленного ФГОС СОО на официальном сайте регионального органа управления образованием
1.	Алтайский край	да
2.	Амурская область	да
3.	Архангельская область	да
4.	Астраханская область	да
5.	Белгородская область	да
6.	Брянская область	да
7.	Владимирская область	да
8.	Волгоградская область	да
9.	Вологодская область	да
10.	Воронежская область	да
11.	Донецкая Народная Республика	да
12.	Еврейская автономная область	да
13.	Забайкальский край	да
14.	Запорожская область	нет
15.	Ивановская область	да
16.	Иркутская область	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечивается актуализация информации о реализации обновленного ФГОС СОО на официальном сайте регионального органа управления образованием
17.	Кабардино-Балкарская Республика	да
18.	Калининградская область	да
19.	Калужская область	да
20.	Камчатский край	да
21.	Карачаево-Черкесская Республика	да
22.	Кемеровская область – Кузбасс	да
23.	Кировская область	да
24.	Костромская область	да
25.	Краснодарский край	да
26.	Красноярский край	да
27.	Курганская область	да
28.	Курская область	да
29.	Ленинградская область	да
30.	Липецкая область	да
31.	Луганская Народная Республика	да
32.	Магаданская область	нет
33.	Москва	да
34.	Московская область	да
35.	Мурманская область	да
36.	Ненецкий автономный округ	да
37.	Нижегородская область	да
38.	Новгородская область	да
39.	Новосибирская область	да
40.	Омская область	да
41.	Оренбургская область	да
42.	Орловская область	да
43.	Пензенская область	да
44.	Пермский край	да
45.	Приморский край	да
46.	Псковская область	да
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	да
48.	Республика Алтай	да
49.	Республика Башкортостан	да
50.	Республика Бурятия	да
51.	Республика Дагестан	да
52.	Республика Ингушетия	да
53.	Республика Калмыкия	да
54.	Республика Карелия	да
55.	Республика Коми	да
56.	Республика Крым	да
57.	Республика Марий Эл	да
58.	Республика Мордовия	да
59.	Республика Саха (Якутия)	да
60.	Республика Северная Осетия – Алания	да
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	да
62.	Республика Тыва	да
63.	Республика Хакасия	да
64.	Ростовская область	да

№	Наименование субъекта Российской Федерации	Обеспечивается актуализация информации о реализации обновленного ФГОС СОО на официальном сайте регионального органа управления образованием
65.	Рязанская область	да
66.	Самарская область	да
67.	Санкт-Петербург	да
68.	Саратовская область	да
69.	Сахалинская область	да
70.	Свердловская область	да
71.	Севастополь	да
72.	Смоленская область	да
73.	Ставропольский край	да
74.	Тамбовская область	да
75.	Тверская область	да
76.	Томская область	да
77.	Тульская область	да
78.	Тюменская область	да
79.	Удмуртская Республика	да
80.	Ульяновская область	да
81.	Хабаровский край	да
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	да
83.	Херсонская область	нет
84.	Челябинская область	да
85.	Чеченская Республика	да
86.	Чувашская Республика – Чувашия	да
87.	Чукотский автономный округ	да
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	да
89.	Ярославская область	да

По итогам проведенного мониторинга подготовлены индивидуальные профили субъектов Российской Федерации, включающие информацию по всем направлениям. Профили представлены в приложении 2.

II. Анализ результатов опроса учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации о ходе реализации обновленных ФГОС

Опрос учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации организован в целях определения ключевых изменений, произошедших в профессиональной деятельности педагогов после введения обновленных ФГОС общего образования. К участию в опросе приглашались учителя, в 2023/2024 учебном году преподающие в классах, где обучение осуществляется в соответствии с обновленными ФГОС начального общего, основного общего и/или среднего общего образования. Опрос проведен в период с 15 сентября 2023 года по 25 октября 2023 года.

Для проведения опроса разработан инструментарий, представляющий собой стандартизированную анкету с вопросами закрытого типа (с выбором варианта ответа из ряда

предложенных). Заполнение анкеты обеспечено в режиме онлайн по ссылке <https://forms.yandex.ru/cloud/64f740613e9d083f8726d97e/>

В основу инструментария для проведения опроса положены ключевые направления профессиональной деятельности педагога в части организации учебного процесса в соответствии с ФГОС. В частности, вопросы анкеты сгруппированы по четырем блокам, характеризующим следующие направления педагогической деятельности учителя:

1. организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС;
2. методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС;
3. оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС;
4. общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС.

Каждый блок анкеты представлен несколькими вопросами, отражающими содержание педагогической деятельности учителя. Полный перечень вопросов анкеты представлен в приложении 3.

В общей сложности участниками опроса стали 312 378 педагогов из всех 89 субъектов Российской Федерации. Почти от каждого региона в опросе приняло участие более 5% педагогов, работающих в классах, перешедших на обучение в соответствии с обновленными ФГОС (исключение составили Москва и Республика Калмыкия). Подробная информация о количестве участников опроса в разрезе субъектов Российской Федерации представлено в таблице 2.1.

Таблица 2.1. Информация о количестве участников опроса учителей о ходе реализации обновленных ФГОС в разрезе субъектов Российской Федерации

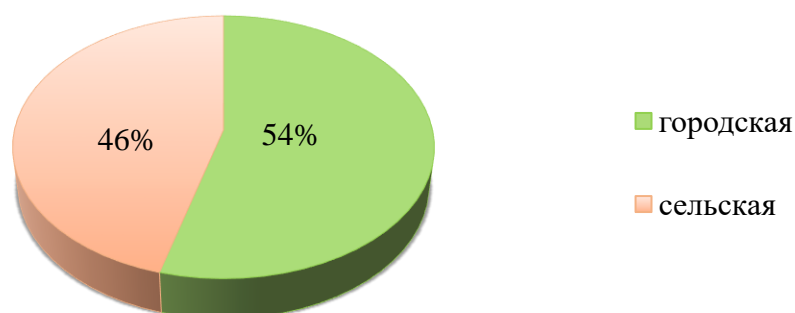
№	Субъект Российской Федерации	Количество участников опроса
1.	Алтайский край	6 994
2.	Амурская область	1 950
3.	Архангельская область	2 540
4.	Астраханская область	3 113
5.	Белгородская область	10 275
6.	Брянская область	4 777
7.	Владимирская область	2 235
8.	Волгоградская область	1 729
9.	Вологодская область	2 995
10.	Воронежская область	6 447
11.	Донецкая Народная Республика	4 924
12.	Еврейская автономная область	343
13.	Забайкальский край	3 677
14.	Запорожская область	334
15.	Ивановская область	1 054
16.	Иркутская область	8 164
17.	Кабардино-Балкарская Республика	1 164
18.	Калининградская область	1 348
19.	Калужская область	3 388
20.	Камчатский край	671

№	Субъект Российской Федерации	Количество участников опроса
21.	Карачаево-Черкесская Республика	1 891
22.	Кемеровская область – Кузбасс	3 158
23.	Кировская область	748
24.	Костромская область	951
25.	Краснодарский край	10 747
26.	Красноярский край	6 597
27.	Курганская область	1 233
28.	Курская область	4 284
29.	Ленинградская область	4 540
30.	Липецкая область	2 245
31.	Луганская Народная Республика	4 477
32.	Магаданская область	559
33.	Москва	1 791
34.	Московская область	17 142
35.	Мурманская область	1 015
36.	Ненецкий автономный округ	49
37.	Нижегородская область	4 634
38.	Новгородская область	451
39.	Новосибирская область	9 911
40.	Омская область	4 321
41.	Оренбургская область	6 088
42.	Орловская область	2 837
43.	Пензенская область	1 487
44.	Пермский край	3 670
45.	Приморский край	3 492
46.	Псковская область	646
47.	Республика Адыгея (Адыгея)	1 380
48.	Республика Алтай	898
49.	Республика Башкортостан	8 451
50.	Республика Бурятия	2 369
51.	Республика Дагестан	2 570
52.	Республика Ингушетия	1 670
53.	Республика Калмыкия	7
54.	Республика Карелия	1 952
55.	Республика Коми	1 970
56.	Республика Крым	4 286
57.	Республика Марий Эл	842
58.	Республика Мордовия	891
59.	Республика Саха (Якутия)	5 651
60.	Республика Северная Осетия – Алания	3 246
61.	Республика Татарстан (Татарстан)	8 205
62.	Республика Тыва	2 383
63.	Республика Хакасия	1 059
64.	Ростовская область	10 497
65.	Рязанская область	2 596
66.	Самарская область	9 089
67.	Санкт-Петербург	10 064
68.	Саратовская область	3 786

№	Субъект Российской Федерации	Количество участников опроса
69.	Сахалинская область	1 868
70.	Свердловская область	1 250
71.	Севастополь	1 016
72.	Смоленская область	1 039
73.	Ставропольский край	11 814
74.	Тамбовская область	1 194
75.	Тверская область	1 313
76.	Томская область	3 026
77.	Тульская область	7 117
78.	Тюменская область	1 119
79.	Удмуртская Республика	3 116
80.	Ульяновская область	2 471
81.	Хабаровский край	3 090
82.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4 337
83.	Херсонская область	458
84.	Челябинская область	8 306
85.	Чеченская Республика	3 512
86.	Чувашская Республика - Чувашия	2 095
87.	Чукотский автономный округ	304
88.	Ямало-Ненецкий автономный округ	1 765
89.	Ярославская область	1 220
Итого по Российской Федерации		312 378

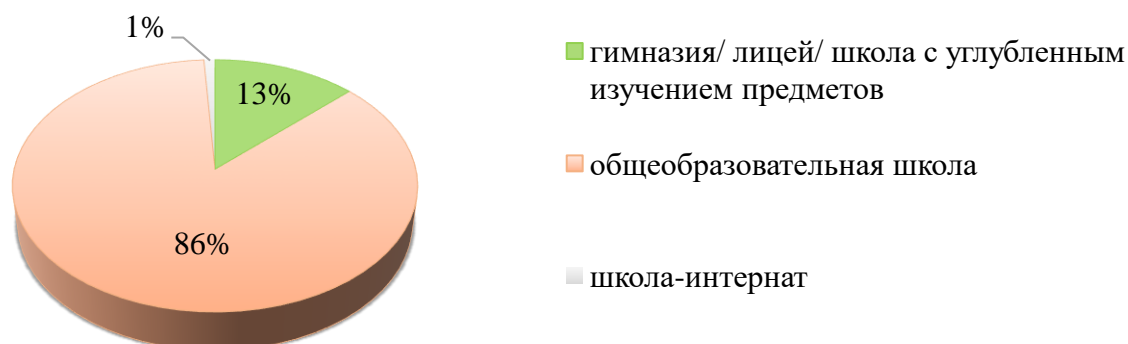
Распределение участников опроса по типу местности, в которых расположена образовательная организация, практически равномерное – 54% учителей работают в городских общеобразовательных организациях, еще 46% являются представителями сельских школ (диаграмма 2.1).

Диаграмма 2.1. Распределение участников опроса по типу местности



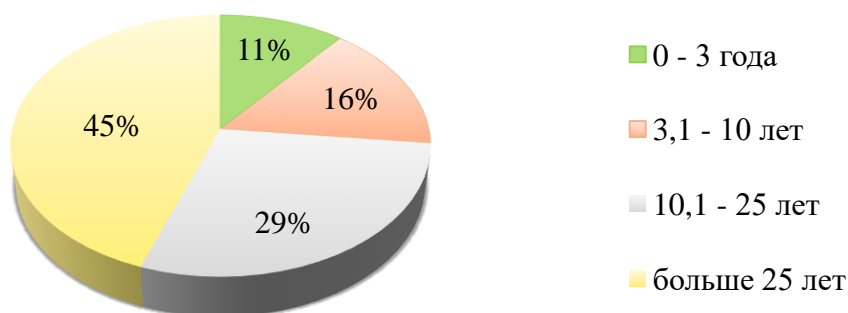
Большая часть участников опроса (86%) представляют общеобразовательные школы, чуть более десятой части (13%) – гимназии/лицеи/школы с углубленным изучением предметов, еще около 1% респондентов являются представителями школ-интернатов (диаграмма 2.2).

Диаграмма 2.2. Распределение участников опроса по виду образовательной организации



Информация о распределении участников опроса по педагогическому стажу представлено на диаграмме 2.3. Подавляющее большинство респондентов (74%) работают педагогами более 10 лет. Еще чуть более четверти опрошенных (27%) имеют от 0 до 10 лет педагогического стажа.

Диаграмма 2.3. Распределение участников опроса по педагогическому стажу



Данные о контекстных характеристиках участников опроса в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблицах 1-4 приложения 4.

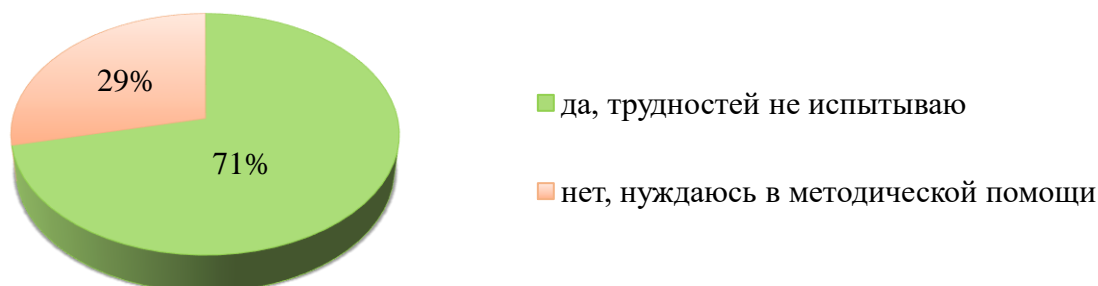
Далее представлены результаты проведенного опроса по четырем блокам анкеты, характеризующим ключевые направления педагогической деятельности учителя.

2.1. Организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС

В рамках направления «организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС» участникам опроса предлагалось высказаться относительно 5 утверждений о наличии/отсутствии изменений в педагогической деятельности учителя, связанной с организационным обеспечением реализации обновленных стандартов.

Почти три четверти педагогов (71%) отметили, что не испытывают трудностей при разработке рабочей программы учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета. Более четверти опрошенных (29%) указали, что нуждаются в дополнительной методической помощи (диаграмма 2.1.1).

Диаграмма 2.1.1. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета"

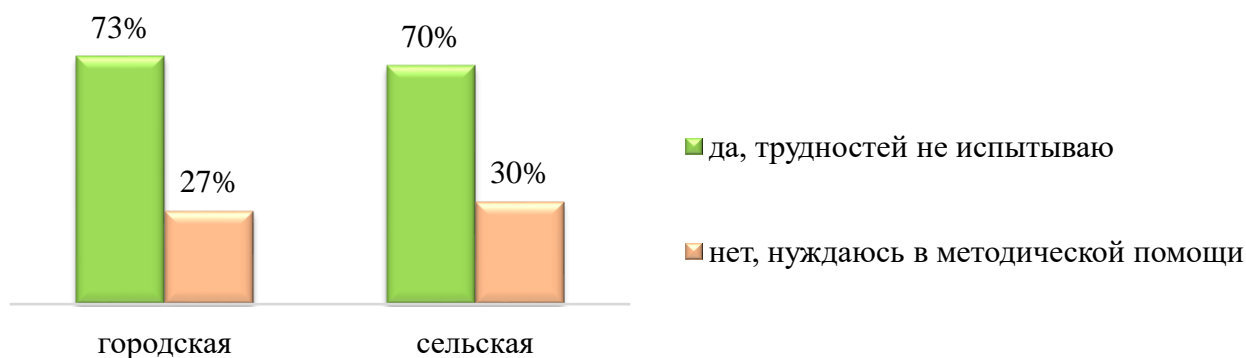


Распределение участников опроса по виду образовательной организации и типу местности при оценке утверждения «Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета» практически повторяет общие данные (диаграммы 2.1.2 и 2.1.3).

Диаграмма 2.1.2. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета"

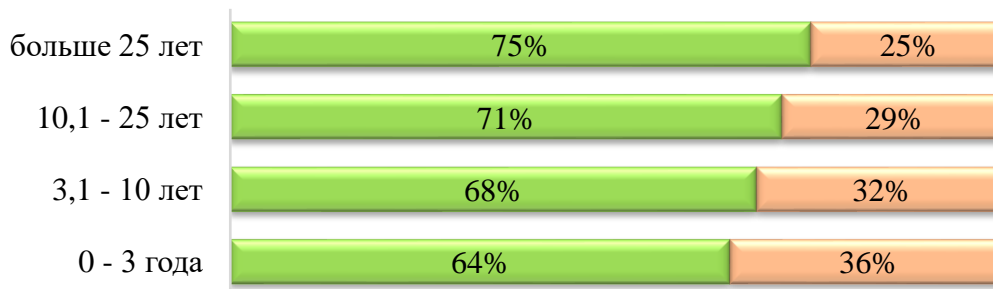


Диаграмма 2.1.3. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета"



Результаты опроса показали, что респонденты с небольшим педагогическим стажем в большей степени нуждаются в методической помощи в процессе разработки рабочих программ по учебным предметам – их доля составила более трети от общего числа участников со стажем от 0 до 10 лет. Ожидаемо меньше учителей с трудностями в разработке программ среди участников опроса с бóльшим педагогическим стажем – около четверти от общего числа участников со стажем более 10 лет (диаграмма 2.1.4).

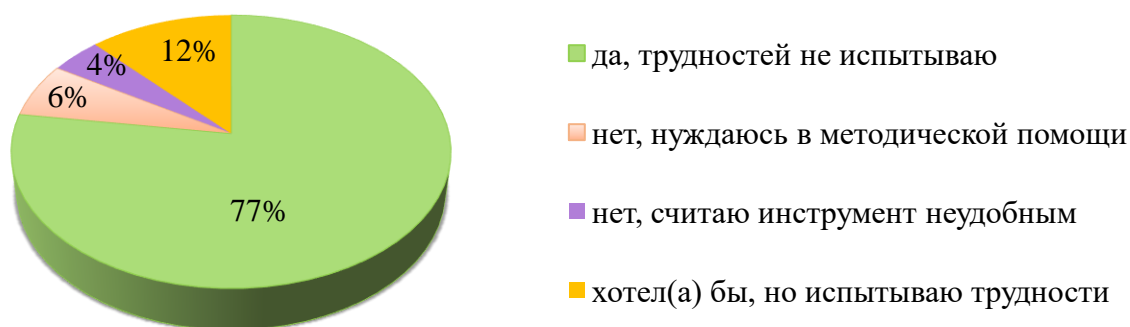
Диаграмма 2.1.4. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета"



■ да, трудностей не испытываю ■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Большинство респондентов (77%) отметили, что не испытывают трудностей при использовании конструктора рабочих программ для разработки рабочей программы по учебному предмету. Почти пятая часть участников опроса (18%) указали, что хотели бы использовать конструктор рабочих программ, но нуждаются в методическом сопровождении по данному вопросу. Лишь 4% педагогических работников считают данный инструмент неудобным (диаграмма 2.1.5).

Диаграмма 2.1.5. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ"



■ да, трудностей не испытываю
 ■ нет, нуждаюсь в методической помощи
 ■ нет, считаю инструмент неудобным
 ■ хотел(а) бы, но испытываю трудности

Среди причин, по которым участники опроса считают конструктор рабочих программ неудобным, более половины (55%) отметили несоответствие конструктора рабочих программ учебникам (учебным пособиям), используемым в педагогической практике. Иные причины, названные участниками опроса, представлены в диаграмме 2.1.6.

Диаграмма 2.1.6. Укажите причину, по которой Вы считаете конструктор рабочих программ неудобным для разработки рабочей программы учебного предмета



При оценке утверждения о составлении поурочного планирования подавляющее большинство респондентов (82%) указали, что не нуждаются в методической поддержке при самостоятельном составлении поурочного планирования по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ. Почти пятая часть опрошенных (18%) нуждаются в методическом консультировании (диаграмма 2.1.7).

Диаграмма 2.1.7. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ"



Распределение участников опроса по виду образовательной организации и типу местности при оценке утверждения о составлении поурочного планирования по учебному предмету практически повторяет общие данные (диаграммы 2.1.8 и 2.1.9).

Диаграмма 2.1.8. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ"

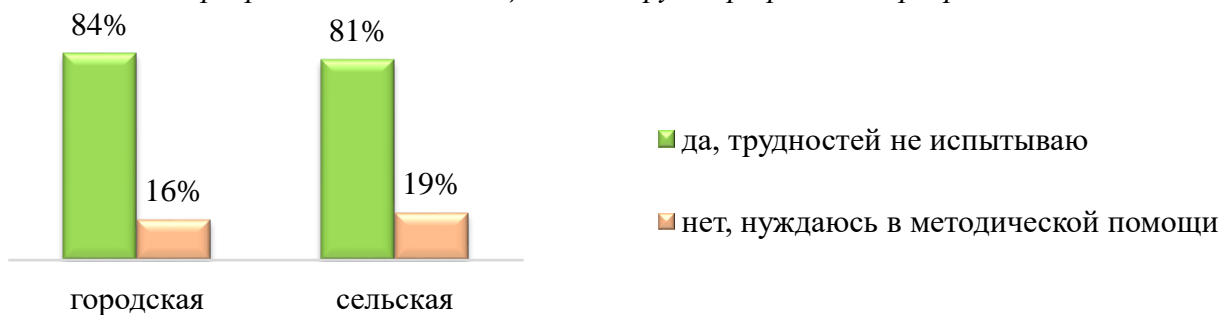
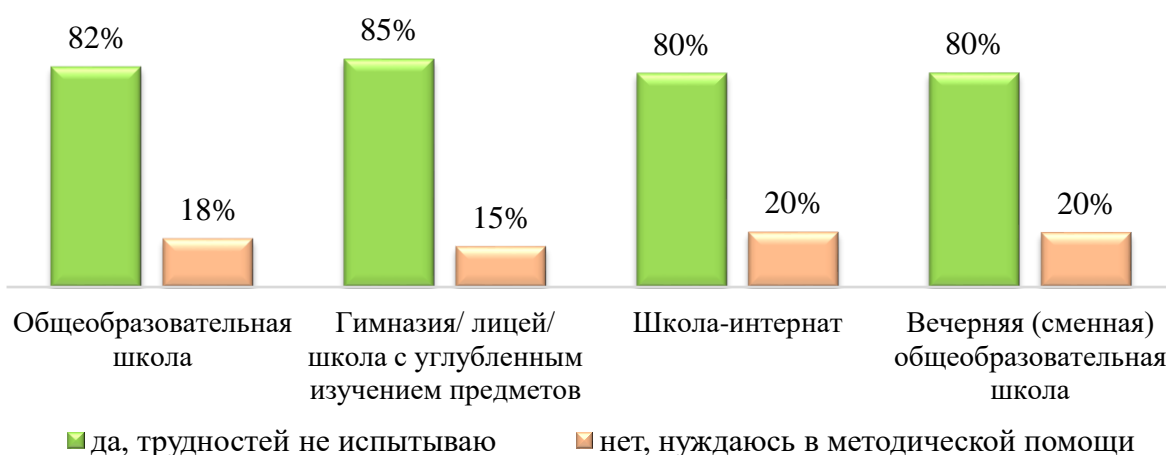
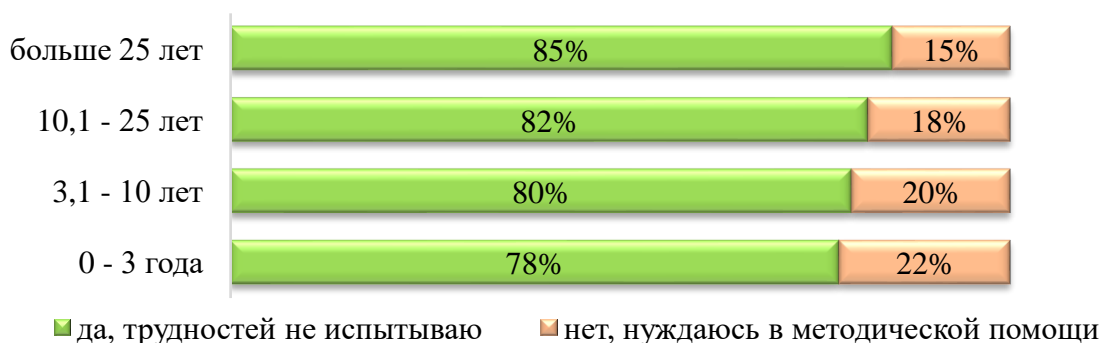


Диаграмма 2.1.9. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих пр"



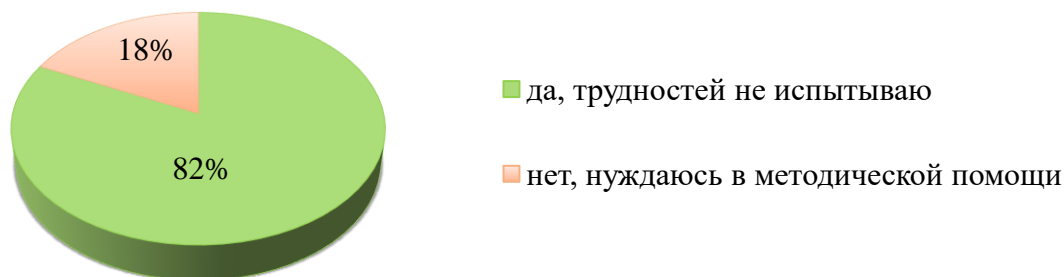
Результаты опроса сигнализируют о том, что респонденты с педагогическим стажем до 10 лет в бóльшей степени нуждаются в методической помощи в процессе составления поурочного планирования по учебным предметам – таких оказалось 22% среди участников опроса со стажем до 3 лет и 20% среди участников со стажем от 3 до 10 лет (диаграмма 2.1.10). Среди респондентов с педагогическим стажем от 10 до 25 лет 18% указали необходимость в методической помощи, среди участников со стажем более 25 лет – 15% педагогов.

Диаграмма 2.1.10. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ"



По данным опроса большинство респондентов (82%) не нуждаются в методической поддержке при выборе оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных (диаграмма 2.1.12). Около пятой части участников опроса (18%) указали, что нуждаются в дополнительном методическом сопровождении.

Диаграмма 2.1.12. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных"



Доля педагогов, испытывающих трудности в выборе оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения и нуждающихся в методической помощи в данном вопросе, немногим больше среди сельских школ и школ-интернатов (диаграммы 2.1.13, 2.1.14).

Диаграмма 2.1.13. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных"

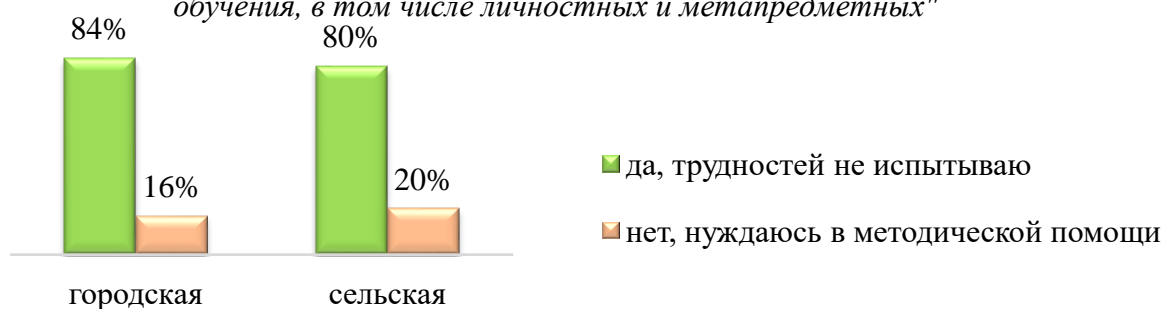
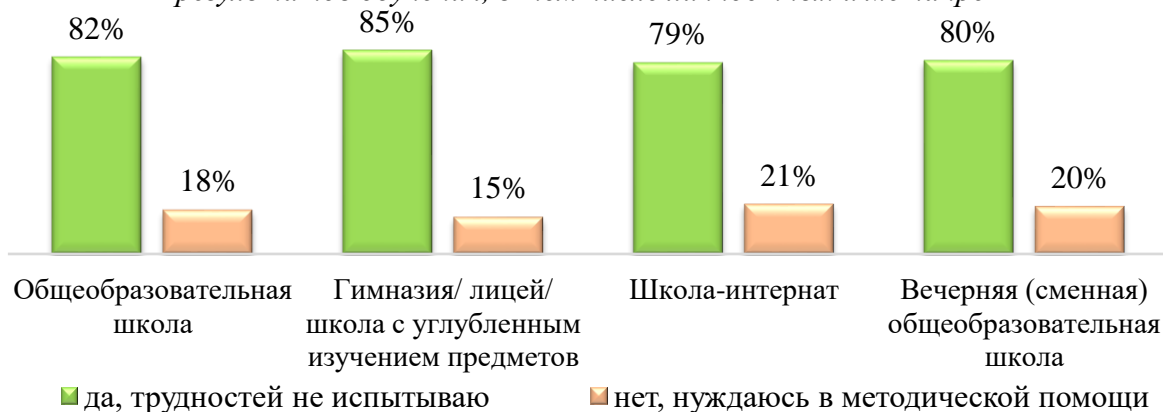
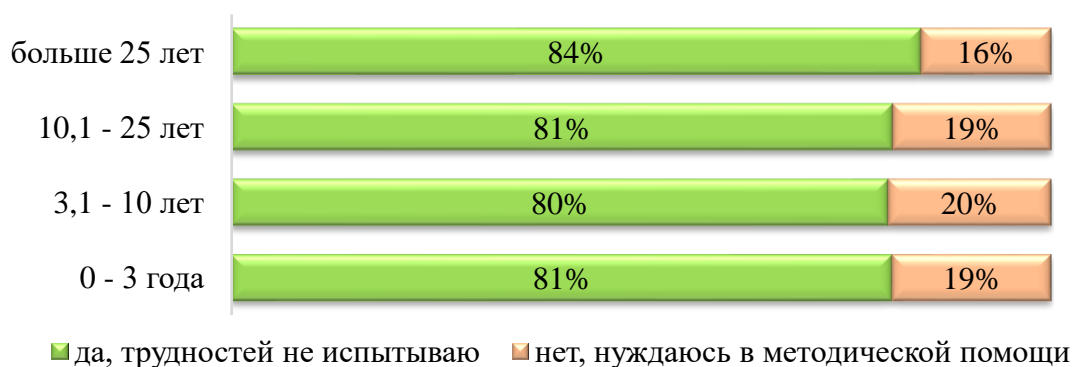


Диаграмма 2.1.14. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапре"



Согласно результатам опроса независимо от размера педагогического стажа более 80% учителей отметили, что не испытывают трудностей при выборе оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения. Около пятой части респондентов указали на необходимость дополнительной методической поддержки в данном направлении педагогической деятельности (диаграмма 2.1.15). Вместе с тем среди опрошенных с 25-летним педагогическим стажем и более отмечена наименьшая доля педагогов с трудностями в данном вопросе.

Диаграмма 2.1.15. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных"



Почти три четверти участников опроса (73%) отметили отсутствие трудностей при формировании индивидуальных учебных планов обучающихся. Еще 27% нуждаются в методической консультации по данному вопросу (диаграмма 2.1.16).

Диаграмма 2.1.16. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся"



Распределение участников опроса по виду образовательной организации и типу местности при оценке утверждения о формировании индивидуальных учебных планов обучающихся практически повторяет картину по выборке участником в целом (диаграммы 2.1.17, 2.1.18).

Диаграмма 2.1.17. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся"

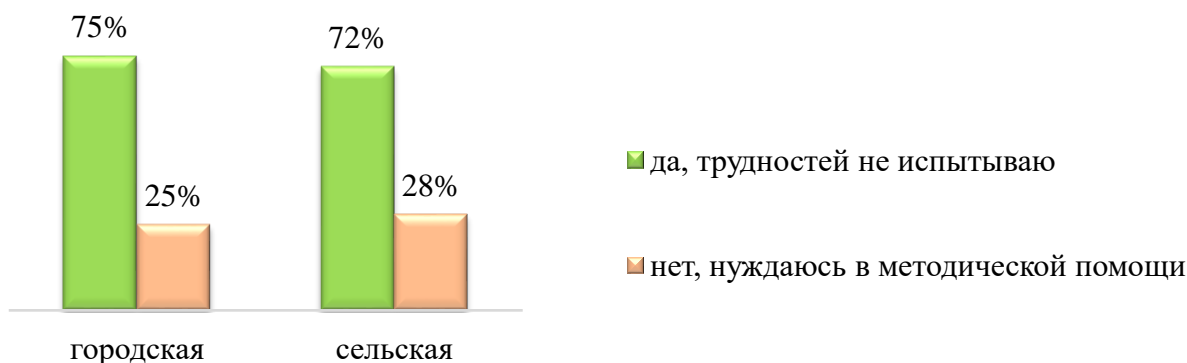
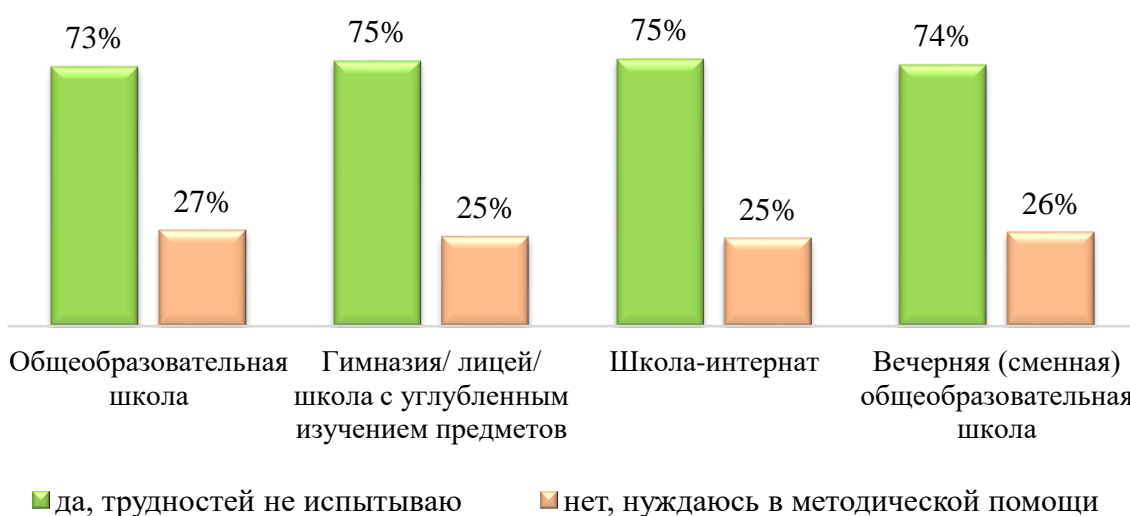
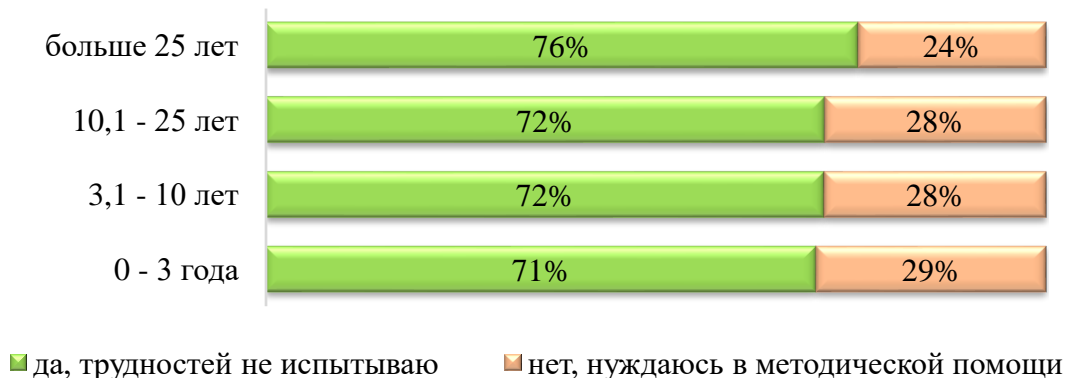


Диаграмма 2.1.18. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся"



Согласно результатам опроса, среди педагогов с бóльшим педагогическим стажем зафиксирована меньшая доля учителей, испытывающих трудности при формировании индивидуальных учебных планов обучающихся – 24%. Тогда как среди учителей со стажем до 10 лет таких педагогов несколько больше – 28-29% (диаграмма 2.1.19).

Диаграмма 2.1.19. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся"



ВЫВОД: Результаты опроса показали отсутствие трудностей в организационном обеспечении реализации обновленных стандартов у большинства педагогов-участников опроса. Вместе с тем около четверти респондентов отметили наличие затруднений в разработке рабочей программы учебного предмета, в том числе с использованием конструктора рабочих программ, в составлении поурочного планирования по учебному предмету, в выборе оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных, в формировании учебных планов обучающихся.

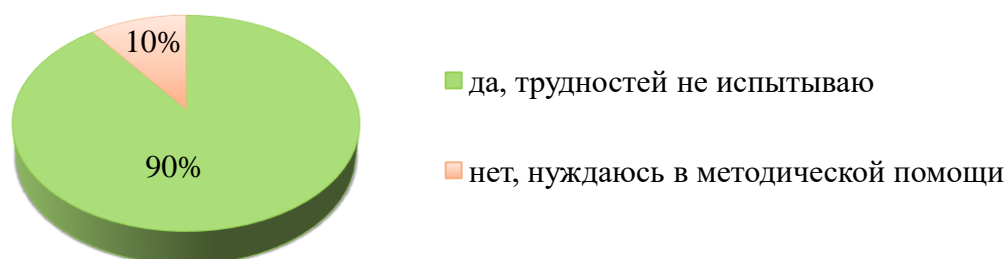
Статистические данные по направлению «организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС» в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблицах 5-9 приложения 4.

2.2. Методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС

В рамках направления «методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС» участникам опроса предлагалось высказаться относительно 13 утверждений о наличии/отсутствии изменений в педагогической деятельности учителя, связанной с методическим обеспечением реализации обновленных стандартов.

Каждым десятым участником опроса (10%) отмечена необходимость в методической помощи при организации разнообразных типов уроков в соответствии с требованиями ФГОС общего образования (диаграмма 2.2.1).

Диаграмма 2.2.1. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС"



Распределение участников опроса по типу местности и виду образовательной организации при оценке утверждения об использовании разных типов уроков практически повторяет общие данные (диаграммы 2.2.2 и 2.2.3).

Диаграмма 2.2.2. Распределение участников опроса по виду местности при оценке утверждения "Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС"

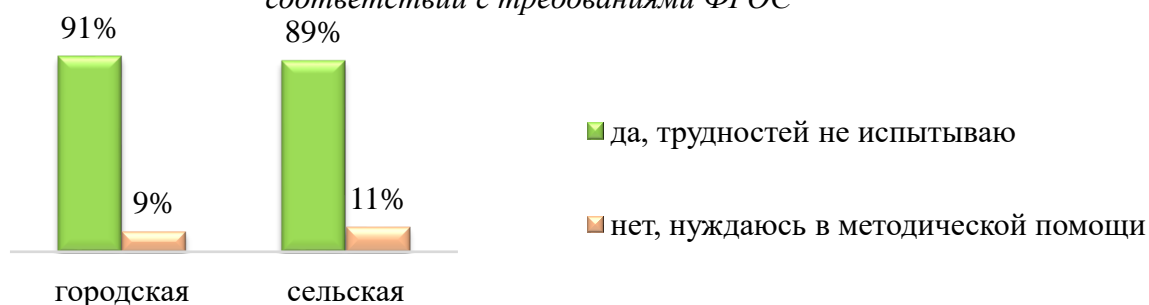
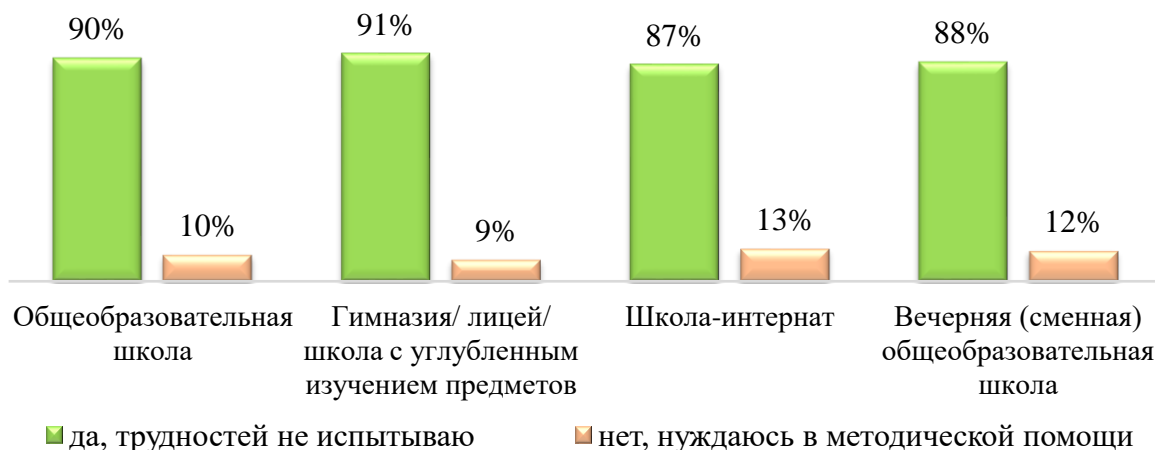
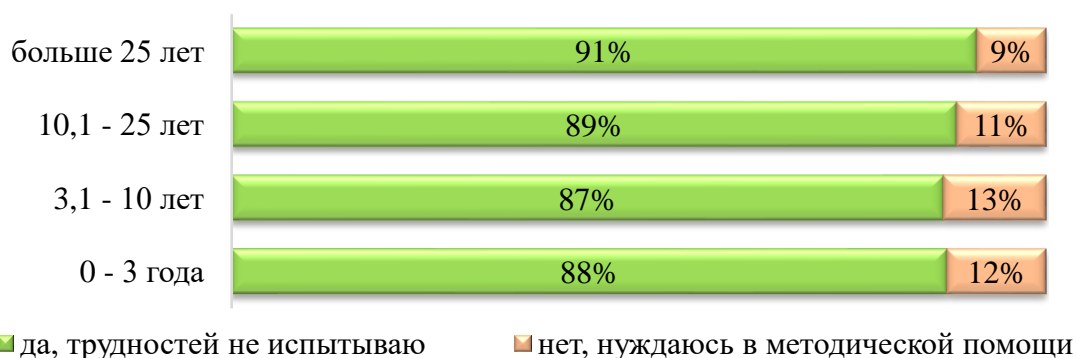


Диаграмма 2.2.3. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС"



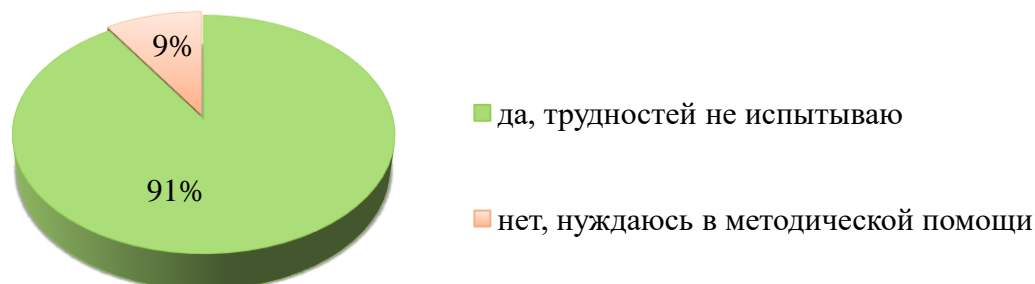
Результаты опроса говорят о том, что респонденты с небольшим педагогическим стажем чаще нуждаются в методической помощи при планировании и проведении разнообразных типов уроков – таких оказалось 12-13% среди участников опроса со стажем до 10 лет против 9% респондентов с педагогическим стажем более 25 лет (диаграмм 2.2.4).

Диаграмма 2.2.4. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС"



Относясь к утверждению относительно формулировки цели урока в деятельности виде 9% респондентов указали на наличие затруднений при выполнении данной задачи и потребность в методической помощи (диаграмма 2.2.5). Подавляющим большинством участников опроса (91%) трудностей в данном вопросе не отмечено.

Диаграмма 2.2.5. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Цель урока формулирую в деятельностном виде"



Распределение участников опроса по типу местности и виду образовательной организации при оценке утверждения о формулировке темы урока в деятельностном виде практически повторяет данные по общей выборке. Абсолютное большинство учителей, осуществляющих педагогическую практику в городской и сельской местности и являющихся представителями разных типов образовательных организаций (около 90%), не испытывает трудностей при формулировании цели урока в деятельностном виде (диаграммы 2.2.6 и 2.2.7).

Диаграмма 2.2.6. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Цель урока формулирую в деятельностном виде"

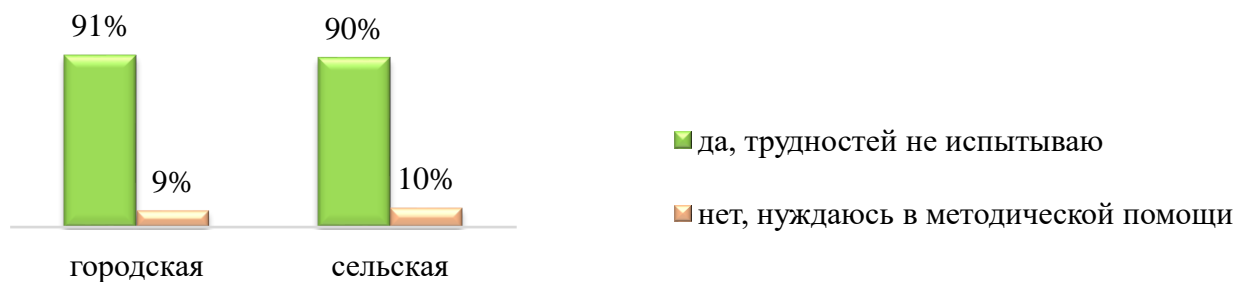
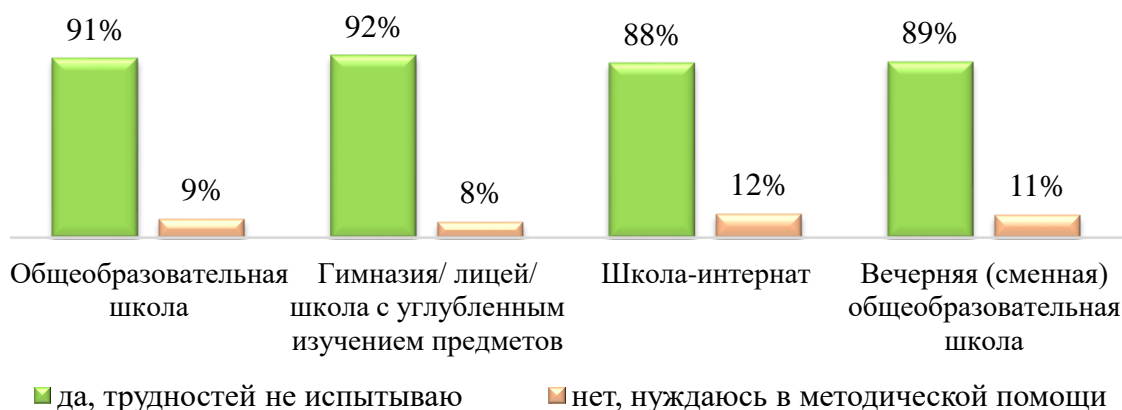
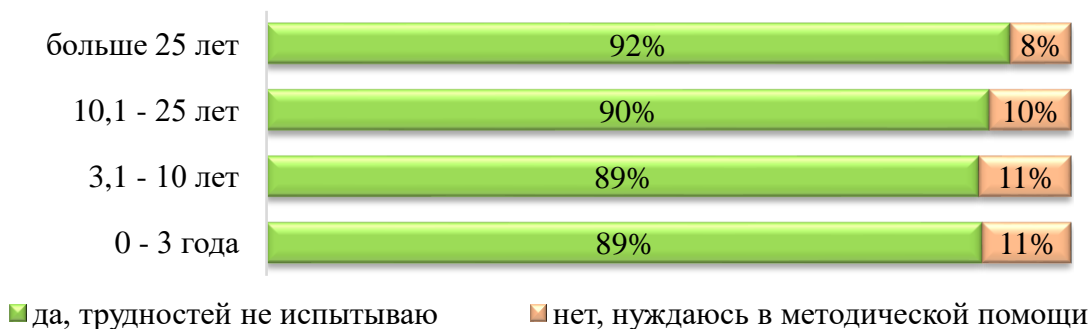


Диаграмма 2.2.7. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Цель урока формулирую в деятельностном виде"



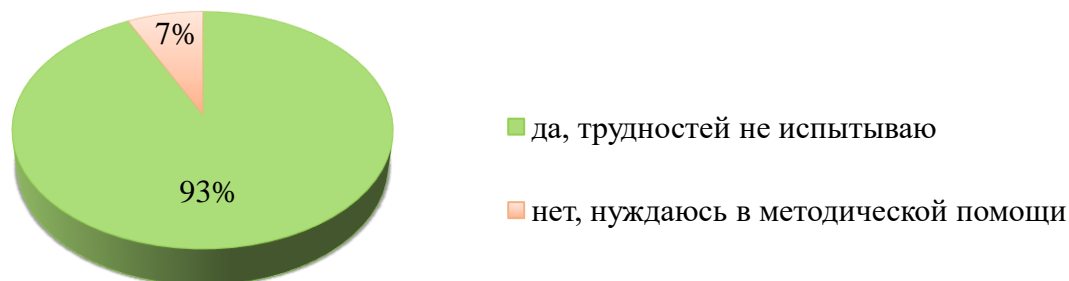
Независимо от размера педагогического стажа около 90% учителей отметили, что не испытывают трудностей при формулировании цели урока в деятельностном виде (диаграмма 2.2.8). Доля педагогов, недавно работающих в школе, испытывающих трудности в данном вопросе (11%), немногим более доли учителей с аналогичными трудностями с 25-летним стажем педагогической деятельности (8%).

Диаграмма 2.2.8. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Цель урока формулирую в деятельностном виде"



При оценке утверждения о наличии/отсутствии трудностей в отборе содержания урока с целью достижения всестороннего развития личности обучающихся только 7% респондентов указали, что нуждаются в методической поддержке в данном направлении деятельности (диаграмма 2.2.9).

Диаграмма 2.2.9. Распределение участников опроса при оценке утверждения "При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося"



Распределение респондентов по виду образовательной организации и типу местности при оценке аналогичного утверждения практически дублирует картину результатов опроса общей выборки участников (диаграммы 2.2.10 и 2.2.11).

Диаграмма 2.2.10. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося"

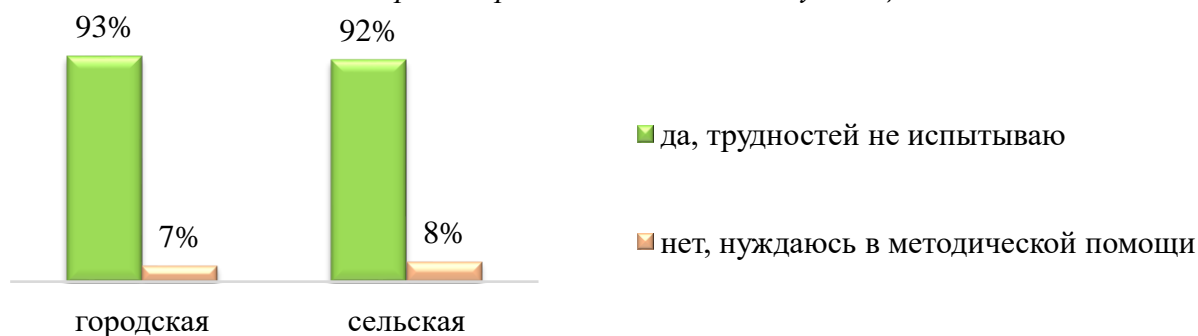
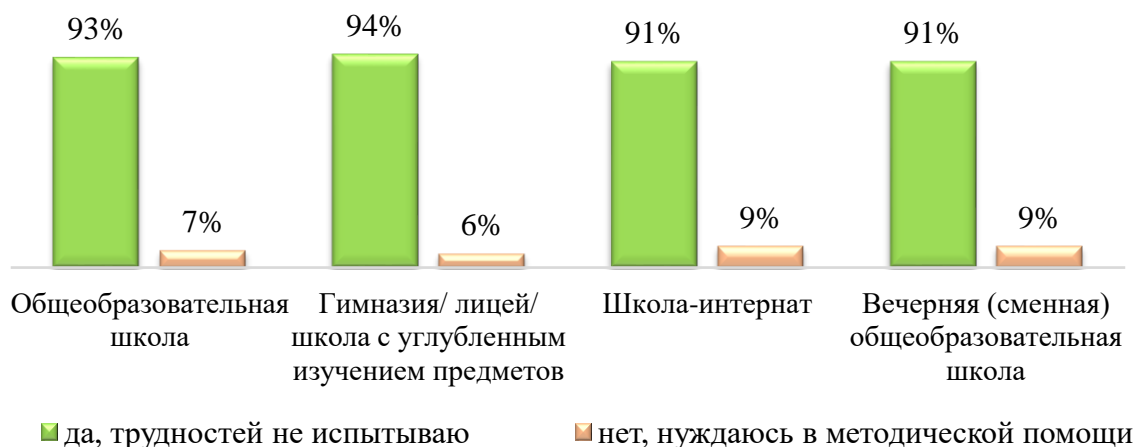
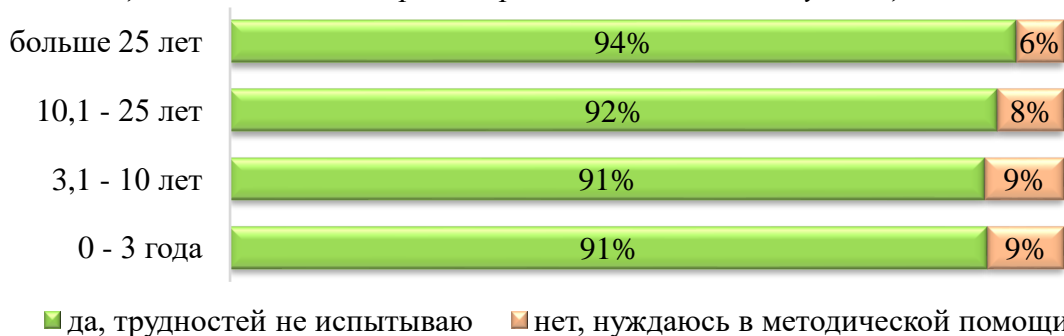


Диаграмма 2.2.11. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося"



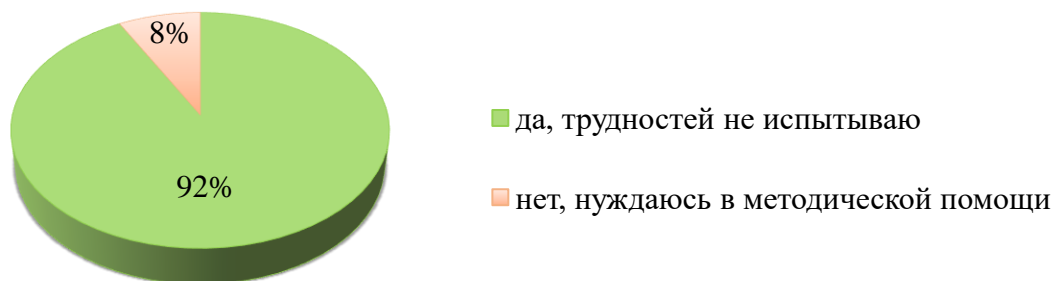
Учителя с большим педагогическим стажем, ожидаемо, реже сталкиваются с трудностями при отборе содержания урока, учитывающего цель всестороннего развития личности обучающегося, – таких зафиксировано 6% среди учителей со стажем 25 лет и более (диаграмм 2.2.12). Доля педагогов с аналогичными затруднениями среди учителей с небольшим стажем преподавательской деятельности составила 9%.

Диаграмма 2.2.12. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося"



Подавляющим большинством опрошенных (92%) отмечено отсутствие трудностей в комплексном решении задач обучения и воспитания, формировании у обучающихся ценностных установок в процессе обучения (диаграмма 2.2.13).

Диаграмма 2.2.13. Распределение участников опроса при оценке утверждения "На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки"



Распределение участников опроса по типу местности и виду образовательной организации при оценке утверждения о комплексном решении задач обучения и воспитания практически повторяет данные по общей выборке (диаграммы 2.2.14 и 2.2.15).

Диаграмма 2.2.14. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки"

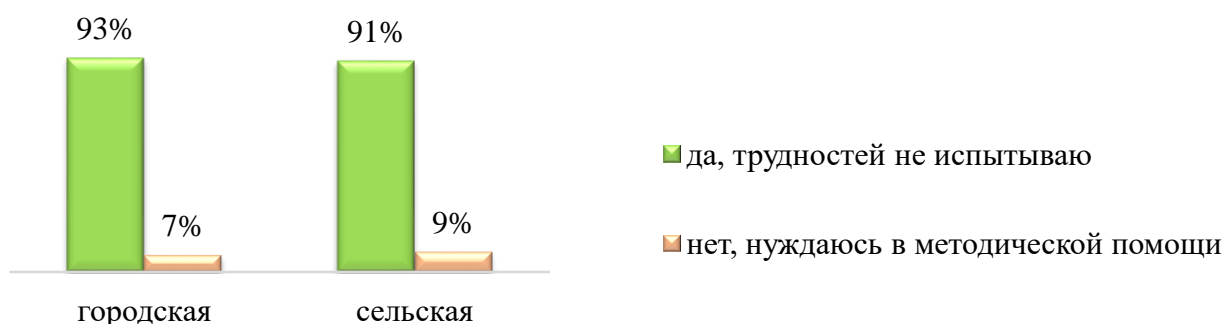
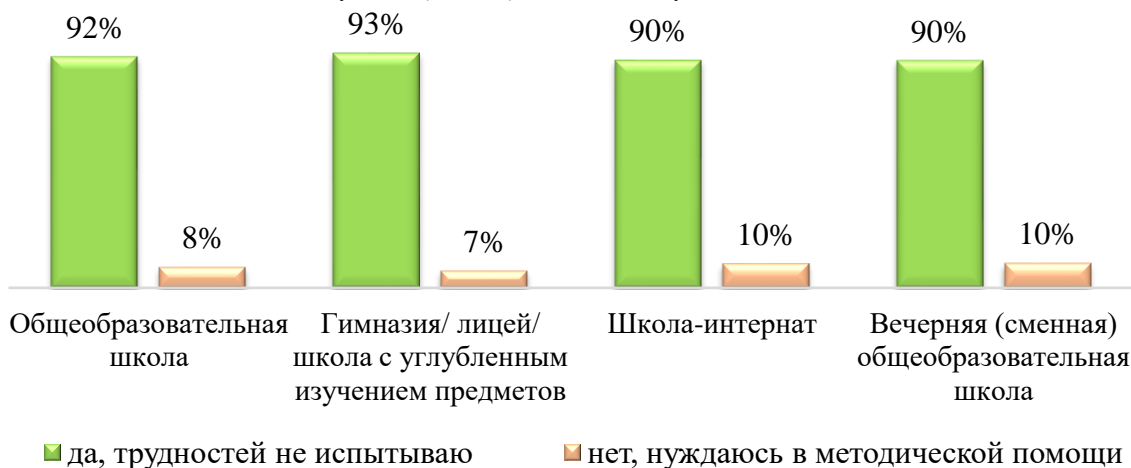
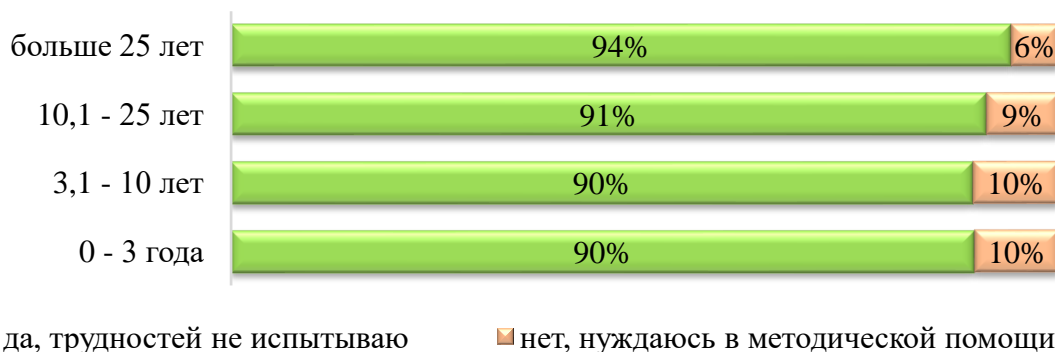


Диаграмма 2.2.15. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки"



Согласно результатам опроса, учителя с большим педагогическим стажем почти вдвое реже испытывают трудности в обеспечении решения задач обучения и воспитания в комплексе, чем учителя с небольшим стажем. Доля педагогов с педагогическим стажем 25 лет и более, нуждающихся в дополнительной методической поддержке в данном вопросе, составила 6%. Тогда как доля учителей со стажем до 10 лет с аналогичными затруднениями составила 10% (диаграмма 2.2.16).

Диаграмма 2.2.16. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки"



Подавляющее большинство участников проведенного опроса (90%) учитывают индивидуальные потребности каждого обучающегося при планировании урока. Каждым десятым респондентом отмечена потребность в методической помощи в реализации данного вида деятельности (диаграмма 2.2.17). При этом значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также разных типов образовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников опроса не зафиксировано (диаграммы 2.2.18, 2.2.19).

Диаграмма 2.2.17. Распределение участников опроса при оценке утверждения "При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося"

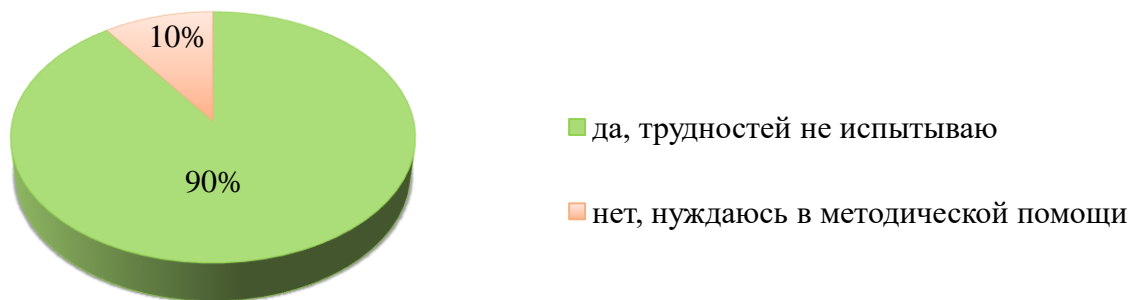


Диаграмма 2.2.18. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося"

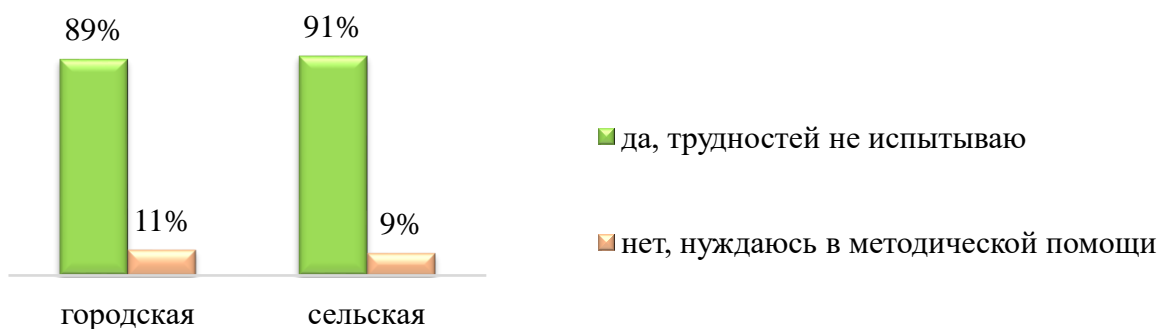
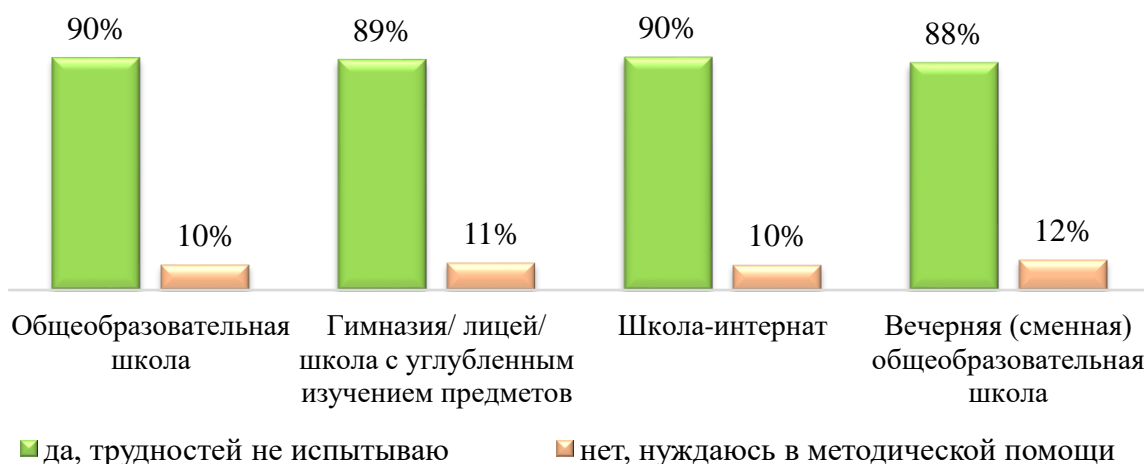
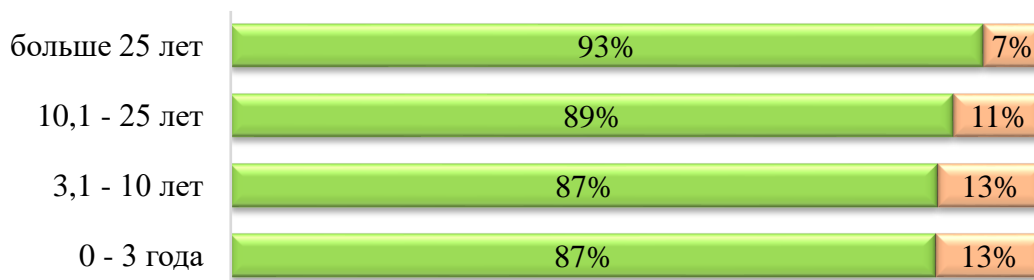


Диаграмма 2.2.19. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося"



Участники опроса, имеющие значительный стаж педагогической деятельности, реже сталкиваются с трудностями по учету индивидуальных потребностей обучающихся при планировании уроков – их доля составила 7% от общего числа педагогов с 25-летним стажем и более. Среди педагогов с размером педагогического стажа до 10 лет доля имеющих затруднения в учете индивидуальных потребностей школьников почти вдвое больше – 13% (диаграмма 2.2.20).

Диаграмма 2.2.20. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося"



■ да, трудностей не испытываю ■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Примерно каждым десятым участником опроса (11%) отмечены трудности при планировании урока с учетом достижения метапредметных результатов обучения, они нуждаются в методической помощи в осуществлении данного вида педагогической деятельности (диаграмма 2.2.21).

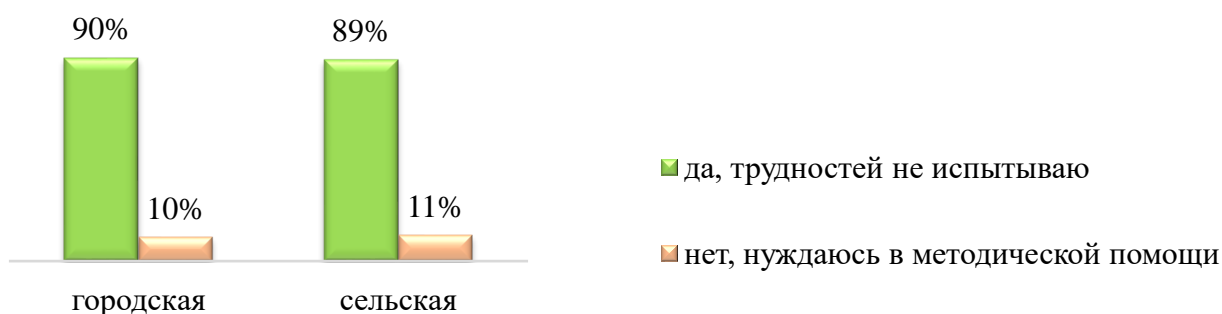
Диаграмма 2.2.21. Распределение участников опроса при оценке утверждения "При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения"



■ да, трудностей не испытываю
■ нет, нуждаюсь в методической помощи

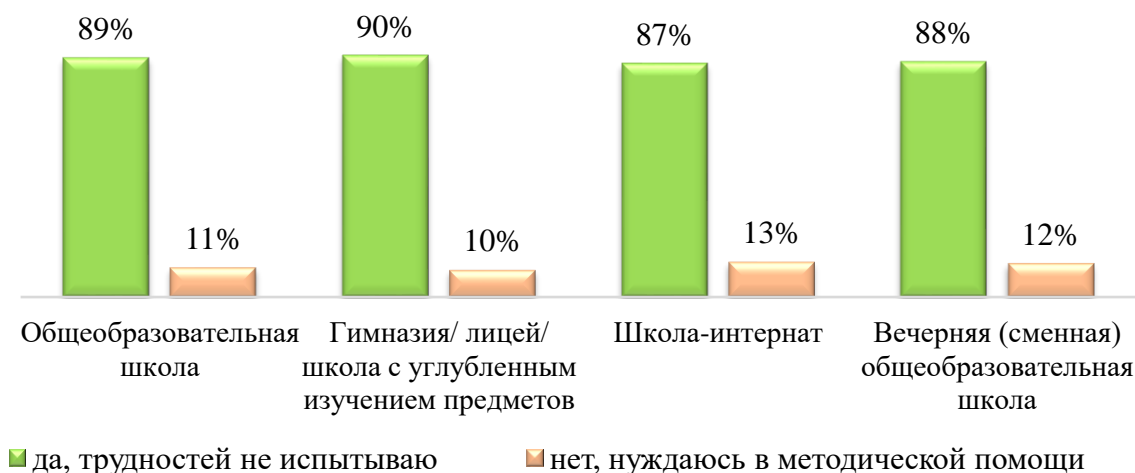
Значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также представителей разных видов образовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников опроса не зафиксировано (диаграммы 2.2.22 и 2.2.23).

Диаграмма 2.2.22. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения"



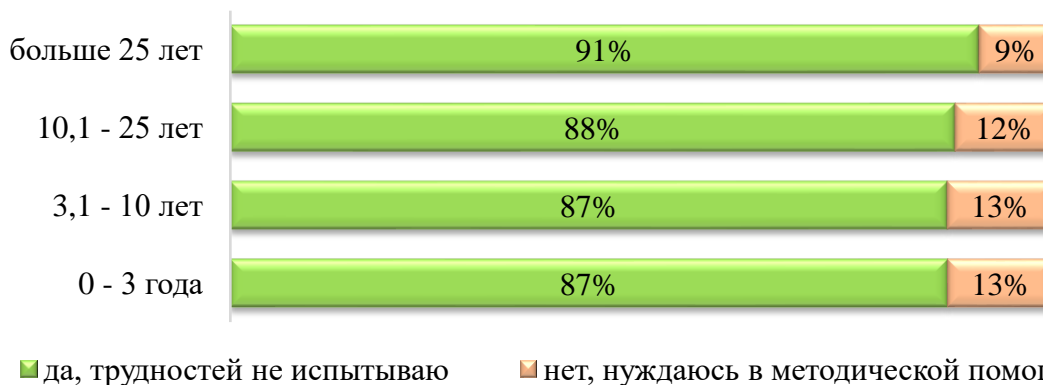
■ да, трудностей не испытываю
■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Диаграмма 2.2.23. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения"



Распределение результатов по размеру педагогического стажа показало, что среди учителей с небольшим опытом работы в школе (от 0 до 10 лет) доля тех, кому требуется помощь в вопросах нацеленности урока на формирование метапредметных результатов обучения, составила 13%, среди учителей со стажем 25 лет и более – 9% (диаграмма 2.2.24).

Диаграмма 2.2.24. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения"



По результатам опроса 84% учителей включают в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся. Еще 16% респондентов отметили потребность в методическом сопровождении по данному вопросу (диаграмма 2.2.25).

Практически аналогичные результаты получены по распределению учителей по типу местности и виду образовательной организации при оценке данного утверждения. Доля педагогов с трудностями во включении в урок заданий для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся практически идентична среди всех представителей выделенных групп респондентов и колеблется в пределах 15-17% (диаграммы 2.2.26 и 2.2.27).

Диаграмма 2.2.25. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся"



Диаграмма 2.2.26. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся"

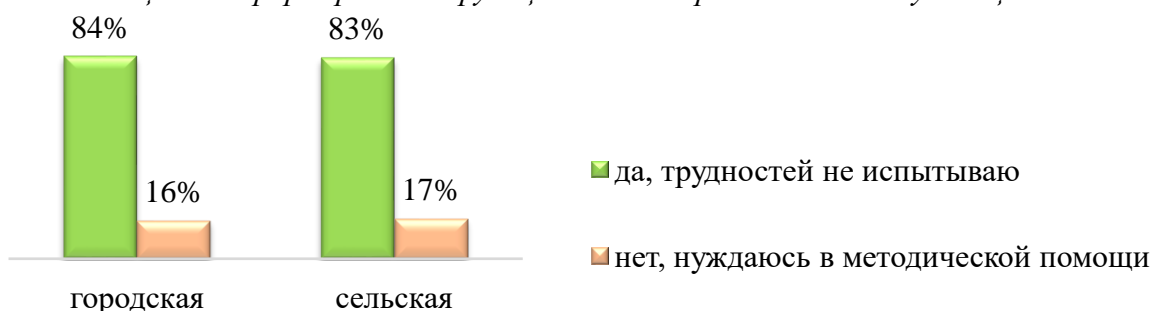
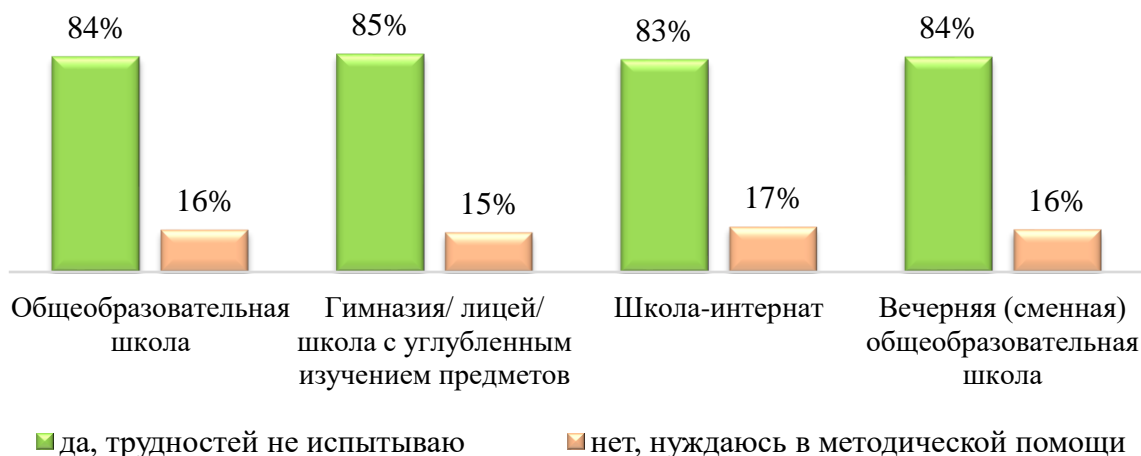
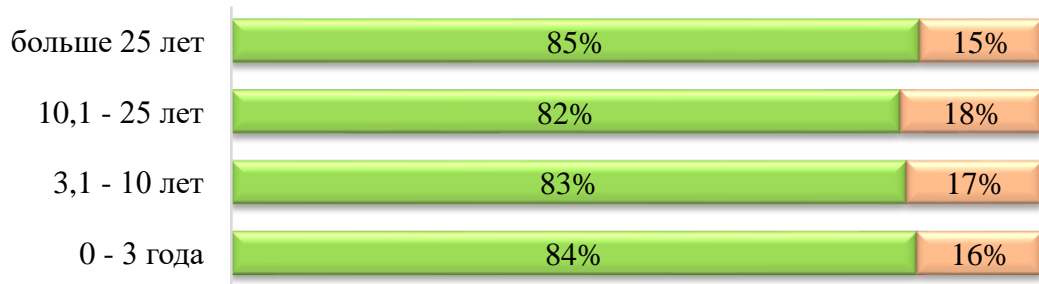


Диаграмма 2.2.27. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся"



Трудности в использовании на уроке заданий для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся испытывает практически одинаковое число педагогов вне зависимости от размера педагогического стажа. Согласно результатам опроса порядка 15% учителей с 25-летним стажем имеют такие затруднения, среди педагогов со стажем до 3 лет их доля составила 16% (диаграмма 2.2.28).

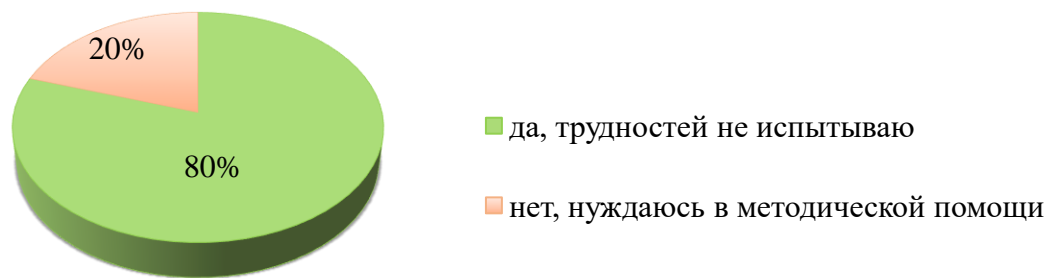
Диаграмма 2.2.28. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся"



■ да, трудностей не испытываю ■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Большинством респондентов (80%) отмечено отсутствие трудностей при организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся. Вместе с тем пятая часть опрошенных (20%) указала, что нуждаются в методической помощи (диаграмма 2.2.29).

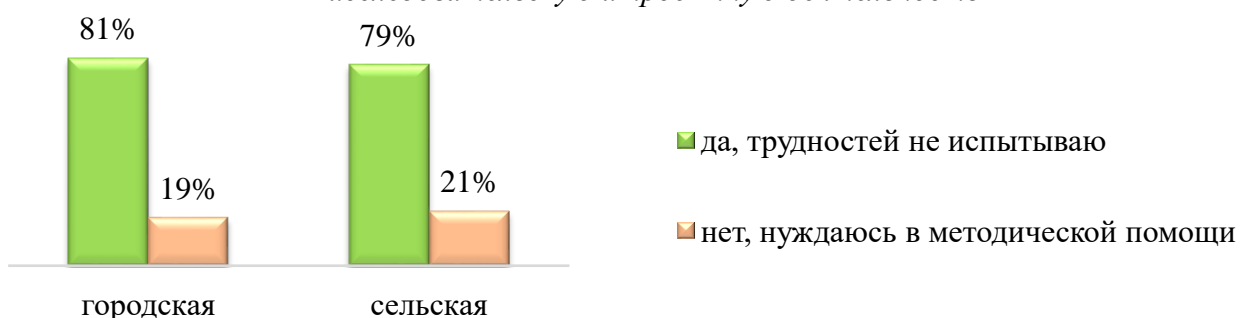
Диаграмма 2.2.29. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность"



■ да, трудностей не испытываю
■ нет, нуждаюсь в методической помощи

При этом значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также разных типов образовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников не зафиксировано (диаграммы 2.2.30 и 2.2.31). Около пятой части учителей как городских, так и сельских общеобразовательных организаций разного вида нуждаются в оказании методической поддержки в вопросах вовлечения обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Диаграмма 2.2.30. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность"



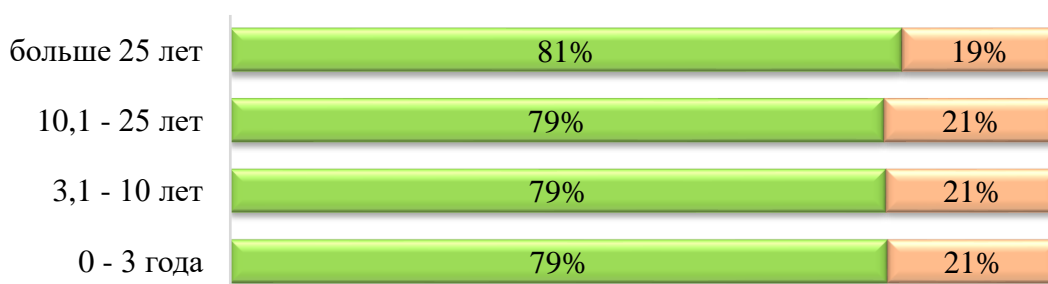
■ да, трудностей не испытываю
■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Диаграмма 2.2.31. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность"



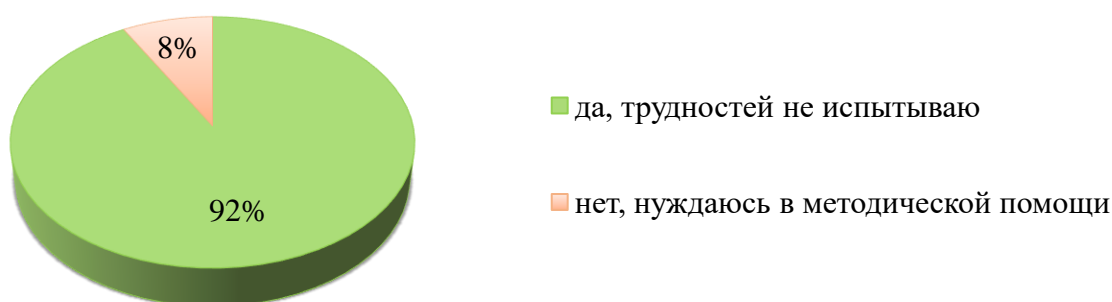
Доля педагогов с трудностями в организации учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся практически идентична среди групп респондентов с разным педагогическим стажем и колеблется в пределах 19-21%.

Диаграмма 2.2.32. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность"



Абсолютное большинство респондентов (92%) указали на отсутствие трудностей при выборе деятельностных форм работы на уроке и организации групповой и самостоятельной работы обучающихся (диаграмма 2.2.33).

Диаграмма 2.2.33. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся"



Практически аналогичное распределение респондентов получено по типу местности, где расположены общеобразовательные организации, и их видам (диаграммы 2.2.34, 2.2.35).

Диаграмма 2.2.34. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся"

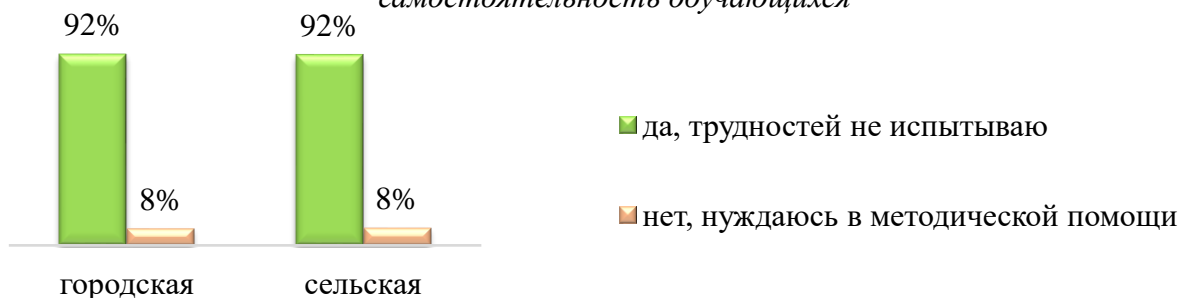
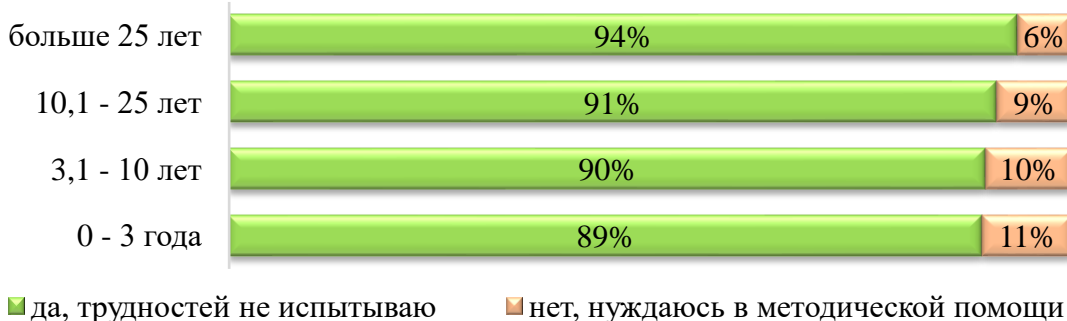


Диаграмма 2.2.35. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся"



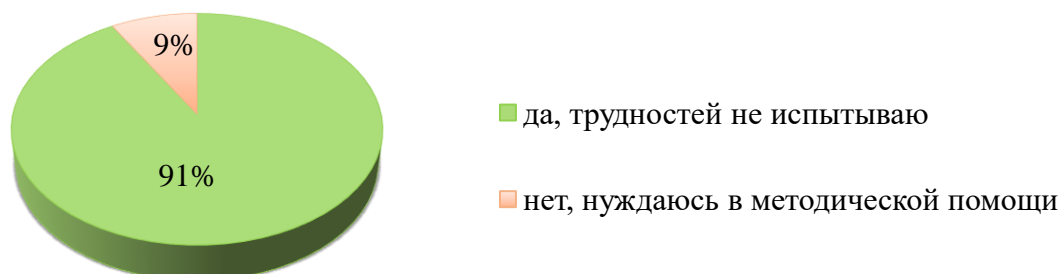
Учителя с большим педагогическим стажем, ожидаемо, реже сталкиваются с трудностями при отборе содержания урока, учитывающего цель всестороннего развития личности обучающегося, – таких зафиксировано 6% среди учителей со стажем 25 лет и более (диаграмм 2.2.36). Доля педагогов с аналогичными затруднениями среди учителей с небольшим стажем преподавательской деятельности почти вдвое больше – 11%.

Диаграмма 2.2.36. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся"



Результаты опроса говорят об отсутствии трудностей в формировании универсальных учебных действий обучающихся у большинства респондентов (91%). Вместе с тем почти каждому десятому учителю (9%) нужна методическая помощь в данном вопросе (диаграмма 2.2.37).

Диаграмма 2.2.37. Распределение участников опроса при оценке утверждения "При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)"



Практически аналогичные результаты получены по распределению учителей по типу местности и виду образовательной организации при оценке данного утверждения (диаграммы 2.2.38 и 2.2.39).

Диаграмма 2.2.38. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)"

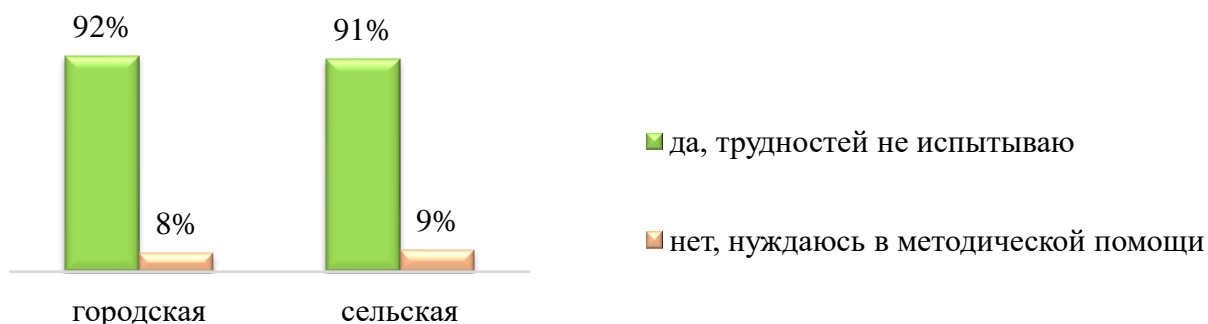
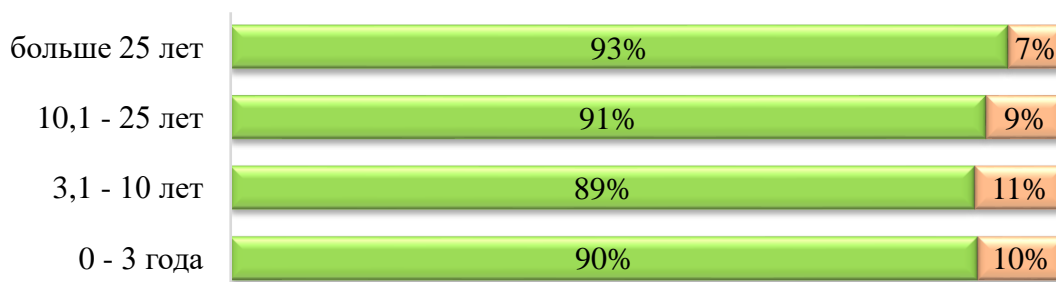


Диаграмма 2.2.39. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)"



Учителя с большим педагогическим стажем, ожидаемо, реже сталкиваются с трудностями при планировании урока с учетом формирования универсальных учебных действий – таких зафиксировано 7% среди учителей со стажем 25 лет и более (диаграмм 2.2.40). Доля педагогов с аналогичными затруднениями среди учителей с небольшим стажем преподавательской деятельности составила 10-11%.

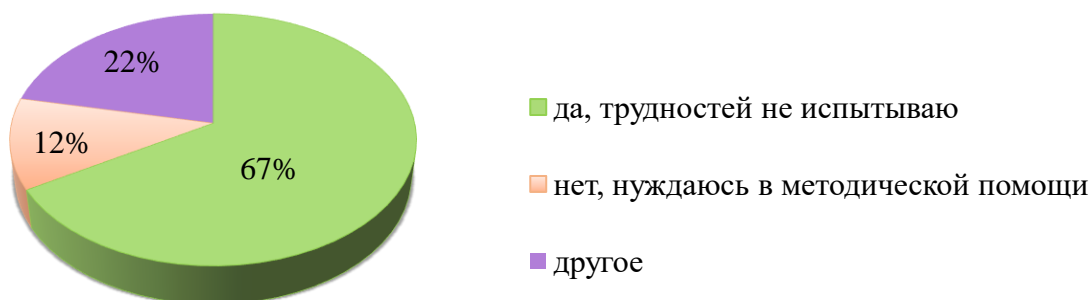
Диаграмма 2.2.40. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)"



■ да, трудностей не испытываю ■ нет, нуждаюсь в методической помощи

Более половины опрошенных (67%) указали на отсутствие затруднений в организации работы с одаренными детьми. Примерно каждому десятому участнику опроса (12%) требуется методическая помощь в данном вопросе. Еще чуть более пятой части респондентов (22%) выбрали вариант ответа «другое», что может быть объяснено отсутствием в поле деятельности учителя одаренных обучающихся (диаграмма 2.2.41).

Диаграмма 2.2.41. Распределение участников при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися"



■ да, трудностей не испытываю
 ■ нет, нуждаюсь в методической помощи
 ■ другое

Доля педагогов с трудностями в организации работы с одаренными обучающимися практически идентична среди представителей всех выделенных групп респондентов и колеблется в пределах 11-12%. Вместе с тем учителями школ-интернатов чаще, чем учителями организаций других видов, выбирался ответ «другое» при оценке данного утверждения, что может косвенно свидетельствовать о меньшем числе одаренных детей в школа-интернатах относительно других учебных учреждений (диаграммы 2.2.42 и 2.2.43).

Диаграмма 2.2.42. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися"

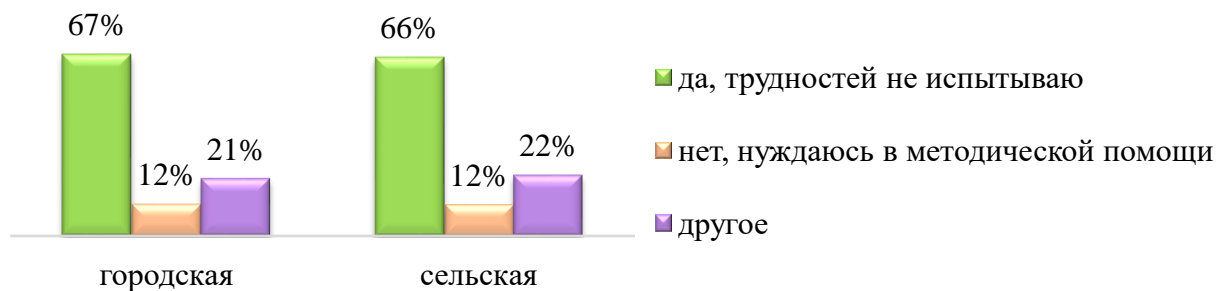
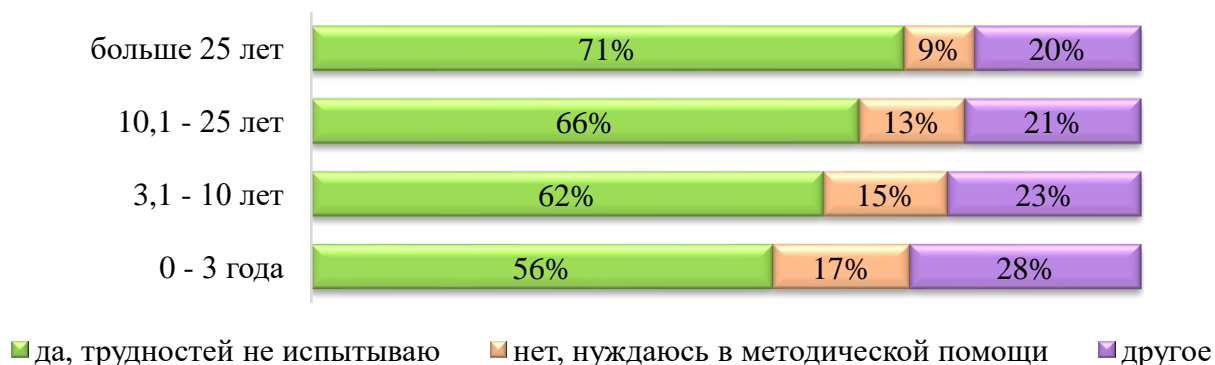


Диаграмма 2.2.43. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися"



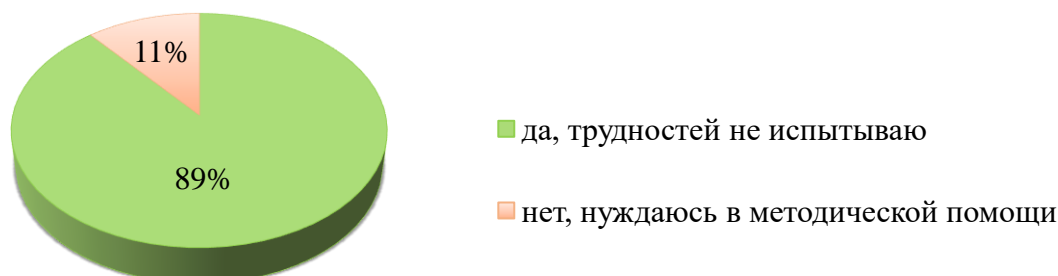
Результаты опроса говорят о том, что респонденты с незначительным педагогическим стажем в бóльшей степени нуждаются в методической помощи в работе с одаренными – таких оказалось 17% среди участников опроса со стажем до 3 лет и 15% среди участников со стажем от 3 до 10 лет. Среди респондентов с педагогическим стажем от 10 до 25 лет 13% указали на необходимость в методической помощи, среди участников со стажем более 25 лет – 9% педагогов. Отмечено, что среди учителей с наименьшим стажем больше всего педагогов, не работающих с одаренными обучающимися – 28% относительно 20% педагогов с 25-летним стажем (диаграмма 2.2.44).

Диаграмма 2.2.44. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися"



Каждым десятым участником опроса (11%) отмечена потребность в методической поддержке в вопросах организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Остальная бóльшая часть респондентов (89%) указала на отсутствие затруднений в данной деятельности (диаграмма 2.2.45).

Диаграмма 2.2.45. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении"



Значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также разных видов образовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников не зафиксировано (диаграммы 2.2.46 и 2.2.47).

Диаграмма 2.2.46. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении"

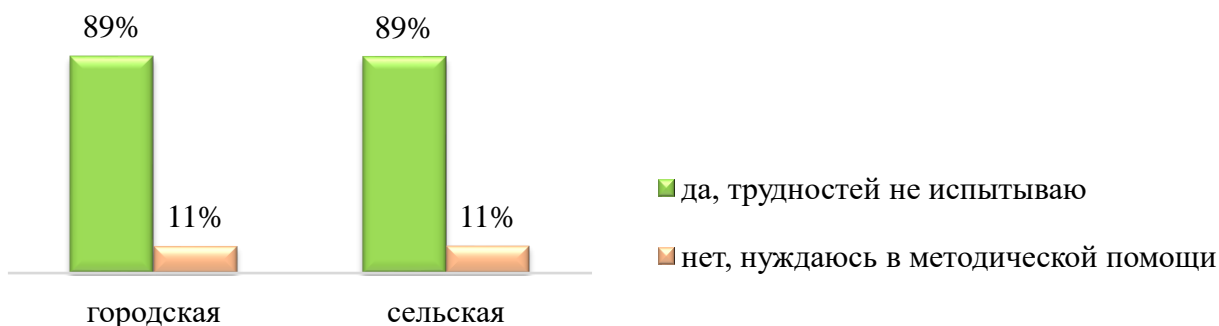
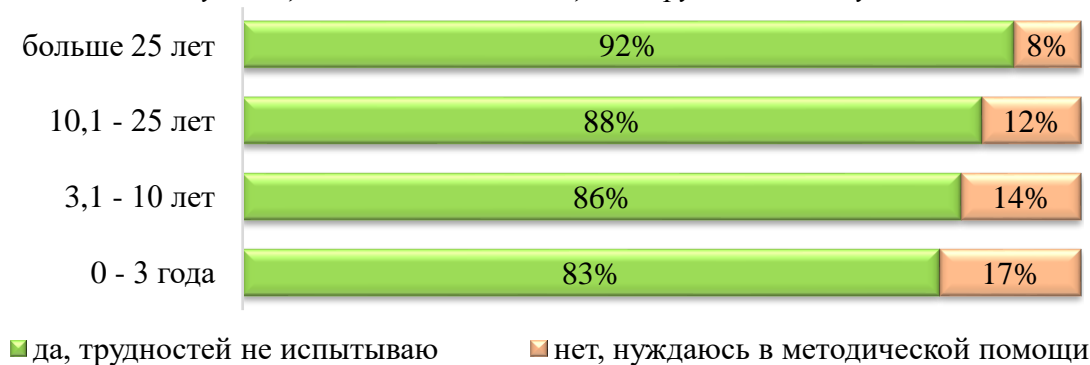


Диаграмма 2.2.47. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении"



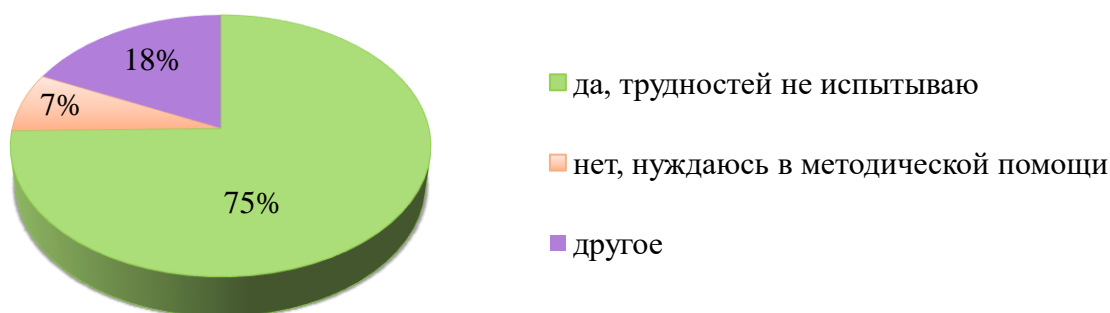
Учителя с большим педагогическим стажем, ожидаемо, реже отмечают трудности при работе со слабыми обучающимися – таких зафиксировано 8% среди учителей со стажем 25 лет и более. Тогда как доля педагогов с аналогичными затруднениями среди учителей со стажем преподавательской деятельности до 3 лет составила 17% (диаграмм 2.2.48).

Диаграмма 2.2.48. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении"



Три четверти респондентов (75%) указали на отсутствие затруднений в организации внеурочной деятельности обучающихся по преподаваемому учебному предмету. 7% опрошенных отметили необходимость в методическом консультировании по данному вопросу. Еще 18% педагогов выбрали вариант «другое», что предполагает отсутствие возможности в организации внеурочной деятельности по учебному предмету (диаграмма 2.2.49).

Диаграмма 2.2.49. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Организую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету"



Доля педагогов с трудностями в организации внеурочной работы деятельности обучающихся практически идентична среди представителей всех выделенных групп респондентов и колеблется в пределах 7-9%. Вместе с тем учителями вечерних общеобразовательных школ и школ-интернатов немногим чаще, чем учителями организаций других видов, выбирался ответ «другое» при оценке данного утверждения, что может косвенно свидетельствовать о меньшей возможности работать с обучающимися в рамках внеурочной деятельности в указанных организациях (диаграммы 2.2.50 и 2.2.51).

Диаграмма 2.2.50. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Организую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету"

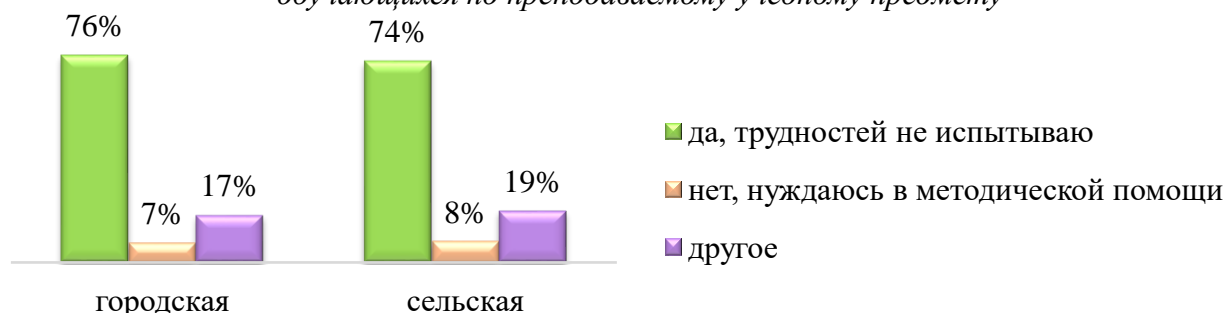
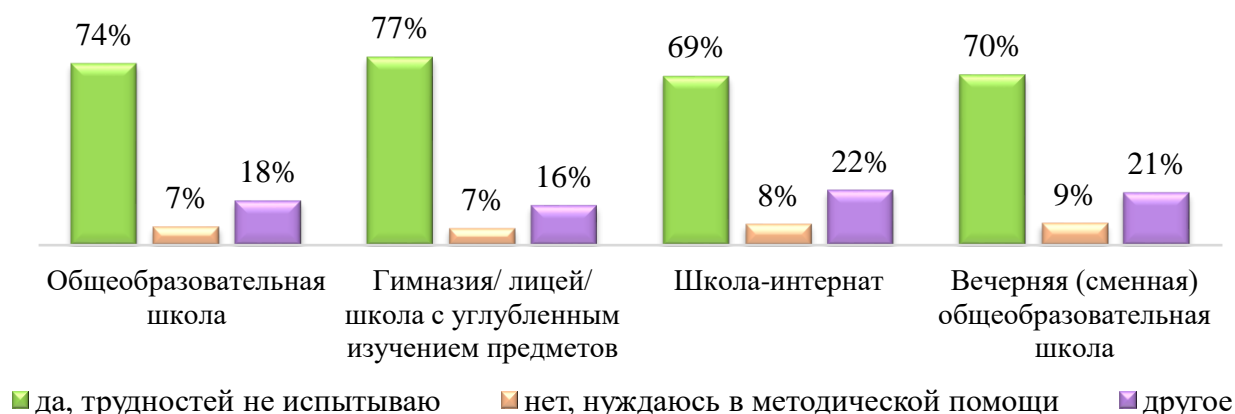
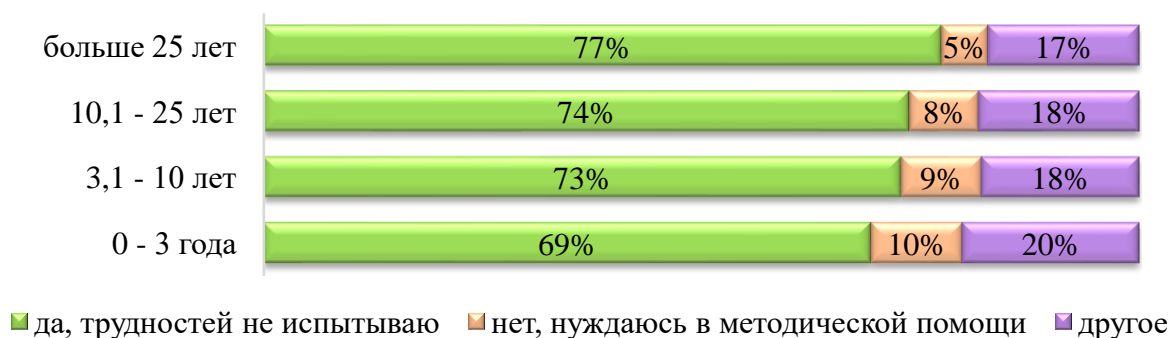


Диаграмма 2.2.51. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Организую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету"



Согласно результатам опроса, учителя с большим педагогическим стажем вдвое реже испытывают трудности в организации внеурочной деятельности обучающихся, чем учителя с небольшим стажем. Доля педагогов с педагогическим стажем 25 лет и более, нуждающихся в дополнительной методической поддержке в данном вопросе, составила 5%. Тогда как доля учителей со стажем до 3 лет с аналогичными затруднениями составила 10% (диаграмма 2.2.52).

Диаграмма 2.2.52. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Организую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету"



ВЫВОД: Результаты опроса показали отсутствие трудностей в методическом обеспечении реализации обновленных стандартов у большинства педагогов-участников опроса. Вместе с тем отмечено наличие трудностей:

у 10% участников опроса в использовании разнообразных типов уроков в соответствии с требованиями ФГОС;

у 9% респондентов в формулировании цели урока в деятельностном виде;

у 7% педагогов нацеленности на всестороннее развитие личности обучающегося при отборе содержания урока;

у 8% учителей в комплексном решении задач обучения и воспитания на уроке, формировании у обучающихся ценностных установок;

у 10% участников опроса в учете индивидуальных потребностей каждого обучающегося при планировании урока;

у 11% респондентов в усилении внимания к достижению метапредметных результатов обучения при планировании урока;

у 16% педагогов во включении в урок заданий для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся;

у 20% участников опроса в вовлечении обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность;

у 8% респондентов в использовании преимущественно деятельностных форм работы на уроке, организации парной и групповой работы, развитии самостоятельности обучающихся;

у 9% учителей в заострении внимания на формировании универсальных учебных действий обучающихся при планировании урока;

у 12% участников опроса в организации индивидуальной работы с одаренными обучающимися;

у 11% педагогов в организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении;

у 7% респондентов в организации внеурочной деятельности обучающихся по преподаваемому учебному предмету.

Статистические данные по направлению «методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС» в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблицах 10-22 приложения 4.

2.3. Оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС

В рамках направления «оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС» участникам опроса предлагалось высказаться относительно 5 утверждений о наличии/отсутствии изменений в педагогической деятельности учителя, связанной с оценкой образовательных результатов обучающихся при реализации обновленных стандартов.

Подавляющим большинством участников опроса (89%) отмечено отсутствие затруднений в оценивании предметных результатов обучения. Каждый десятый респондент (11%) отметил потребность в методической поддержке в вопросах проведения диагностики достижения обучающимися предметных результатов обучения (диаграмма 2.3.1).

Диаграмма 2.3.1. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения"



Значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также разных видов общеобразовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников не зафиксировано (диаграммы 2.3.2 и 2.3.3).

Диаграмма 2.3.2. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения"

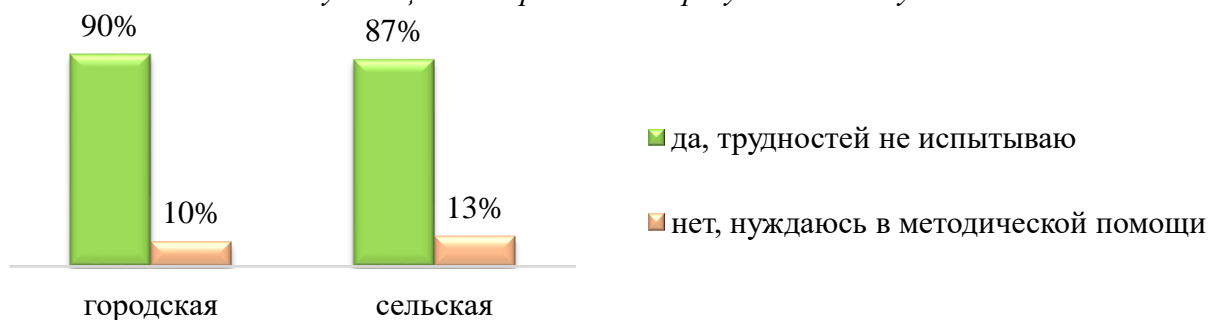
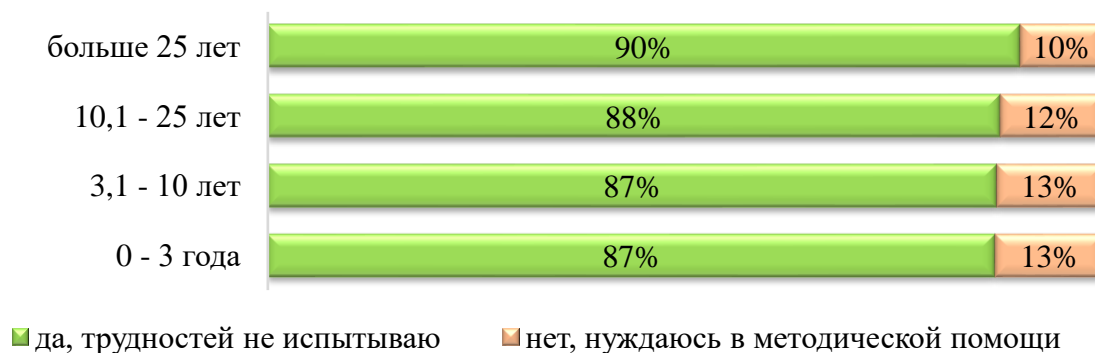


Диаграмма 2.3.3. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения"



Учителя с 25-летним педагогическим стажем немногим реже сталкиваются с трудностями в проведении диагностики достижения обучающимися предметных образовательных результатов – таких зафиксировано 10% учителей (диаграмма 2.3.4). Доля педагогов с аналогичными затруднениями среди учителей с небольшим стажем преподавательской деятельности (от 0 до 10 лет) составила 13%.

Диаграмма 2.3.4. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения"



Методическая поддержка в вопросах проведения диагностики достижения обучающимися метапредметных результатов обучения требуется почти каждому пятому участнику опроса – 19% респондентов указали на такую потребность (диаграмма 2.3.5).

Диаграмма 2.3.5. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения"



Аналогичные результаты получены по распределению учителей по типу местности и виду образовательной организации при оценке данного утверждения. Доля педагогов с затруднениями в оценивании метапредметных образовательных результатов обучающихся практически идентична среди представителей всех выделенных групп респондентов и колеблется в пределах 19-20% (диаграммы 2.3.6 и 2.3.7).

Диаграмма 2.3.6. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения"

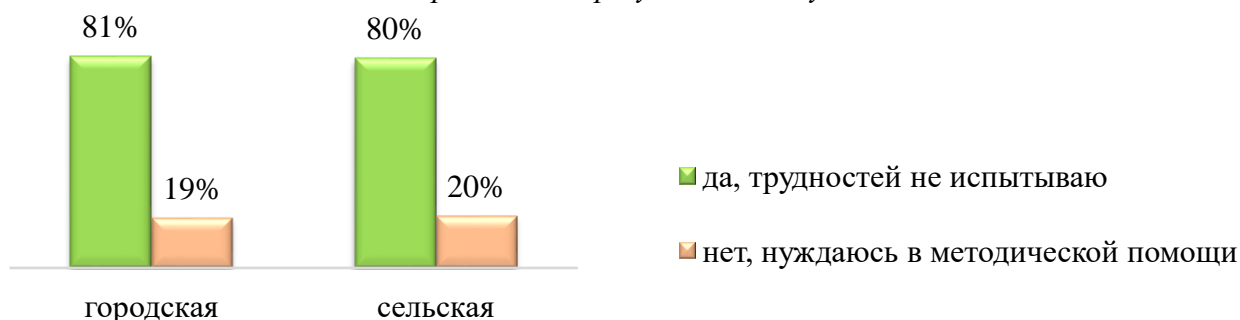
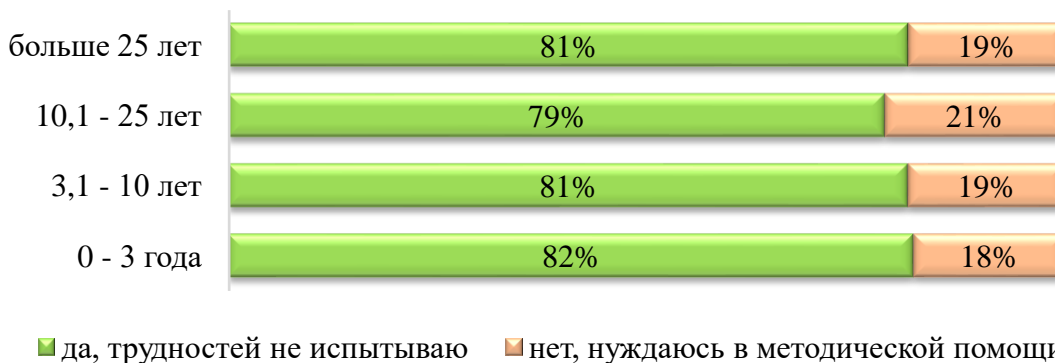


Диаграмма 2.3.7. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения"



Значительных расхождений не зафиксировано и в результатах опроса учителей, имеющих разный размер педагогического стажа. Методическая помощь в вопросах диагностики метапредметных результатов обучения требуется практически равному числу педагогов (18-21%) вне зависимости от стажа преподавательской деятельности (диаграмма 2.3.8).

Диаграмма 2.3.8. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения"



Большинство респондентов (84%) не испытывают трудностей в проведении диагностики достижения обучающимися личностных результатов обучения (диаграмма 2.3.9).

Диаграмма 2.3.9. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения"



Равному числу педагогов (16-17%) вне зависимости от места расположения и вида образовательной организации требуется методическая помощь в вопросах оценивания личностных образовательных результатов (диаграммы 2.3.10 и 2.3.11).

Диаграмма 2.3.10. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения"

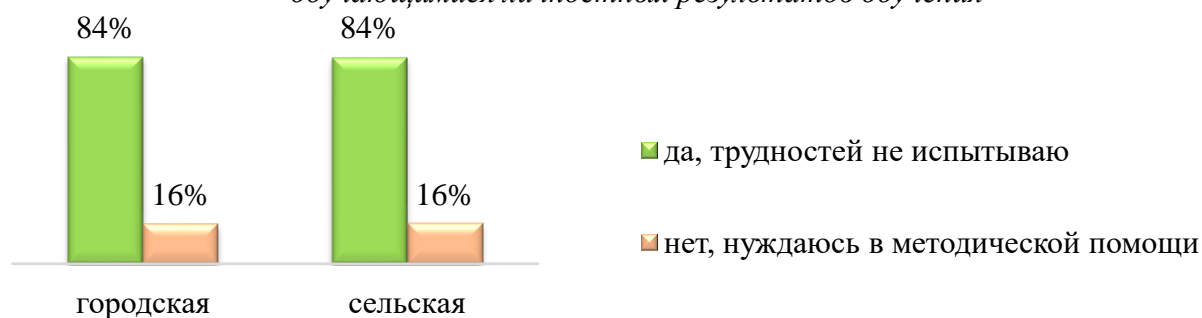
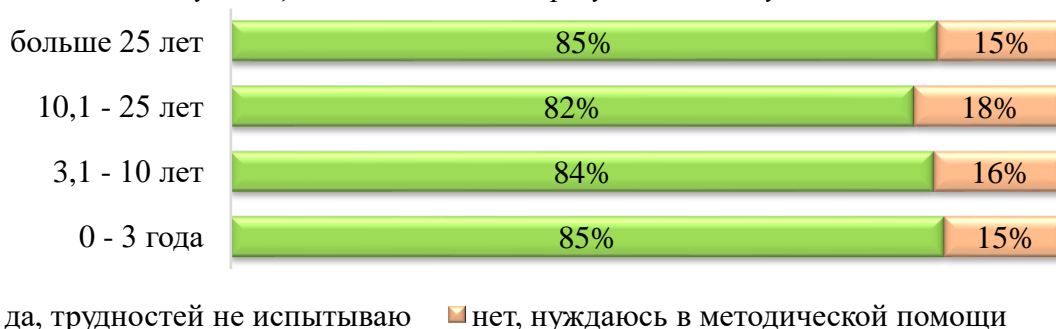


Диаграмма 2.3.11. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения"



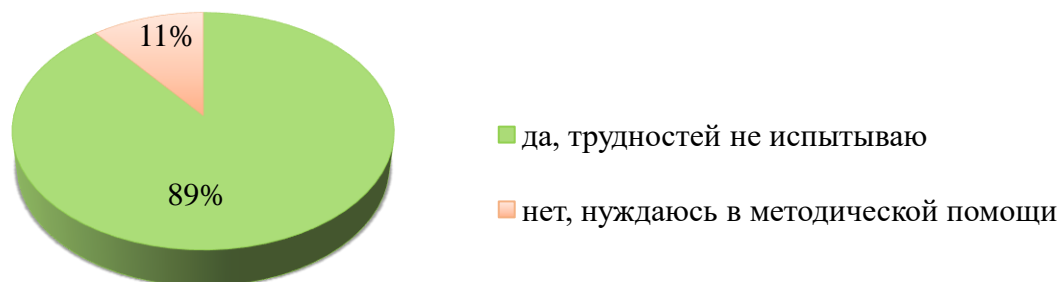
Результаты опроса показали, что вне зависимости от размера педагогического стажа проводить диагностику личностных результатов обучения одинаково трудно учителям как с 25-летним стажем, так и молодым педагогам. По 15% учителей среди выделенных групп респондентов указали на наличие таких затруднений (диаграмма 2.3.12).

Диаграмма 2.3.12. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения"



Каждый десятый участник опроса (11%) указал на наличие трудностей в отслеживании динамики индивидуальных достижений обучающихся. 89% респондентов не нуждаются в методической поддержке (диаграмма 2.3.13).

Диаграмма 2.3.13. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся"



Практически аналогичные результаты получены по распределению учителей по типу местности и виду образовательной организации при оценке данного утверждения. Доля педагогов с трудностями в оценке динамики образовательных достижений обучающихся практически идентична среди всех представителей выделенных групп респондентов и колеблется в пределах 10-12% (диаграммы 2.3.14 и 2.3.15).

Диаграмма 2.3.14. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся"

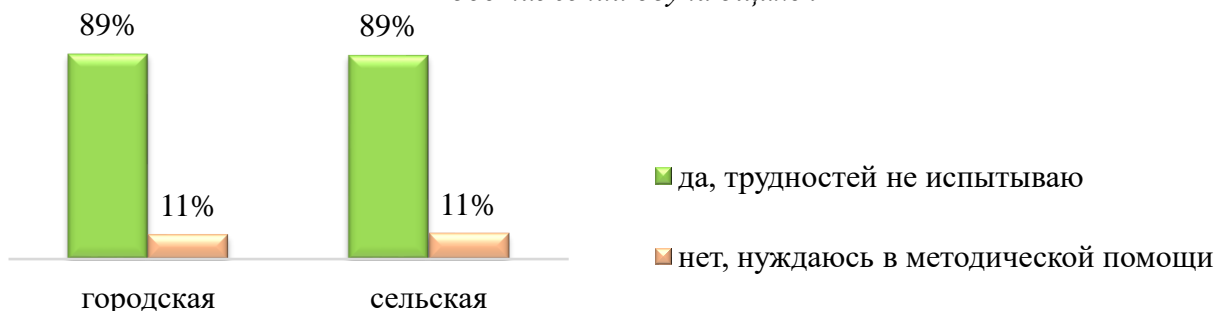
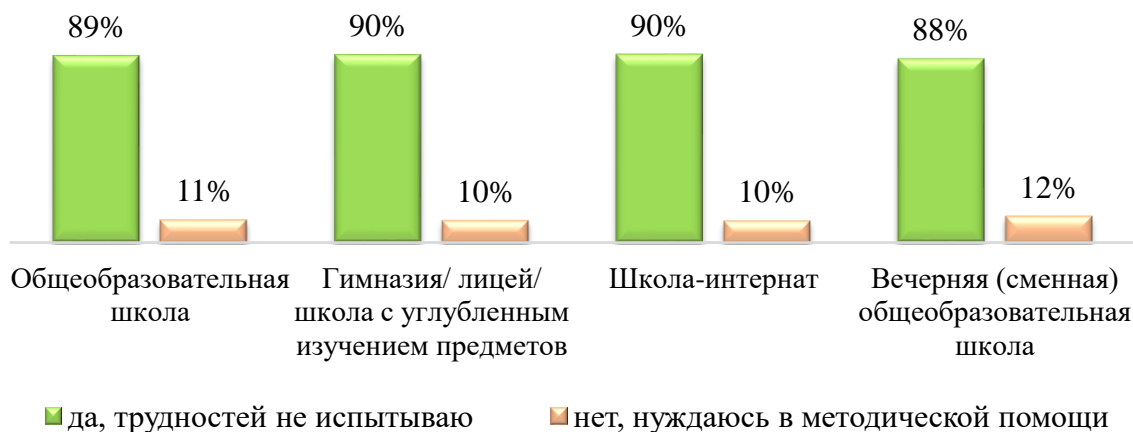
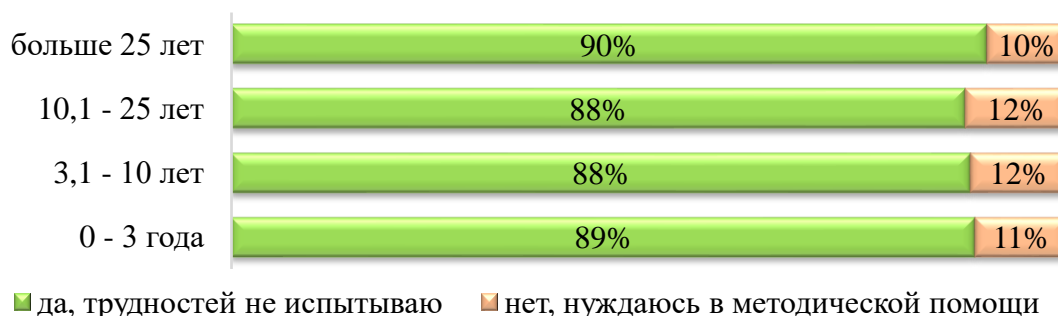


Диаграмма 2.3.15. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся"



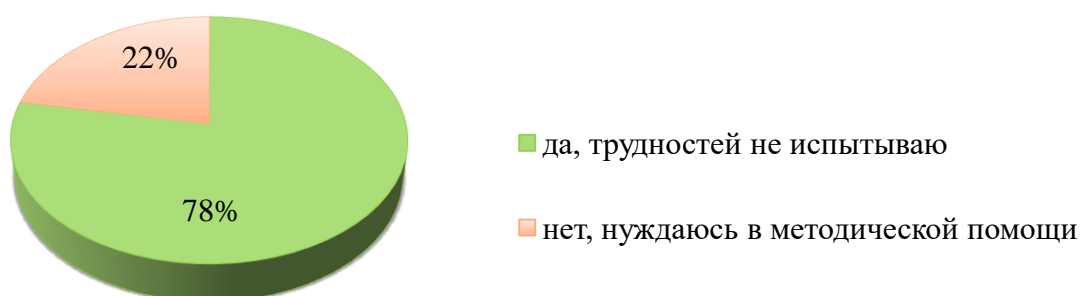
Аналогичные результаты зафиксированы в распределении респондентов по размеру педагогического стажа. Примерно равное число участников опроса выделенных групп (10-12%) испытывают трудности в данном виде педагогической деятельности (диаграмма 2.3.16).

Диаграмма 2.3.16. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся"



Более трех четвертей участников опроса (78%) не требуется методическая помощь в разработке плана коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся. Между тем каждый пятый респондент (22%) указал на наличие затруднений в данном вопросе (диаграмма 2.3.17).

Диаграмма 2.3.17. Распределение участников опроса при оценке утверждения "Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся"



Чуть больше учителей, представляющих сельские школы (23%) и вечерние общеобразовательные организации (24%), относительно общей выборки участников опроса нуждаются в методической поддержке в вопросах составления планов коррекционной работы с обучающимися на основе результатов оценки динамики их индивидуальных достижений (диаграммы 2.3.18 и 2.3.19).

Результаты опроса показали, что респонденты с педагогическим стажем свыше 25 лет реже нуждаются в методической помощи при формировании плана коррекционной работы на основе результатов оценки динамики их индивидуальных достижений обучающихся – таких оказалось 20% против 23-24% педагогов с менее значительным по размеру стажем (диаграмма 2.3.20).

Диаграмма 2.3.18. Распределение участников опроса по типу местности при оценке утверждения "Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся"

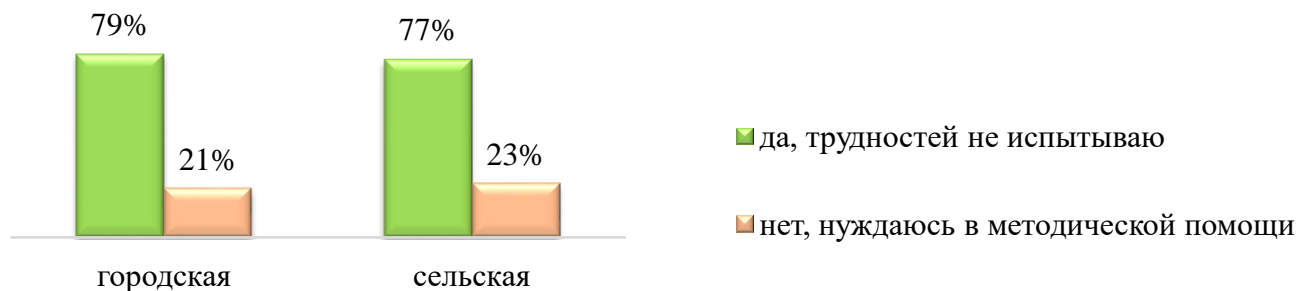


Диаграмма 2.3.19. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при оценке утверждения "Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся"



Диаграмма 2.3.20. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при оценке утверждения "Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся"



ВЫВОД: Результаты опроса показали отсутствие трудностей в оценочной деятельности в рамках реализации обновленных стандартов у большинства педагогов-участников опроса. Вместе с тем отмечено наличие трудностей:

у 11% в проведении диагностики достижения обучающимися предметных результатов обучения, 19% – метапредметных и 16% – личностных результатов обучения;

у 11% в отслеживании динамики индивидуальных достижений обучающихся;

у 22% в разработке плана коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся.

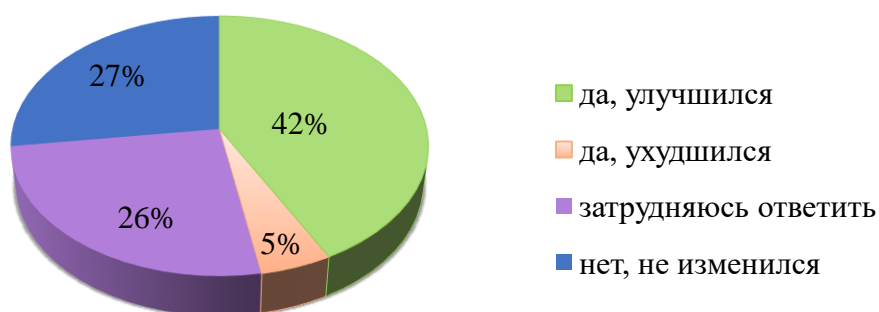
Статистические данные по направлению «оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС» в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблицах 23-27 приложения 4.

2.4. Общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС

В рамках направления «общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС» участникам опроса предлагалось в целом оценить изменения, произошедшие в подходах к организации образовательного процесса, а также успешность формирования образовательных результатов обучающихся после введения обновленных ФГОС.

Согласно результатам опроса, чуть менее чем для половины учителей (42%) введение обновленных ФГОС оказало положительное воздействие на изменение подходов к организации образовательного процесса. Еще четверть педагогов (26%) затруднились дать оценку влияния внедрения обновленных стандартов на их педагогическую деятельность. Примерно такое же число респондентов (27%) указали на отсутствие каких-либо изменений. Только 5% учителей отметили наличие негативных изменений в организации ими образовательного процесса в связи с введением обновленных стандартов (диаграмма 2.4.1).

Диаграмма 2.4.1. Распределение участников опроса при ответе на вопрос "В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?"



Значительных расхождений в результатах опроса представителей городских и сельских школ, а также разных видов образовательных организаций, с результатами опроса общей выборки участников не зафиксировано (диаграммы 2.4.2 и 2.4.3). Чуть больше учителей сельских школ, чем городских, отметили улучшение подходов к реализации образовательного процесса с введением обновленных стандартов – 44% против 41% педагогов. Представители городских образовательных организаций чаще, чем учителя сельских школ, отмечали отсутствие каких-либо изменений – 30% против 24% педагогов.

Диаграмма 2.4.2. Распределение участников опроса по типу местности при ответе на вопрос "В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?"

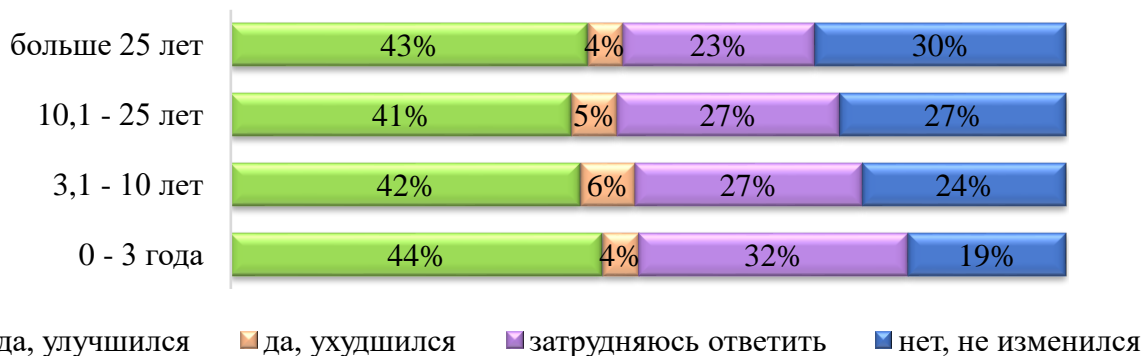


Диаграмма 2.4.3. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при ответе на вопрос "В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?"



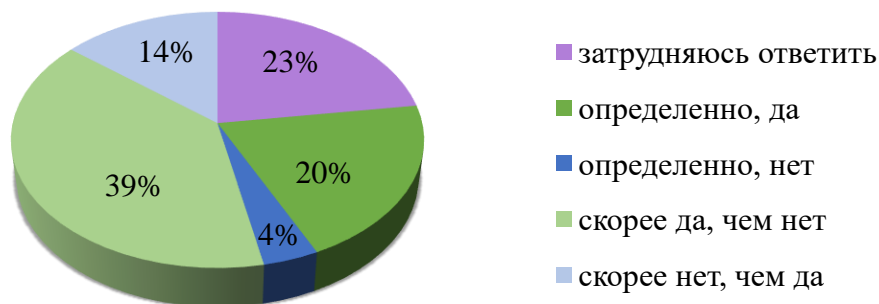
Положительное влияние введения обновленных стандартов на выбор подходов к организации образовательного процесса отмечено практически одинаковым числом учителей в группах респондентов с разным размером педагогического стажа – 41-44% (диаграмма 2.4.4). Доля педагогов, отметивших негативные последствия введения обновленных версий ФГОС, также почти одинакова – 4-6%. В группе педагогов со стажем от 0 до 3 лет больше всего участников, затруднившихся дать оценку произошедшим изменениям (32%), и меньше всего тех, кто отметил отсутствие каких-либо изменений (19%).

Диаграмма 2.4.4. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при ответе на вопрос "В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?"



Более половины участников опроса (59%) отметили, что введение обновленных ФГОС обусловило успешное формирование образовательных результатов обучающихся. Менее пятой части респондентов (18%) высказались о негативном влиянии обновленных стандартов на успешность формирования результатов обучения. Еще около четверти педагогов (23%) затруднились оценить степень влияния обновленных ФГОС на процесс достижения заявленных образовательных результатов обучения (диаграмма 2.4.5).

Диаграмма 2.4.5. Распределение участников опроса при ответе на вопрос "На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?"



Существенных отличий результатов опроса представителей городских и сельских школ, а также разных видов общеобразовательных организаций, от результатов опроса общей выборки участников не зафиксировано (диаграммы 2.4.6 и 2.4.7).

Доля педагогов, отметивших положительный эффект от введения обновленных версий ФГОС на успешность формирования образовательных результатов обучения, почти одинакова в группах респондентов с разным размером педагогического стажа – 57-61% (диаграмма 2.4.8). Отрицательное влияние перехода школ на обновленные стандарты чаще отмечалось учителями со стажем более 10 лет – 19%. В группе педагогов со стажем от 0 до 3 лет менее всего участников, давших отрицательную оценку введению обновленных стандартов (12%), и больше всего участников, затруднившихся дать оценку произошедшим изменениям (28%).

Диаграмма 2.4.6. Распределение участников опроса по типу местности при ответе на вопрос "На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?"



Диаграмма 2.4.7. Распределение участников опроса по виду образовательной организации при ответе на вопрос "На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС произошло

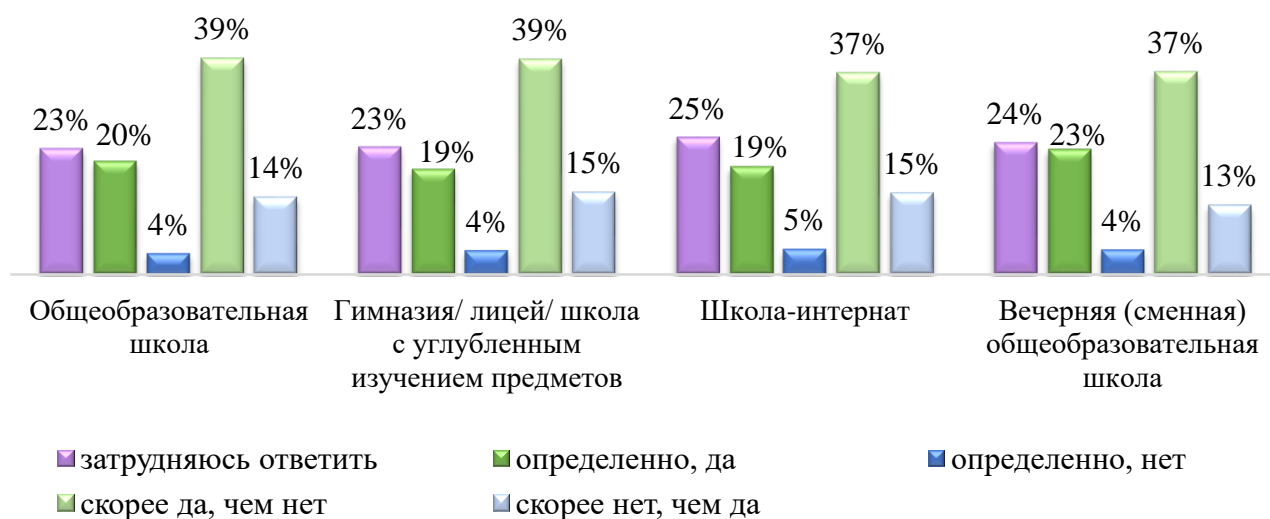


Диаграмма 2.4.8. Распределение участников опроса по педагогическому стажу при ответе на вопрос "На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более у



ВЫВОД: Положительный эффект от введения обновленных ФГОС отмечен примерно половиной участников опроса. 42% респондентов отметили позитивное влияние стандартов на изменение подходов к организации образовательного процесса. 59% учителей указали на более успешное формирование образовательных результатов обучающихся после внедрения обновленных ФГОС. Доля затруднившихся дать оценку произошедшим изменениям составила около четверти от общего числа участников опроса.

Статистические данные по направлению «общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС» в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблицах 28-29 приложения 4.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенный второй этап мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации, включая опрос учителей российских школ о ходе реализации обновленных стандартов, позволил получить данные о готовности региональных и муниципальных систем образования к реализации обновленного ФГОС СОО в 2023/2024 учебном году, а также сведения об основных изменениях, произошедших в профессиональной деятельности учителя после перехода на обновленные образовательные стандарты.

По полученным данным в 2023/2024 учебном году во всех общеобразовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего общего образования, обучение в 10 классах осуществляется в соответствии с обновленным ФГОС СОО.

По данным второго этапа мониторинга в подавляющем большинстве субъектов Российской Федерации отмечена качественная организация деятельности ОИГВ в части организационно-управленческого, консультационно-методического, кадрового и информационного обеспечения реализации обновленного стандарта в 2023/2024 учебном году.

Опрос учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации позволил дать оценку ключевым изменениям, произошедшим в профессиональной деятельности педагогов после введения обновленных ФГОС общего образования.

Согласно результатам опроса, большинство учителей высказались об отсутствии негативных изменений в педагогической деятельности, связанной с организационным и методическим обеспечением реализации обновленных ФГОС, а также в деятельности, связанной с оценкой образовательных результатов обучающихся при реализации обновленных стандартов.

Около половины участников опроса отметили положительное влияние обновленных стандартов на выбор учителем подходов к организации образовательного процесса и успешность формирования образовательных результатов обучающихся. Вместе с тем часть педагогов испытывает трудности в реализации определенных видов педагогической деятельности, им требуется соответствующая методическая поддержка.

По результатам мониторинга и опроса учителей сформирован перечень рекомендаций для региональных ведомств образования по продолжению работы в части оказания методической помощи муниципальным и школьным командам в вопросах реализации обновленных ФГОС:

- обеспечение прохождения 100% учителей, преподающих в 2023/2024 учебном году в 10 классах, обучения по программам повышения квалификации по вопросам преподавания в соответствии с обновленным ФГОС СОО;
- организация прохождения учителями, по плану переходящими в 2024/2025 учебном году на реализацию образовательных программ в соответствии с обновленными ФГОС,

курсов повышения квалификации по вопросам обучения в соответствии с обновленными стандартами;

– включение в программы повышения квалификации региональных институтов развития образования (институтов повышения квалификации, центров непрерывного повышения педагогического мастерства) актуальных вопросов преподавания учебных предметов в соответствии с обновленными стандартами, в частности вопросов, в которых по результатам опроса у педагогов зафиксированы наибольшие трудности в реализации ФГОС;

– продолжение оказания постоянной методической помощи педагогам в вопросах организации обучения в соответствии с обновленными ФГОС (функционирование региональной горячей линии, регионального методического портала);

– продолжение мониторинга готовности и реализации обновленных ФГОС на региональном, муниципальном уровнях (в текущем и следующих учебных годах);

– организация участия педагогов в методических мероприятиях разного уровня, программах повышения квалификации по вопросам реализации обновленных ФГОС;

– продолжение информационно-разъяснительной работы с педагогической и родительской общественностью об основных изменениях, содержащихся в обновленных ФГОС.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Направления и показатели второго этапа мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СОКРАЩЕНИЯ И ОБОЗНАЧЕНИЯ:

НОО – начальное общее образование

ООО – основное общее образование

СОО – среднее общее образование

Обновленный ФГОС СОО – федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413»

Показатели формы мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС среднего общего образования в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

I. Общие сведения

1. Общее количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО

1.1. Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых 10 классы в 2023-2024 учебном году обучаются в соответствии с обновленным ФГОС СОО

1.2. Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых 10 классы в 2023-2024 учебном году не обучаются в соответствии с обновленным ФГОС СОО

1.2.1. Количество общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых не осуществлен набор обучающихся в 10 классы на 2023-2024 учебный год из-за отсутствия контингента обучающихся соответствующего возраста (например, малокомплектные сельские школы)

1.2.2. Если имеются иные причины наличия общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы СОО, в которых 10 классы в 2023-2024 учебном году не обучаются в соответствии с обновленным ФГОС СОО, загрузите файл с указанием количества таких организаций и описанием причин необучения 10 классов в соответствии с обновленным ФГОС СОО

II. Организационно-управленческое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

1. С 1 сентября 2023 года обеспечено систематическое рассмотрение вопросов реализации обновленного ФГОС СОО на совещаниях с муниципальными органами управления образованием

1.1. Документ с повестками (или протоколами по итогам) совещаний с муниципальными органами управления образованием, на которых рассмотрены вопросы реализации обновленного ФГОС СОО (в случае выбора ответа «да» в предыдущем показателе)

2. Разработан и утвержден региональный план проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в муниципальных образовательных системах

2.1. Документ, утверждающий региональный план проведения мониторинга реализации обновленного ФГОС СОО в муниципальных образовательных системах (в случае выбора ответа «да» в предыдущем показателе)

III. Консультационно-методическое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

1. Региональным методическим центром/службой обеспечено проведение консультаций, семинаров по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в период с июля по октябрь 2023 года)

1.1. Ссылка(-и) на материалы о проведении региональным методическим центром/службой консультаций, семинаров по вопросам введения и реализации обновленного ФГОС СОО (в случае выбора ответа «да» в предыдущем показателе)

2. В план работы региональной методической службы, региональных предметных ассоциаций педагогов, регионального учебно-методического объединения до конца 2023 года включены мероприятия по оказанию методической помощи учителям в вопросах реализации обновленного ФГОС СОО

2.1. Документ с планом работы региональной методической службы, региональных предметных ассоциаций педагогов, регионального учебно-методического объединения на 2023 год (в случае выбора ответа «да» в предыдущем показателе)

3. Наличие на уровне субъекта РФ горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО

3.1. Ссылка на страницу (раздел) сайта с контактными данными региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО

4. На уровне субъекта РФ определено лицо, ответственное за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО

4.1. Документ, утверждающий назначение лица, ответственного за организацию работы региональной горячей линии по вопросам введения и реализации обновленных ФГОС НОО, ООО, СОО

IV. Кадровое обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

1. Общее количество учителей 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 1.1. Общее количество учителей 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
2. Количество учителей русского языка и/или литературы 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 2.1. Количество учителей русского языка и/или литературы 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
3. Количество учителей родного языка и/или родной литературы 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 3.1. Количество учителей родного языка и/или родной литературы 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
4. Количество учителей иностранного языка 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 4.1. Количество учителей иностранного языка 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
5. Количество учителей математики 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 5.1. Количество учителей математики 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
6. Количество учителей истории 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 6.1. Количество учителей истории 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
7. Количество учителей географии 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 7.1. Количество учителей географии 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
8. Количество учителей биологии 10 классов в 2023-2024 учебном году
 - 8.1. Количество учителей биологии 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО
9. Количество учителей информатики 10 классов в 2023-2024 учебном году

9.1. Количество учителей информатики 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

10. Количество учителей обществознания 10 классов в 2023-2024 учебном году

10.1. Количество учителей обществознания 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

11. Количество учителей химии 10 классов в 2023-2024 учебном году

11.1. Количество учителей химии 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

12. Количество учителей физики 10 классов в 2023-2024 учебном году

12.1. Количество учителей физики 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

13. Количество учителей физической культуры 10 классов в 2023-2024 учебном году

13.1. Количество учителей физической культуры 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

14. Количество учителей ОБЖ 10 классов в 2023-2024 учебном году

14.1. Количество учителей ОБЖ 10 классов в 2023-2024 учебном году, которые прошли обучение по программам повышения квалификации по вопросам обучения по обновленному ФГОС СОО

15. Количество административных работников общеобразовательных организаций, курирующих образовательную (учебно-воспитательную) работу организации

15.1. Количество административных работников общеобразовательных организаций, курирующих образовательную (учебно-воспитательную) работу организации, прошедших повышение квалификации по вопросам введения обновленного ФГОС СОО

V. Информационное обеспечение реализации обновленного ФГОС СОО

1. Обеспечивается актуализация информации о реализации обновленного ФГОС СОО на официальном сайте регионального органа управления образованием

1.1. Ссылка на страницу (раздел) официального сайта регионального органа управления образованием, где размещена(-ы) публикация(-и) о реализации обновленного ФГОС СОО (в случае выбора ответа «да» в предыдущем показателе)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Профили субъектов Российской Федерации с результатами второго этапа мониторинга готовности и реализации обновленного ФГОС СОО в общеобразовательных организациях субъектов Российской Федерации

ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АЛТАЙСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

92% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

72% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

73% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✗ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✗ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

74% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

44% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

94% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

95% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✗ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

76% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРЕЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

41% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

75% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✗ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✗ Консультационный методический центр
- ✗ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✗ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✗ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

36% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

88% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

72% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

85% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

93% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАМЧАТСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

88% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ – КУЗБАССА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

77% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

91% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

46% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

80% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

85% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

82% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

83% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЛУГАНСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

60% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✗ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

90% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МОСКВЫ

ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

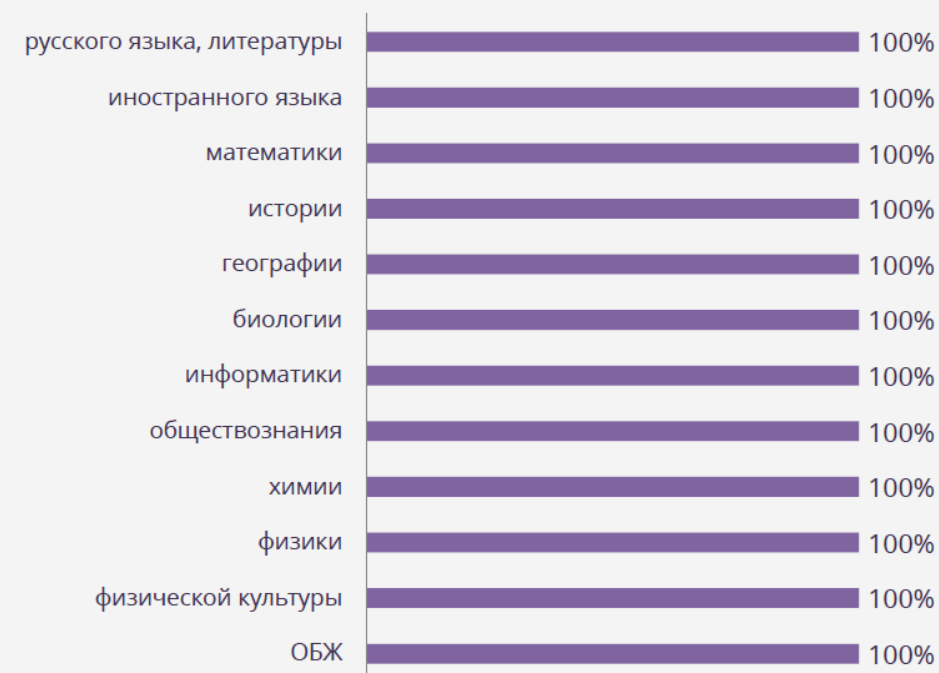
- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✗ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

67% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

94% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НОВГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

96% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

84% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

91% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

97% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

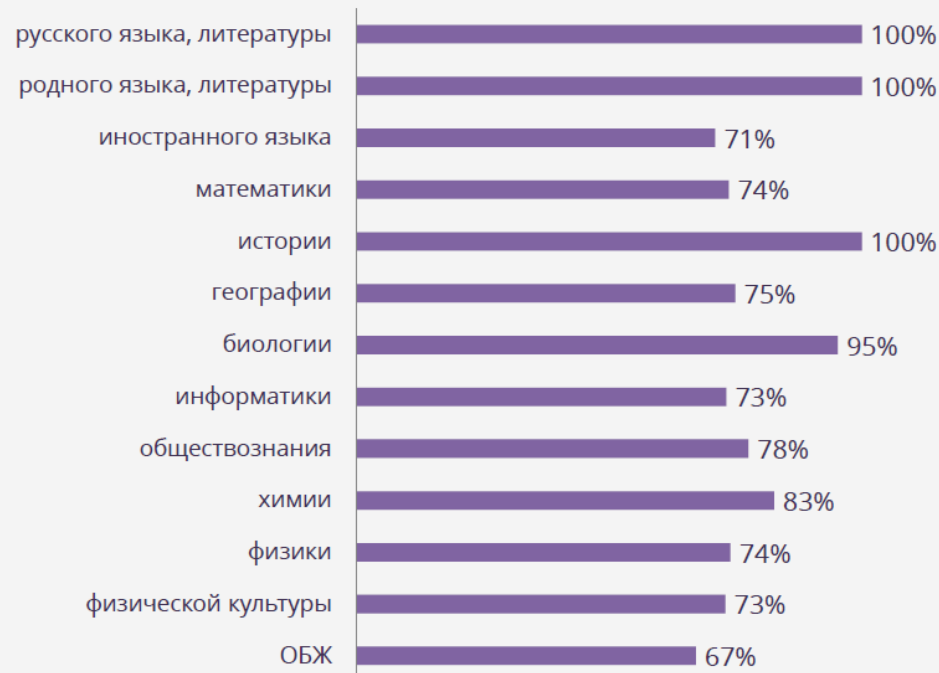
- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

93% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

68% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПЕРМСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

77% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

78% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АДЫГЕЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ АЛТАЙ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

64% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

82% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

87% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

64% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

93% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

50% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

78% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МАРИЙ ЭЛ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

97% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

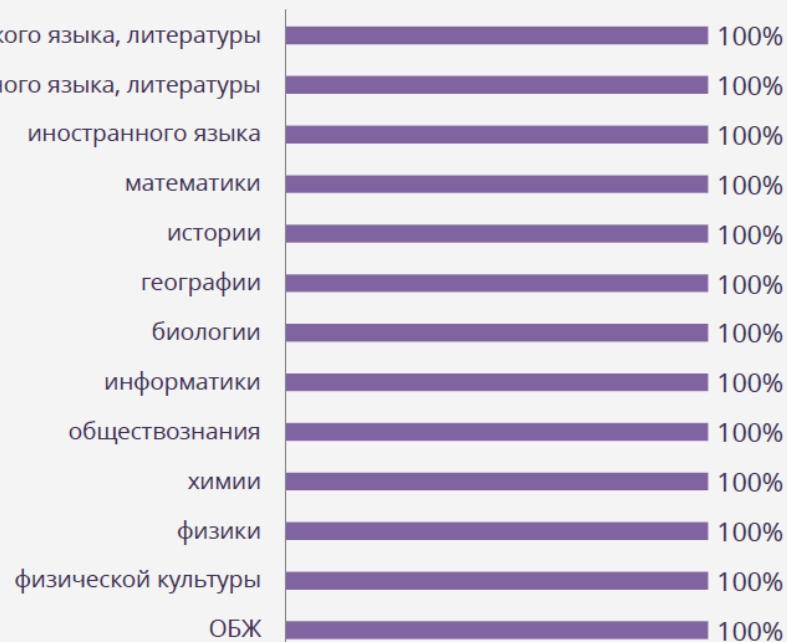
- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ – АЛАНИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ТЫВА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

95% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

62% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

78% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

85% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

88% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

85% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СЕВАСТОПОЛЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

84% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

75% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

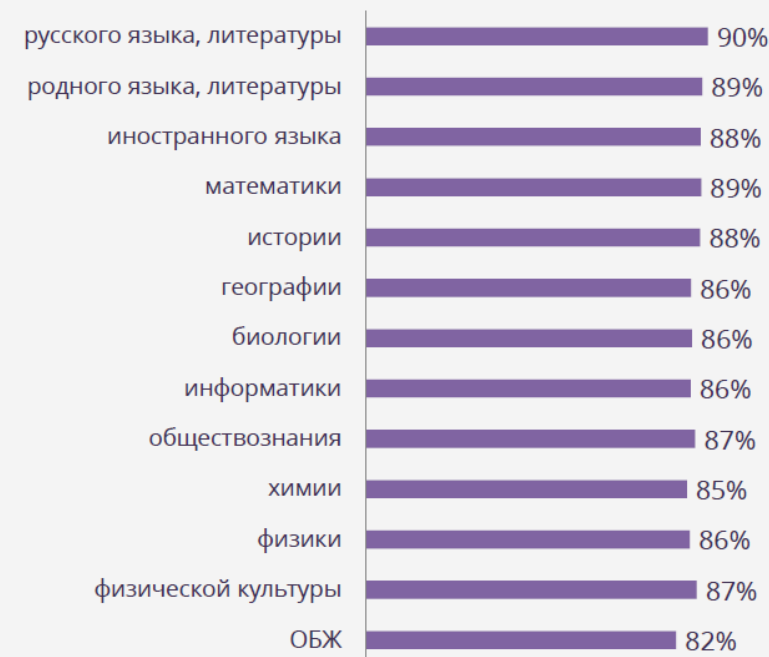
- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

90% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

99% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

86% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

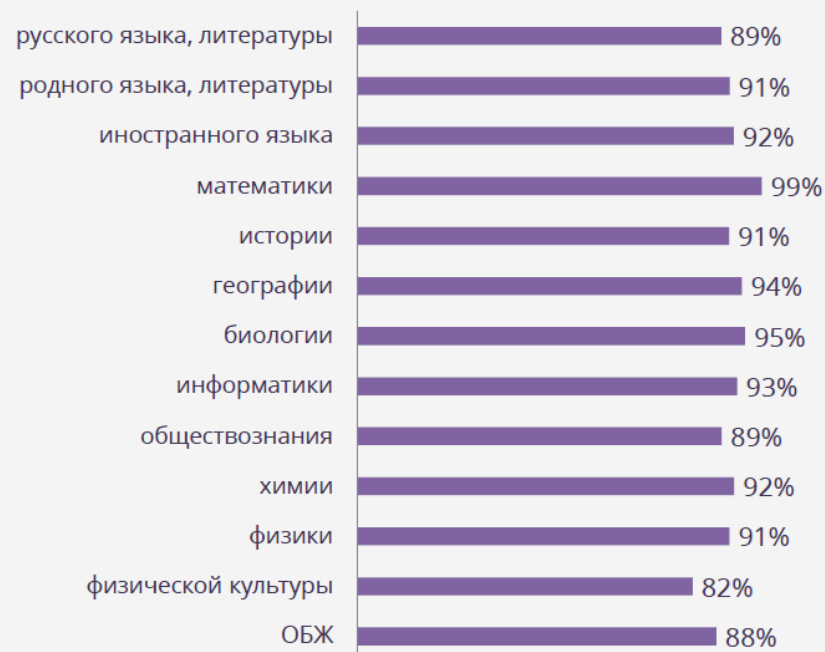
- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

96% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВНОТОМНОГО ОКРУГА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

95% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ХЕРСОНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✗ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✗ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✗ Консультационный методический центр
- ✗ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✗ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✗ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

53% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

70% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

88% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

98% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

100% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРОФИЛЬ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ЯРОСЛАВСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВВЕДЕНИЮ И РЕАЛИЗАЦИИ ОБНОВЛЕННОГО ФГОС СОО В 2023-2024 УЧЕБНОМ ГОДУ

Переход школ на обновленный ФГОС СОО

- ✓ 100% 10 классов перешли на ФГОС СОО

Организационно-управленческое обеспечение

- ✓ Проведение совещаний с ОМСУ
- ✓ Мониторинг реализации ФГОС СОО

Консультационно-методическое обеспечение

- ✓ Консультационный методический центр
- ✓ План-график конференций, совещаний, семинаров
- ✓ Работа «горячей линии» по вопросам ФГОС

Информационное обеспечение

- ✓ Публикации о введении ФГОС СОО на сайте ОИГВ

Кадровое обеспечение введения ФГОС СОО

89% учителей 10 классов прошли повышение квалификации по обновленному ФГОС СОО, из них учителей:



ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Инструментарий для проведения опроса учителей общеобразовательных организаций субъектов Российской Федерации о ходе реализации обновленных ФГОС

Контекстные характеристики участника опроса:

- субъект Российской Федерации
- территориальная принадлежность образовательной организации, которую представляет участник опроса;
- вид образовательной организации, которую представляет участник опроса;
- должность участника опроса (по штатному расписанию);
- педагогический стаж участника опроса;
- ФГОС, в соответствии с которым участник опроса осуществляет педагогическую деятельность.

Содержание анкеты для проведения опроса:

1. Организационное обеспечение реализации обновленных ФГОС

Ниже представлены утверждения об организационном обеспечении педагогической деятельности учителя. Оцените, произошли ли у Вас изменения в подходе к организации указанных видов деятельности после введения обновленных ФГОС. Выберите один из вариантов ответа.

1.1. Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

1.2. Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ (<https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>)

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

1.2.1. Укажите причину, по которой Вы считаете конструктор рабочих программ неудобным для разработки рабочей программы учебного предмета. *Впишите свой вариант ответа.*

1.3. Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

1.4. Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

1.5. Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2. Методическое обеспечение реализации обновленных ФГОС

Ниже представлены утверждения о методическом обеспечении педагогической деятельности учителя. Оцените, произошли ли у Вас изменения в подходе к организации указанных видов деятельности после введения обновленных ФГОС. Выберите один из вариантов ответа.

2.1. Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.2. Цель урока формулирую в деятельностном виде

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.3. При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.4. На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.5. При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.6. При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.7. Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.8. Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

2.9. Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся

- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 2.10. При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 2.11. Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
 - c) другое
- 2.12. Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 2.13. Организую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
 - c) другое

3. Оценочная деятельность в рамках реализации обновленных ФГОС

Ниже представлены утверждения об оценочной деятельности учителя в рамках образовательного процесса. Оцените, произошли ли у Вас изменения в подходе к организации указанных видов деятельности после введения обновленных ФГОС. Выберите один из вариантов ответа.

- 3.1. Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 3.2. Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 3.3. Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи
- 3.4. Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся
- a) да, трудностей не испытываю
 - b) нет, нуждаюсь в методической помощи

3.5. Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся

- a) да, трудностей не испытываю
- b) нет, нуждаюсь в методической помощи

4. Общая оценка изменений в педагогической деятельности учителя в связи с введением обновленных ФГОС

4.1. В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?

- a) да, улучшился
- b) нет, не изменился
- c) да, ухудшился
- d) затрудняюсь ответить

4.2. На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?

- a) определенно, да
- b) скорее да, чем нет
- c) скорее нет, чем да
- d) определенно, нет
- e) затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Результаты опроса учителей общеобразовательных организаций о ходе реализации обновленных ФГОС в разрезе субъектов Российской Федерации

Таблица 1. Количественное распределение участников опроса по типу местности в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Тип местности, где расположена общеобразовательная организация				Общее кол-во
	городская		сельская		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	1967	28%	5027	72%	6994
Амурская область	1131	58%	819	42%	1950
Архангельская область	1304	51%	1236	49%	2540
Астраханская область	595	19%	2518	81%	3113
Белгородская область	5043	49%	5232	51%	10275
Брянская область	2676	56%	2101	44%	4777
Владимирская область	1350	60%	885	40%	2235
Волгоградская область	589	34%	1140	66%	1729
Вологодская область	1939	65%	1056	35%	2995
Воронежская область	2971	46%	3476	54%	6447
Донецкая Народная Республика	4079	83%	845	17%	4924
Еврейская автономная область	225	66%	118	34%	343
Забайкальский край	1402	38%	2275	62%	3677
Запорожская область	106	32%	228	68%	334
Ивановская область	732	69%	322	31%	1054
Иркутская область	3759	46%	4405	54%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	198	17%	966	83%	1164
Калининградская область	847	63%	501	37%	1348
Калужская область	2176	64%	1212	36%	3388
Камчатский край	512	76%	159	24%	671
Карачаево-Черкесская Республика	604	32%	1287	68%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2049	65%	1109	35%	3158

Субъект Российской Федерации	Тип местности, где расположена общеобразовательная организация				
	городская		сельская		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Кировская область	321	43%	427	57%	748
Костромская область	561	59%	390	41%	951
Краснодарский край	4096	38%	6651	62%	10747
Красноярский край	3542	54%	3055	46%	6597
Курганская область	332	27%	901	73%	1233
Курская область	1614	38%	2670	62%	4284
Ленинградская область	2938	65%	1602	35%	4540
Липецкая область	1193	53%	1052	47%	2245
Луганская Народная Республика	3187	71%	1290	29%	4477
Магаданская область	361	65%	198	35%	559
Москва	1758	98%	33	2%	1791
Московская область	12665	74%	4477	26%	17142
Мурманская область	793	78%	222	22%	1015
Ненецкий автономный округ	41	84%	8	16%	49
Нижегородская область	2772	60%	1862	40%	4634
Новгородская область	327	73%	124	27%	451
Новосибирская область	4662	47%	5249	53%	9911
Омская область	1431	33%	2890	67%	4321
Оренбургская область	3230	53%	2858	47%	6088
Орловская область	1466	52%	1371	48%	2837
Пензенская область	714	48%	773	52%	1487
Пермский край	2375	65%	1295	35%	3670
Приморский край	1961	56%	1531	44%	3492
Псковская область	313	48%	333	52%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	360	26%	1020	74%	1380
Республика Алтай	134	15%	764	85%	898
Республика Башкортостан	2924	35%	5527	65%	8451

Субъект Российской Федерации	Тип местности, где расположена общеобразовательная организация				
	городская		сельская		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Бурятия	683	29%	1686	71%	2369
Республика Дагестан	449	17%	2121	83%	2570
Республика Ингушетия	812	49%	858	51%	1670
Республика Калмыкия	4	57%	3	43%	7
Республика Карелия	1516	78%	436	22%	1952
Республика Коми	839	43%	1131	57%	1970
Республика Крым	1965	46%	2321	54%	4286
Республика Марий Эл	358	43%	484	57%	842
Республика Мордовия	207	23%	684	77%	891
Республика Саха (Якутия)	2204	39%	3447	61%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	1826	56%	1420	44%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	4290	52%	3915	48%	8205
Республика Тыва	1010	42%	1373	58%	2383
Республика Хакасия	438	41%	621	59%	1059
Ростовская область	4574	44%	5923	56%	10497
Рязанская область	1432	55%	1164	45%	2596
Самарская область	6637	73%	2452	27%	9089
Санкт-Петербург	10042	100%	22	0%	10064
Саратовская область	1963	52%	1823	48%	3786
Сахалинская область	1069	57%	799	43%	1868
Свердловская область	1069	86%	181	14%	1250
Севастополь	926	91%	90	9%	1016
Смоленская область	498	48%	541	52%	1039
Ставропольский край	6137	52%	5677	48%	11814
Тамбовская область	419	35%	775	65%	1194
Тверская область	739	56%	574	44%	1313
Томская область	1628	54%	1398	46%	3026

Субъект Российской Федерации	Тип местности, где расположена общеобразовательная организация				
	городская		сельская		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Тульская область	4765	67%	2352	33%	7117
Тюменская область	791	71%	328	29%	1119
Удмуртская Республика	1007	32%	2109	68%	3116
Ульяновская область	1094	44%	1377	56%	2471
Хабаровский край	1919	62%	1171	38%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3447	79%	890	21%	4337
Херсонская область	93	20%	365	80%	458
Челябинская область	5436	65%	2870	35%	8306
Чеченская Республика	1380	39%	2132	61%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1276	61%	819	39%	2095
Чукотский автономный округ	134	44%	170	56%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1193	68%	572	32%	1765
Ярославская область	1047	86%	173	14%	1220
Российская Федерация	169641	54%	142737	46%	312378

Таблица 2. Количественное распределение участников опроса по виду образовательных организаций в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Вид образовательной организации								
	Общеобразовательная школа		Гимназия/ лицей/ школа с углубленным изучением предметов		Школа-интернат		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6368	91%	574	8%	28	0%	24	0%	6994
Амурская область	1664	85%	277	14%	4	0%	5	0%	1950
Архангельская область	2332	92%	151	6%	36	1%	21	1%	2540
Астраханская область	3008	97%	90	3%	6	0%	9	0%	3113
Белгородская область	8979	87%	1228	12%	41	0%	27	0%	10275
Брянская область	4183	88%	547	11%	23	0%	24	1%	4777

Субъект Российской Федерации	Вид образовательной организации								Общее кол-во
	Общеобразовательная школа		Гимназия/ лицей/ школа с углубленным изучением предметов		Школа-интернат		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Владимирская область	2093	94%	114	5%	24	1%	4	0%	2235
Волгоградская область	1637	95%	79	5%	8	0%	5	0%	1729
Вологодская область	2745	92%	214	7%	9	0%	27	1%	2995
Воронежская область	5558	86%	821	13%	44	1%	24	0%	6447
Донецкая Народная Республика	4202	85%	640	13%	56	1%	26	1%	4924
Еврейская автономная область	299	87%	40	12%	3	1%	1	0%	343
Забайкальский край	3603	98%	44	1%	23	1%	7	0%	3677
Запорожская область	328	98%	1	0%	4	1%	1	0%	334
Ивановская область	953	90%	85	8%	13	1%	3	0%	1054
Иркутская область	7516	92%	555	7%	48	1%	45	1%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1109	95%	20	2%	31	3%	4	0%	1164
Калининградская область	1115	83%	216	16%	1	0%	16	1%	1348
Калужская область	3094	91%	193	6%	96	3%	5	0%	3388
Камчатский край	630	94%	30	4%	1	0%	10	1%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1540	81%	337	18%	9	0%	5	0%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2777	88%	308	10%	64	2%	9	0%	3158
Кировская область	593	79%	132	18%	2	0%	21	3%	748
Костромская область	827	87%	112	12%	10	1%	2	0%	951
Краснодарский край	9737	91%	925	9%	33	0%	52	0%	10747
Красноярский край	5663	86%	778	12%	120	2%	36	1%	6597
Курганская область	1204	98%	23	2%	3	0%	3	0%	1233
Курская область	3954	92%	310	7%	6	0%	14	0%	4284
Ленинградская область	3974	88%	524	12%	20	0%	22	0%	4540

Субъект Российской Федерации	Вид образовательной организации								Общее кол-во
	Общеобразовательная школа		Гимназия/ лицей/ школа с углубленным изучением предметов		Школа-интернат		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Липецкая область	1812	81%	398	18%	17	1%	18	1%	2245
Луганская Народная Республика	3479	78%	930	21%	23	1%	45	1%	4477
Магаданская область	430	77%	114	20%	13	2%	2	0%	559
Москва	1656	92%	124	7%	5	0%	6	0%	1791
Московская область	12164	71%	4713	27%	220	1%	45	0%	17142
Мурманская область	857	84%	147	14%	4	0%	7	1%	1015
Ненецкий автономный округ	48	98%	0	0%	1	2%	0	0%	49
Нижегородская область	4037	87%	573	12%	12	0%	12	0%	4634
Новгородская область	329	73%	117	26%	4	1%	1	0%	451
Новосибирская область	8239	83%	1475	15%	149	2%	48	0%	9911
Омская область	3656	85%	632	15%	6	0%	27	1%	4321
Оренбургская область	5217	86%	752	12%	106	2%	13	0%	6088
Орловская область	2327	82%	496	17%	2	0%	12	0%	2837
Пензенская область	1334	90%	148	10%	1	0%	4	0%	1487
Пермский край	3070	84%	557	15%	24	1%	19	1%	3670
Приморский край	3293	94%	186	5%	2	0%	11	0%	3492
Псковская область	621	96%	23	4%	1	0%	1	0%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1278	93%	92	7%	8	1%	2	0%	1380
Республика Алтай	829	92%	50	6%	2	0%	17	2%	898
Республика Башкортостан	6910	82%	1462	17%	57	1%	22	0%	8451
Республика Бурятия	2092	88%	110	5%	148	6%	19	1%	2369
Республика Дагестан	2284	89%	251	10%	30	1%	5	0%	2570
Республика Ингушетия	1449	87%	210	13%	7	0%	4	0%	1670
Республика Калмыкия	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	7
Республика Карелия	1477	76%	472	24%	2	0%	1	0%	1952

Субъект Российской Федерации	Вид образовательной организации								Общее кол-во
	Общеобразовательная школа		Гимназия/ лицей/ школа с углубленным изучением предметов		Школа-интернат		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Коми	1788	91%	173	9%	3	0%	6	0%	1970
Республика Крым	3723	87%	541	13%	9	0%	13	0%	4286
Республика Марий Эл	733	87%	69	8%	37	4%	3	0%	842
Республика Мордовия	853	96%	31	3%	2	0%	5	1%	891
Республика Саха (Якутия)	4960	88%	598	11%	61	1%	32	1%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2935	90%	283	9%	14	0%	14	0%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6447	79%	1624	20%	104	1%	30	0%	8205
Республика Тыва	2100	88%	224	9%	44	2%	15	1%	2383
Республика Хакасия	955	90%	77	7%	26	2%	1	0%	1059
Ростовская область	9320	89%	1116	11%	16	0%	45	0%	10497
Рязанская область	2371	91%	130	5%	89	3%	6	0%	2596
Самарская область	7454	82%	1381	15%	213	2%	41	0%	9089
Санкт-Петербург	6423	64%	3160	31%	419	4%	62	1%	10064
Саратовская область	3321	88%	440	12%	7	0%	18	0%	3786
Сахалинская область	1713	92%	130	7%	8	0%	17	1%	1868
Свердловская область	872	70%	374	30%	3	0%	1	0%	1250
Севастополь	849	84%	157	15%	5	0%	5	0%	1016
Смоленская область	1013	97%	21	2%	1	0%	4	0%	1039
Ставропольский край	9705	82%	1852	16%	200	2%	57	0%	11814
Тамбовская область	1089	91%	67	6%	28	2%	10	1%	1194
Тверская область	1227	93%	81	6%	1	0%	4	0%	1313
Томская область	2501	83%	425	14%	88	3%	12	0%	3026
Тульская область	6346	89%	724	10%	34	0%	13	0%	7117

Субъект Российской Федерации	Вид образовательной организации								Общее кол-во
	Общеобразовательная школа		Гимназия/ лицей/ школа с углубленным изучением предметов		Школа-интернат		Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Тюменская область	918	82%	190	17%	4	0%	7	1%	1119
Удмуртская Республика	2821	91%	263	8%	20	1%	12	0%	3116
Ульяновская область	2057	83%	404	16%	3	0%	7	0%	2471
Хабаровский край	2605	84%	466	15%	4	0%	15	0%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3871	89%	441	10%	13	0%	12	0%	4337
Херсонская область	448	98%	7	2%	1	0%	2	0%	458
Челябинская область	7428	89%	721	9%	132	2%	25	0%	8306
Чеченская Республика	3277	93%	188	5%	22	1%	25	1%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1819	87%	261	12%	2	0%	13	1%	2095
Чукотский автономный округ	261	86%	2	1%	41	13%	0	0%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1365	77%	166	9%	230	13%	4	0%	1765
Ярославская область	1035	85%	164	13%	4	0%	17	1%	1220
Российская Федерация	267183	86%	40351	13%	3498	1%	1346	0%	312378

Таблица 3. Количественное распределение участников опроса по должности в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Должность участника опроса												Общее кол-во
	директор		заместитель директора		учитель		методист		тьютор		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	128	2%	238	3%	6557	94%	7	0%	6	0%	58	1%	6994
Амурская область	44	2%	104	5%	1778	91%	3	0%	1	0%	20	1%	1950
Архангельская область	24	1%	93	4%	2372	93%	4	0%	1	0%	46	2%	2540

Субъект Российской Федерации	Должность участника опроса												Общее кол-во
	директор		заместитель директора		учитель		методист		тьютор		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Астраханская область	44	1%	108	3%	2879	92%	6	0%	5	0%	71	2%	3113
Белгородская область	139	1%	358	3%	9578	93%	7	0%	41	0%	152	1%	10275
Брянская область	100	2%	178	4%	4433	93%	7	0%	5	0%	54	1%	4777
Владимирская область	51	2%	133	6%	2006	90%	8	0%	2	0%	35	2%	2235
Волгоградская область	64	4%	32	2%	1568	91%	36	2%	2	0%	27	2%	1729
Вологодская область	46	2%	111	4%	2793	93%	1	0%	1	0%	43	1%	2995
Воронежская область	129	2%	193	3%	6037	94%	12	0%	18	0%	58	1%	6447
Донецкая Народная Республика	76	2%	287	6%	4435	90%	5	0%	4	0%	117	2%	4924
Еврейская автономная область	9	3%	30	9%	300	87%	0	0%	1	0%	3	1%	343
Забайкальский край	92	3%	166	5%	3354	91%	4	0%	3	0%	58	2%	3677
Запорожская область	9	3%	16	5%	291	87%	0	0%	12	4%	6	2%	334
Ивановская область	19	2%	105	10%	923	88%	1	0%	0	0%	6	1%	1054
Иркутская область	140	2%	381	5%	7408	91%	13	0%	17	0%	205	3%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	7	1%	40	3%	1095	94%	6	1%	2	0%	14	1%	1164
Калининградская область	20	1%	74	5%	1232	91%	3	0%	3	0%	16	1%	1348
Калужская область	70	2%	179	5%	3105	92%	5	0%	0	0%	29	1%	3388
Камчатский край	9	1%	44	7%	596	89%	2	0%	1	0%	19	3%	671
Карачаево-Черкесская Республика	22	1%	101	5%	1719	91%	1	0%	6	0%	42	2%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	41	1%	203	6%	2883	91%	7	0%	0	0%	24	1%	3158
Кировская область	26	3%	30	4%	676	90%	1	0%	1	0%	14	2%	748
Костромская область	29	3%	42	4%	868	91%	2	0%	1	0%	9	1%	951
Краснодарский край	124	1%	433	4%	10002	93%	9	0%	17	0%	162	2%	10747

Субъект Российской Федерации	Должность участника опроса												Общее кол-во
	директор		заместитель директора		учитель		методист		тьютор		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Красноярский край	93	1%	364	6%	5982	91%	19	0%	8	0%	131	2%	6597
Курганская область	28	2%	85	7%	1098	89%	2	0%	1	0%	19	2%	1233
Курская область	116	3%	301	7%	3770	88%	5	0%	7	0%	85	2%	4284
Ленинградская область	30	1%	185	4%	4241	93%	9	0%	2	0%	73	2%	4540
Липецкая область	15	1%	70	3%	2144	96%	3	0%	2	0%	11	0%	2245
Луганская Народная Республика	102	2%	301	7%	3901	87%	8	0%	3	0%	162	4%	4477
Магаданская область	12	2%	44	8%	486	87%	0	0%	0	0%	17	3%	559
Москва	3	0%	12	1%	1723	96%	18	1%	4	0%	31	2%	1791
Московская область	68	0%	460	3%	16322	95%	32	0%	21	0%	239	1%	17142
Мурманская область	12	1%	49	5%	935	92%	3	0%	1	0%	15	1%	1015
Ненецкий автономный округ	0	0%	7	14%	42	86%	0	0%	0	0%	0	0%	49
Нижегородская область	68	1%	263	6%	4194	91%	10	0%	4	0%	95	2%	4634
Новгородская область	3	1%	27	6%	414	92%	0	0%	0	0%	7	2%	451
Новосибирская область	188	2%	443	4%	9043	91%	37	0%	9	0%	191	2%	9911
Омская область	153	4%	241	6%	3844	89%	3	0%	3	0%	77	2%	4321
Оренбургская область	94	2%	297	5%	5585	92%	2	0%	3	0%	107	2%	6088
Орловская область	82	3%	99	3%	2554	90%	24	1%	0	0%	78	3%	2837
Пензенская область	15	1%	60	4%	1389	93%	4	0%	2	0%	17	1%	1487
Пермский край	29	1%	124	3%	3439	94%	14	0%	4	0%	60	2%	3670
Приморский край	86	2%	134	4%	3226	92%	8	0%	0	0%	38	1%	3492
Псковская область	17	3%	34	5%	574	89%	6	1%	0	0%	15	2%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	27	2%	66	5%	1246	90%	3	0%	3	0%	35	3%	1380
Республика Алтай	12	1%	34	4%	836	93%	0	0%	0	0%	16	2%	898

Субъект Российской Федерации	Должность участника опроса												Общее кол-во
	директор		заместитель директора		учитель		методист		тьютор		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Башкортостан	155	2%	348	4%	7778	92%	16	0%	2	0%	152	2%	8451
Республика Бурятия	47	2%	107	5%	2165	91%	0	0%	2	0%	48	2%	2369
Республика Дагестан	43	2%	135	5%	2333	91%	14	1%	2	0%	43	2%	2570
Республика Ингушетия	14	1%	60	4%	1546	93%	4	0%	5	0%	41	2%	1670
Республика Калмыкия	0	0%	0	0%	6	86%	0	0%	0	0%	1	14%	7
Республика Карелия	32	2%	97	5%	1778	91%	4	0%	1	0%	40	2%	1952
Республика Коми	38	2%	103	5%	1805	92%	0	0%	0	0%	24	1%	1970
Республика Крым	55	1%	280	7%	3859	90%	5	0%	7	0%	80	2%	4286
Республика Марий Эл	30	4%	62	7%	729	87%	1	0%	0	0%	20	2%	842
Республика Мордовия	18	2%	32	4%	812	91%	0	0%	1	0%	28	3%	891
Республика Саха (Якутия)	53	1%	264	5%	5110	90%	4	0%	8	0%	212	4%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	36	1%	132	4%	3038	94%	5	0%	2	0%	33	1%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	163	2%	414	5%	7533	92%	4	0%	1	0%	90	1%	8205
Республика Тыва	35	1%	101	4%	2172	91%	5	0%	1	0%	69	3%	2383
Республика Хакасия	21	2%	56	5%	957	90%	0	0%	0	0%	25	2%	1059
Ростовская область	136	1%	503	5%	9644	92%	14	0%	17	0%	183	2%	10497
Рязанская область	29	1%	100	4%	2421	93%	3	0%	0	0%	43	2%	2596
Самарская область	59	1%	191	2%	8757	96%	16	0%	3	0%	63	1%	9089
Санкт-Петербург	35	0%	512	5%	9218	92%	60	1%	14	0%	225	2%	10064
Саратовская область	40	1%	161	4%	3500	92%	13	0%	1	0%	71	2%	3786
Сахалинская область	27	1%	117	6%	1662	89%	8	0%	6	0%	48	3%	1868
Свердловская область	8	1%	66	5%	1154	92%	1	0%	1	0%	20	2%	1250
Севастополь	9	1%	42	4%	944	93%	6	1%	0	0%	15	1%	1016
Смоленская область	26	3%	72	7%	934	90%	1	0%	0	0%	6	1%	1039

Субъект Российской Федерации	Должность участника опроса												Общее кол-во
	директор		заместитель директора		учитель		методист		тьютор		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Ставропольский край	149	1%	652	6%	10736	91%	12	0%	8	0%	257	2%	11814
Тамбовская область	2	0%	53	4%	1116	93%	3	0%	0	0%	20	2%	1194
Тверская область	33	3%	51	4%	1187	90%	2	0%	1	0%	39	3%	1313
Томская область	48	2%	172	6%	2713	90%	7	0%	1	0%	85	3%	3026
Тульская область	119	2%	433	6%	6368	89%	14	0%	13	0%	170	2%	7117
Тюменская область	12	1%	71	6%	1001	89%	16	1%	4	0%	15	1%	1119
Удмуртская Республика	64	2%	238	8%	2751	88%	2	0%	3	0%	58	2%	3116
Ульяновская область	36	1%	147	6%	2249	91%	2	0%	2	0%	35	1%	2471
Хабаровский край	56	2%	194	6%	2784	90%	2	0%	5	0%	49	2%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	28	1%	220	5%	3939	91%	23	1%	3	0%	124	3%	4337
Херсонская область	24	5%	40	9%	371	81%	2	0%	0	0%	21	5%	458
Челябинская область	101	1%	558	7%	7492	90%	13	0%	13	0%	129	2%	8306
Чеченская Республика	32	1%	188	5%	3157	90%	14	0%	7	0%	114	3%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	23	1%	113	5%	1912	91%	4	0%	1	0%	42	2%	2095
Чукотский автономный округ	7	2%	31	10%	261	86%	0	0%	0	0%	5	2%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	8	0%	80	5%	1590	90%	3	0%	5	0%	79	4%	1765
Ярославская область	17	1%	83	7%	1108	91%	1	0%	0	0%	11	1%	1220
Российская Федерация	4583	1%	14658	5%	286466	92%	664	0%	367	0%	5640	2%	312378

Таблица 4. Количественное распределение участников опроса по педагогическому стажу в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Педагогический стаж участника опроса								Общее кол-во
	0–3 года		3,1–10 лет		10,1–25 лет		больше 25 лет		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	659	9%	1138	16%	2108	30%	3089	44%	6994
Амурская область	229	12%	283	15%	528	27%	910	47%	1950
Архангельская область	243	10%	363	14%	814	32%	1120	44%	2540
Астраханская область	373	12%	486	16%	763	25%	1491	48%	3113
Белгородская область	1116	11%	1549	15%	2648	26%	4962	48%	10275
Брянская область	360	8%	517	11%	1285	27%	2615	55%	4777
Владимирская область	197	9%	338	15%	572	26%	1128	50%	2235
Волгоградская область	121	7%	231	13%	513	30%	864	50%	1729
Вологодская область	274	9%	389	13%	864	29%	1468	49%	2995
Воронежская область	623	10%	808	13%	1704	26%	3312	51%	6447
Донецкая Народная Республика	492	10%	763	15%	1395	28%	2274	46%	4924
Еврейская автономная область	32	9%	47	14%	118	34%	146	43%	343
Забайкальский край	344	9%	574	16%	1172	32%	1587	43%	3677
Запорожская область	129	39%	44	13%	75	22%	86	26%	334
Ивановская область	71	7%	143	14%	285	27%	555	53%	1054
Иркутская область	820	10%	1235	15%	2428	30%	3681	45%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	121	10%	143	12%	337	29%	563	48%	1164
Калининградская область	117	9%	233	17%	365	27%	633	47%	1348
Калужская область	333	10%	485	14%	900	27%	1670	49%	3388
Камчатский край	83	12%	129	19%	204	30%	255	38%	671
Карачаево-Черкесская Республика	166	9%	257	14%	593	31%	875	46%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	317	10%	510	16%	997	32%	1334	42%	3158
Кировская область	49	7%	97	13%	177	24%	425	57%	748
Костромская область	61	6%	124	13%	276	29%	490	52%	951
Краснодарский край	1369	13%	1866	17%	2997	28%	4515	42%	10747
Красноярский край	677	10%	1133	17%	2089	32%	2698	41%	6597

Субъект Российской Федерации	Педагогический стаж участника опроса								Общее кол-во
	0–3 года		3,1–10 лет		10,1–25 лет		больше 25 лет		
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
Курганская область	94	8%	178	14%	365	30%	596	48%	1233
Курская область	396	9%	517	12%	1166	27%	2205	51%	4284
Ленинградская область	629	14%	929	20%	1299	29%	1683	37%	4540
Липецкая область	202	9%	272	12%	641	29%	1130	50%	2245
Луганская Народная Республика	516	12%	894	20%	1291	29%	1776	40%	4477
Магаданская область	53	9%	121	22%	172	31%	213	38%	559
Москва	215	12%	391	22%	621	35%	564	31%	1791
Московская область	2365	14%	3419	20%	4892	29%	6466	38%	17142
Мурманская область	120	12%	211	21%	305	30%	379	37%	1015
Ненецкий автономный округ	1	2%	3	6%	29	59%	16	33%	49
Нижегородская область	437	9%	677	15%	1343	29%	2177	47%	4634
Новгородская область	46	10%	61	14%	120	27%	224	50%	451
Новосибирская область	994	10%	1608	16%	3040	31%	4269	43%	9911
Омская область	494	11%	780	18%	1304	30%	1743	40%	4321
Оренбургская область	628	10%	936	15%	1764	29%	2760	45%	6088
Орловская область	226	8%	354	12%	763	27%	1494	53%	2837
Пензенская область	144	10%	185	12%	373	25%	785	53%	1487
Пермский край	269	7%	504	14%	1025	28%	1872	51%	3670
Приморский край	409	12%	515	15%	877	25%	1691	48%	3492
Псковская область	46	7%	53	8%	139	22%	408	63%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	93	7%	197	14%	389	28%	701	51%	1380
Республика Алтай	109	12%	193	21%	282	31%	314	35%	898
Республика Башкортостан	619	7%	926	11%	2538	30%	4368	52%	8451
Республика Бурятия	244	10%	338	14%	606	26%	1181	50%	2369
Республика Дагестан	215	8%	414	16%	957	37%	984	38%	2570
Республика Ингушетия	285	17%	356	21%	529	32%	500	30%	1670
Республика Калмыкия	1	14%	1	14%	1	14%	4	57%	7

Субъект Российской Федерации	Педагогический стаж участника опроса								Общее кол-во
	0–3 года		3,1–10 лет		10,1–25 лет		больше 25 лет		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Карелия	236	12%	358	18%	569	29%	789	40%	1952
Республика Коми	153	8%	335	17%	596	30%	886	45%	1970
Республика Крым	527	12%	922	22%	1393	33%	1444	34%	4286
Республика Марий Эл	53	6%	79	9%	248	29%	462	55%	842
Республика Мордовия	49	5%	88	10%	191	21%	563	63%	891
Республика Саха (Якутия)	614	11%	1026	18%	1894	34%	2117	37%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	370	11%	419	13%	877	27%	1580	49%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	749	9%	960	12%	2278	28%	4218	51%	8205
Республика Тыва	358	15%	505	21%	670	28%	850	36%	2383
Республика Хакасия	116	11%	198	19%	315	30%	430	41%	1059
Ростовская область	1060	10%	1701	16%	2894	28%	4842	46%	10497
Рязанская область	273	11%	348	13%	625	24%	1350	52%	2596
Самарская область	1143	13%	1393	15%	2451	27%	4102	45%	9089
Санкт-Петербург	877	9%	1995	20%	3295	33%	3897	39%	10064
Саратовская область	391	10%	530	14%	962	25%	1903	50%	3786
Сахалинская область	191	10%	420	22%	504	27%	753	40%	1868
Свердловская область	98	8%	237	19%	386	31%	529	42%	1250
Севастополь	163	16%	203	20%	312	31%	338	33%	1016
Смоленская область	67	6%	101	10%	257	25%	614	59%	1039
Ставропольский край	1543	13%	2031	17%	3134	27%	5106	43%	11814
Тамбовская область	52	4%	151	13%	345	29%	646	54%	1194
Тверская область	94	7%	179	14%	362	28%	678	52%	1313
Томская область	407	13%	603	20%	828	27%	1188	39%	3026
Тульская область	841	12%	1246	18%	1716	24%	3314	47%	7117
Тюменская область	86	8%	198	18%	399	36%	436	39%	1119
Удмуртская Республика	266	9%	495	16%	876	28%	1479	47%	3116
Ульяновская область	228	9%	373	15%	594	24%	1276	52%	2471

Субъект Российской Федерации	Педагогический стаж участника опроса								Общее кол-во
	0–3 года		3,1–10 лет		10,1–25 лет		больше 25 лет		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Хабаровский край	316	10%	502	16%	918	30%	1354	44%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	424	10%	718	17%	1445	33%	1750	40%	4337
Херсонская область	147	32%	59	13%	122	27%	130	28%	458
Челябинская область	812	10%	1443	17%	2349	28%	3702	45%	8306
Чеченская Республика	921	26%	907	26%	844	24%	840	24%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	207	10%	289	14%	563	27%	1036	49%	2095
Чукотский автономный округ	10	3%	29	10%	114	38%	151	50%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	176	10%	264	15%	617	35%	708	40%	1765
Ярославская область	121	10%	198	16%	332	27%	569	47%	1220
Российская Федерация	33365	11%	50421	16%	89313	29%	139279	45%	312378

Таблица 5. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5304	76%	1690	24%	6994
Амурская область	1440	74%	510	26%	1950
Архангельская область	1526	60%	1014	40%	2540
Астраханская область	2128	68%	985	32%	3113
Белгородская область	8543	83%	1732	17%	10275
Брянская область	3433	72%	1344	28%	4777
Владимирская область	1665	74%	570	26%	2235
Волгоградская область	1383	80%	346	20%	1729

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Вологодская область	2109	70%	886	30%	2995
Воронежская область	4826	75%	1621	25%	6447
Донецкая Народная Республика	3671	75%	1253	25%	4924
Еврейская автономная область	245	71%	98	29%	343
Забайкальский край	2372	65%	1305	35%	3677
Запорожская область	225	67%	109	33%	334
Ивановская область	719	68%	335	32%	1054
Иркутская область	5652	69%	2512	31%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	848	73%	316	27%	1164
Калининградская область	1016	75%	332	25%	1348
Калужская область	2462	73%	926	27%	3388
Камчатский край	489	73%	182	27%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1335	71%	556	29%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2384	75%	774	25%	3158
Кировская область	494	66%	254	34%	748
Костромская область	620	65%	331	35%	951
Краснодарский край	8215	76%	2532	24%	10747
Красноярский край	4856	74%	1741	26%	6597
Курганская область	870	71%	363	29%	1233
Курская область	3098	72%	1186	28%	4284
Ленинградская область	3470	76%	1070	24%	4540
Липецкая область	1733	77%	512	23%	2245
Луганская Народная Республика	3057	68%	1420	32%	4477
Магаданская область	363	65%	196	35%	559
Москва	1401	78%	390	22%	1791

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Московская область	12734	74%	4408	26%	17142
Мурманская область	677	67%	338	33%	1015
Ненецкий автономный округ	37	76%	12	24%	49
Нижегородская область	3402	73%	1232	27%	4634
Новгородская область	336	75%	115	25%	451
Новосибирская область	6851	69%	3060	31%	9911
Омская область	3316	77%	1005	23%	4321
Оренбургская область	4330	71%	1758	29%	6088
Орловская область	1763	62%	1074	38%	2837
Пензенская область	1077	72%	410	28%	1487
Пермский край	2661	73%	1009	27%	3670
Приморский край	2499	72%	993	28%	3492
Псковская область	436	67%	210	33%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	960	70%	420	30%	1380
Республика Алтай	563	63%	335	37%	898
Республика Башкортостан	5279	62%	3172	38%	8451
Республика Бурятия	1574	66%	795	34%	2369
Республика Дагестан	1477	57%	1093	43%	2570
Республика Ингушетия	1108	66%	562	34%	1670
Республика Калмыкия	5	71%	2	29%	7
Республика Карелия	1125	58%	827	42%	1952
Республика Коми	1332	68%	638	32%	1970
Республика Крым	2861	67%	1425	33%	4286
Республика Марий Эл	520	62%	322	38%	842
Республика Мордовия	581	65%	310	35%	891

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Саха (Якутия)	3502	62%	2149	38%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2359	73%	887	27%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	5547	68%	2658	32%	8205
Республика Тыва	1547	65%	836	35%	2383
Республика Хакасия	716	68%	343	32%	1059
Ростовская область	7513	72%	2984	28%	10497
Рязанская область	1802	69%	794	31%	2596
Самарская область	6594	73%	2495	27%	9089
Санкт-Петербург	7695	76%	2369	24%	10064
Саратовская область	2546	67%	1240	33%	3786
Сахалинская область	1469	79%	399	21%	1868
Свердловская область	992	79%	258	21%	1250
Севастополь	766	75%	250	25%	1016
Смоленская область	785	76%	254	24%	1039
Ставропольский край	8477	72%	3337	28%	11814
Тамбовская область	903	76%	291	24%	1194
Тверская область	892	68%	421	32%	1313
Томская область	2117	70%	909	30%	3026
Тульская область	5402	76%	1715	24%	7117
Тюменская область	897	80%	222	20%	1119
Удмуртская Республика	1851	59%	1265	41%	3116
Ульяновская область	1811	73%	660	27%	2471
Хабаровский край	2240	72%	850	28%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3336	77%	1001	23%	4337
Херсонская область	258	56%	200	44%	458

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно разрабатываю рабочую программу учебного предмета на основе обновленного ФГОС и федеральной рабочей программы учебного предмета				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Челябинская область	5591	67%	2715	33%	8306
Чеченская Республика	2359	67%	1153	33%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1423	68%	672	32%	2095
Чукотский автономный округ	225	74%	79	26%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1363	77%	402	23%	1765
Ярославская область	803	66%	417	34%	1220
Российская Федерация	223237	71%	89141	29%	312378

Таблица 6. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ (<https://edsoo.ru/konstruktor-rabochih-programm/>)» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ								Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		нет, считаю инструмент неудобным		хотел(а) бы, но испытываю трудности		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5989	86%	343	5%	136	2%	526	8%	6994
Амурская область	1552	80%	105	5%	69	4%	224	11%	1950
Архангельская область	1721	68%	200	8%	157	6%	462	18%	2540
Астраханская область	2518	81%	183	6%	109	4%	303	10%	3113
Белгородская область	9034	88%	337	3%	225	2%	679	7%	10275
Брянская область	3825	80%	257	5%	170	4%	525	11%	4777
Владимирская область	1830	82%	101	5%	77	3%	227	10%	2235
Волгоградская область	1497	87%	61	4%	69	4%	102	6%	1729
Вологодская область	2378	79%	170	6%	125	4%	322	11%	2995
Воронежская область	5290	82%	298	5%	214	3%	645	10%	6447

Субъект Российской Федерации	Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ								Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		нет, считаю инструмент неудобным		хотел(а) бы, но испытываю трудности		
	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
Донецкая Народная Республика	3830	78%	238	5%	223	5%	633	13%	4924
Еврейская автономная область	252	73%	24	7%	15	4%	52	15%	343
Забайкальский край	2831	77%	251	7%	149	4%	446	12%	3677
Запорожская область	260	78%	23	7%	4	1%	47	14%	334
Ивановская область	810	77%	94	9%	20	2%	130	12%	1054
Иркутская область	6165	76%	595	7%	399	5%	1005	12%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	897	77%	74	6%	60	5%	133	11%	1164
Калининградская область	1102	82%	65	5%	36	3%	145	11%	1348
Калужская область	2549	75%	242	7%	106	3%	491	14%	3388
Камчатский край	478	71%	34	5%	55	8%	104	15%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1415	75%	144	8%	98	5%	234	12%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2564	81%	169	5%	89	3%	336	11%	3158
Кировская область	580	78%	43	6%	27	4%	98	13%	748
Костромская область	691	73%	66	7%	36	4%	158	17%	951
Краснодарский край	8968	83%	591	5%	247	2%	941	9%	10747
Красноярский край	5276	80%	347	5%	280	4%	694	11%	6597
Курганская область	956	78%	76	6%	34	3%	167	14%	1233
Курская область	3387	79%	232	5%	177	4%	488	11%	4284
Ленинградская область	3563	78%	250	6%	191	4%	536	12%	4540
Липецкая область	1895	84%	101	4%	70	3%	179	8%	2245
Луганская Народная Республика	3467	77%	297	7%	163	4%	550	12%	4477

Субъект Российской Федерации	Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ								Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		нет, считаю инструмент неудобным		хотел(а) бы, но испытываю трудности		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Магаданская область	387	69%	50	9%	38	7%	84	15%	559
Москва	1231	69%	194	11%	74	4%	292	16%	1791
Московская область	12949	76%	954	6%	1175	7%	2064	12%	17142
Мурманская область	762	75%	86	8%	34	3%	133	13%	1015
Ненецкий автономный округ	40	82%	4	8%	2	4%	3	6%	49
Нижегородская область	3847	83%	200	4%	135	3%	452	10%	4634
Новгородская область	384	85%	15	3%	10	2%	42	9%	451
Новосибирская область	7740	78%	705	7%	253	3%	1213	12%	9911
Омская область	3741	87%	176	4%	111	3%	293	7%	4321
Оренбургская область	4921	81%	343	6%	184	3%	640	11%	6088
Орловская область	1791	63%	321	11%	223	8%	502	18%	2837
Пензенская область	1238	83%	77	5%	35	2%	137	9%	1487
Пермский край	2889	79%	197	5%	152	4%	432	12%	3670
Приморский край	2793	80%	174	5%	198	6%	327	9%	3492
Псковская область	515	80%	48	7%	19	3%	64	10%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	998	72%	97	7%	89	6%	196	14%	1380
Республика Алтай	597	66%	87	10%	52	6%	162	18%	898
Республика Башкортостан	5794	69%	756	9%	492	6%	1409	17%	8451
Республика Бурятия	1617	68%	203	9%	148	6%	401	17%	2369
Республика Дагестан	1503	58%	312	12%	276	11%	479	19%	2570
Республика Ингушетия	1095	66%	170	10%	127	8%	278	17%	1670
Республика Калмыкия	4	57%	1	14%		0%	2	29%	7
Республика Карелия	1211	62%	208	11%	106	5%	427	22%	1952
Республика Коми	1522	77%	149	8%	55	3%	244	12%	1970
Республика Крым	3053	71%	374	9%	232	5%	627	15%	4286

Субъект Российской Федерации	Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ								Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		нет, считаю инструмент неудобным		хотел(а) бы, но испытываю трудности		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Марий Эл	591	70%	82	10%	43	5%	126	15%	842
Республика Мордовия	713	80%	59	7%	39	4%	80	9%	891
Республика Саха (Якутия)	3395	60%	586	10%	339	6%	1331	24%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2429	75%	289	9%	173	5%	355	11%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6385	78%	524	6%	224	3%	1072	13%	8205
Республика Тыва	1622	68%	224	9%	92	4%	445	19%	2383
Республика Хакасия	789	75%	71	7%	67	6%	132	12%	1059
Ростовская область	7815	74%	718	7%	633	6%	1331	13%	10497
Рязанская область	1962	76%	180	7%	127	5%	327	13%	2596
Самарская область	7180	79%	605	7%	253	3%	1051	12%	9089
Санкт-Петербург	7595	75%	568	6%	718	7%	1183	12%	10064
Саратовская область	2909	77%	241	6%	127	3%	509	13%	3786
Сахалинская область	1578	84%	82	4%	51	3%	157	8%	1868
Свердловская область	1035	83%	59	5%	39	3%	117	9%	1250
Севастополь	788	78%	55	5%	56	6%	117	12%	1016
Смоленская область	879	85%	36	3%	34	3%	90	9%	1039
Ставропольский край	9125	77%	763	6%	618	5%	1308	11%	11814
Тамбовская область	1005	84%	51	4%	33	3%	105	9%	1194
Тверская область	1014	77%	93	7%	75	6%	131	10%	1313
Томская область	2224	73%	238	8%	141	5%	423	14%	3026
Тульская область	5762	81%	415	6%	278	4%	662	9%	7117
Тюменская область	972	87%	44	4%	19	2%	84	8%	1119
Удмуртская Республика	2334	75%	233	7%	119	4%	430	14%	3116

Субъект Российской Федерации	Для разработки рабочей программы учебного предмета использую конструктор рабочих программ								Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		нет, считаю инструмент неудобным		хотел(а) бы, но испытываю трудности		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Ульяновская область	1959	79%	135	5%	91	4%	286	12%	2471
Хабаровский край	2441	79%	171	6%	151	5%	327	11%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3469	80%	241	6%	146	3%	481	11%	4337
Херсонская область	263	57%	61	13%	26	6%	108	24%	458
Челябинская область	6334	76%	580	7%	271	3%	1121	13%	8306
Чеченская Республика	2696	77%	291	8%	118	3%	407	12%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1550	74%	178	8%	50	2%	317	15%	2095
Чукотский автономный округ	247	81%	22	7%	7	2%	28	9%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1458	83%	100	6%	41	2%	166	9%	1765
Ярославская область	856	70%	86	7%	70	6%	208	17%	1220
Российская Федерация	241566	77%	19993	6%	13319	4%	37500	12%	312378

Таблица 7. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5905	84%	1089	16%	6994
Амурская область	1627	83%	323	17%	1950
Архангельская область	1888	74%	652	26%	2540

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Астраханская область	2490	80%	623	20%	3113
Белгородская область	9315	91%	960	9%	10275
Брянская область	4005	84%	772	16%	4777
Владимирская область	1943	87%	292	13%	2235
Волгоградская область	1538	89%	191	11%	1729
Вологодская область	2436	81%	559	19%	2995
Воронежская область	5546	86%	901	14%	6447
Донецкая Народная Республика	4249	86%	675	14%	4924
Еврейская автономная область	268	78%	75	22%	343
Забайкальский край	2884	78%	793	22%	3677
Запорожская область	273	82%	61	18%	334
Ивановская область	869	82%	185	18%	1054
Иркутская область	6592	81%	1572	19%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	963	83%	201	17%	1164
Калининградская область	1136	84%	212	16%	1348
Калужская область	2871	85%	517	15%	3388
Камчатский край	547	82%	124	18%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1480	78%	411	22%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2724	86%	434	14%	3158
Кировская область	583	78%	165	22%	748
Костромская область	756	79%	195	21%	951
Краснодарский край	9266	86%	1481	14%	10747
Красноярский край	5508	83%	1089	17%	6597
Курганская область	1020	83%	213	17%	1233
Курская область	3609	84%	675	16%	4284

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Ленинградская область	3959	87%	581	13%	4540
Липецкая область	1971	88%	274	12%	2245
Луганская Народная Республика	3712	83%	765	17%	4477
Магаданская область	437	78%	122	22%	559
Москва	1569	88%	222	12%	1791
Московская область	14402	84%	2740	16%	17142
Мурманская область	812	80%	203	20%	1015
Ненецкий автономный округ	45	92%	4	8%	49
Нижегородская область	4011	87%	623	13%	4634
Новгородская область	389	86%	62	14%	451
Новосибирская область	8114	82%	1797	18%	9911
Омская область	3698	86%	623	14%	4321
Оренбургская область	5015	82%	1073	18%	6088
Орловская область	2200	78%	637	22%	2837
Пензенская область	1262	85%	225	15%	1487
Пермский край	3081	84%	589	16%	3670
Приморский край	2964	85%	528	15%	3492
Псковская область	537	83%	109	17%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1125	82%	255	18%	1380
Республика Алтай	643	72%	255	28%	898
Республика Башкортостан	6390	76%	2061	24%	8451
Республика Бурятия	1795	76%	574	24%	2369
Республика Дагестан	1727	67%	843	33%	2570
Республика Ингушетия	1256	75%	414	25%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Карелия	1460	75%	492	25%	1952
Республика Коми	1558	79%	412	21%	1970
Республика Крым	3448	80%	838	20%	4286
Республика Марий Эл	639	76%	203	24%	842
Республика Мордовия	683	77%	208	23%	891
Республика Саха (Якутия)	4024	71%	1627	29%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2707	83%	539	17%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6492	79%	1713	21%	8205
Республика Тыва	1730	73%	653	27%	2383
Республика Хакасия	859	81%	200	19%	1059
Ростовская область	8429	80%	2068	20%	10497
Рязанская область	2121	82%	475	18%	2596
Самарская область	7644	84%	1445	16%	9089
Санкт-Петербург	8705	86%	1359	14%	10064
Саратовская область	3081	81%	705	19%	3786
Сахалинская область	1605	86%	263	14%	1868
Свердловская область	1086	87%	164	13%	1250
Севастополь	871	86%	145	14%	1016
Смоленская область	902	87%	137	13%	1039
Ставропольский край	9700	82%	2114	18%	11814
Тамбовская область	1039	87%	155	13%	1194
Тверская область	1058	81%	255	19%	1313
Томская область	2540	84%	486	16%	3026
Тульская область	6071	85%	1046	15%	7117
Тюменская область	993	89%	126	11%	1119

Субъект Российской Федерации	Самостоятельно составляю поурочное планирование по учебному предмету на основе федеральной рабочей программы или с помощью конструктора рабочих программ				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Удмуртская Республика	2284	73%	832	27%	3116
Ульяновская область	2042	83%	429	17%	2471
Хабаровский край	2543	82%	547	18%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3710	86%	627	14%	4337
Херсонская область	321	70%	137	30%	458
Челябинская область	6719	81%	1587	19%	8306
Чеченская Республика	2606	74%	906	26%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1608	77%	487	23%	2095
Чукотский автономный округ	262	86%	42	14%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1508	85%	257	15%	1765
Ярославская область	926	76%	294	24%	1220
Российская Федерация	257385	82%	54993	18%	312378

Таблица 8. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5486	78%	1508	22%	6994
Амурская область	1654	85%	296	15%	1950
Архангельская область	1955	77%	585	23%	2540
Астраханская область	2553	82%	560	18%	3113
Белгородская область	9243	90%	1032	10%	10275

Субъект Российской Федерации	Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Брянская область	4027	84%	750	16%	4777
Владимирская область	1899	85%	336	15%	2235
Волгоградская область	1531	89%	198	11%	1729
Вологодская область	2364	79%	631	21%	2995
Воронежская область	5520	86%	927	14%	6447
Донецкая Народная Республика	4200	85%	724	15%	4924
Еврейская автономная область	280	82%	63	18%	343
Забайкальский край	2816	77%	861	23%	3677
Запорожская область	273	82%	61	18%	334
Ивановская область	836	79%	218	21%	1054
Иркутская область	6473	79%	1691	21%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	978	84%	186	16%	1164
Калининградская область	1160	86%	188	14%	1348
Калужская область	2873	85%	515	15%	3388
Камчатский край	573	85%	98	15%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1513	80%	378	20%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2695	85%	463	15%	3158
Кировская область	579	77%	169	23%	748
Костромская область	739	78%	212	22%	951
Краснодарский край	9369	87%	1378	13%	10747
Красноярский край	5218	79%	1379	21%	6597
Курганская область	1022	83%	211	17%	1233
Курская область	3617	84%	667	16%	4284
Ленинградская область	3990	88%	550	12%	4540
Липецкая область	1992	89%	253	11%	2245

Субъект Российской Федерации	Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Луганская Народная Республика	3632	81%	845	19%	4477
Магаданская область	442	79%	117	21%	559
Москва	1627	91%	164	9%	1791
Московская область	14564	85%	2578	15%	17142
Мурманская область	811	80%	204	20%	1015
Ненецкий автономный округ	43	88%	6	12%	49
Нижегородская область	3945	85%	689	15%	4634
Новгородская область	387	86%	64	14%	451
Новосибирская область	7941	80%	1970	20%	9911
Омская область	3612	84%	709	16%	4321
Оренбургская область	4931	81%	1157	19%	6088
Орловская область	2250	79%	587	21%	2837
Пензенская область	1260	85%	227	15%	1487
Пермский край	2927	80%	743	20%	3670
Приморский край	2900	83%	592	17%	3492
Псковская область	539	83%	107	17%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1137	82%	243	18%	1380
Республика Алтай	647	72%	251	28%	898
Республика Башкортостан	6389	76%	2062	24%	8451
Республика Бурятия	1758	74%	611	26%	2369
Республика Дагестан	1797	70%	773	30%	2570
Республика Ингушетия	1317	79%	353	21%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1497	77%	455	23%	1952
Республика Коми	1521	77%	449	23%	1970

Субъект Российской Федерации	Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Крым	3524	82%	762	18%	4286
Республика Марий Эл	654	78%	188	22%	842
Республика Мордовия	689	77%	202	23%	891
Республика Саха (Якутия)	4093	72%	1558	28%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2806	86%	440	14%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6337	77%	1868	23%	8205
Республика Тыва	1788	75%	595	25%	2383
Республика Хакасия	822	78%	237	22%	1059
Ростовская область	8570	82%	1927	18%	10497
Рязанская область	2164	83%	432	17%	2596
Самарская область	7657	84%	1432	16%	9089
Санкт-Петербург	8683	86%	1381	14%	10064
Саратовская область	3096	82%	690	18%	3786
Сахалинская область	1593	85%	275	15%	1868
Свердловская область	1035	83%	215	17%	1250
Севастополь	887	87%	129	13%	1016
Смоленская область	875	84%	164	16%	1039
Ставропольский край	10028	85%	1786	15%	11814
Тамбовская область	1041	87%	153	13%	1194
Тверская область	1088	83%	225	17%	1313
Томская область	2494	82%	532	18%	3026
Тульская область	6156	86%	961	14%	7117
Тюменская область	964	86%	155	14%	1119
Удмуртская Республика	2070	66%	1046	34%	3116
Ульяновская область	2011	81%	460	19%	2471

Субъект Российской Федерации	Осознанно осуществляю выбор оценочных средств для контроля и оценки достижения планируемых результатов обучения, в том числе личностных и метапредметных				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Хабаровский край	2529	82%	561	18%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3735	86%	602	14%	4337
Херсонская область	357	78%	101	22%	458
Челябинская область	6448	78%	1858	22%	8306
Чеченская Республика	2713	77%	799	23%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1618	77%	477	23%	2095
Чукотский автономный округ	259	85%	45	15%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1512	86%	253	14%	1765
Ярославская область	951	78%	269	22%	1220
Российская Федерация	256555	82%	55823	18%	312378

Таблица 9. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5106	73%	1888	27%	6994
Амурская область	1425	73%	525	27%	1950
Архангельская область	1555	61%	985	39%	2540
Астраханская область	2304	74%	809	26%	3113
Белгородская область	8769	85%	1506	15%	10275
Брянская область	3578	75%	1199	25%	4777
Владимирская область	1692	76%	543	24%	2235
Волгоградская область	1435	83%	294	17%	1729

Субъект Российской Федерации	Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Вологодская область	2052	69%	943	31%	2995
Воронежская область	4878	76%	1569	24%	6447
Донецкая Народная Республика	3697	75%	1227	25%	4924
Еврейская автономная область	248	72%	95	28%	343
Забайкальский край	2449	67%	1228	33%	3677
Запорожская область	237	71%	97	29%	334
Ивановская область	696	66%	358	34%	1054
Иркутская область	5634	69%	2530	31%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	883	76%	281	24%	1164
Калининградская область	1039	77%	309	23%	1348
Калужская область	2544	75%	844	25%	3388
Камчатский край	509	76%	162	24%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1457	77%	434	23%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2409	76%	749	24%	3158
Кировская область	444	59%	304	41%	748
Костромская область	647	68%	304	32%	951
Краснодарский край	8562	80%	2185	20%	10747
Красноярский край	4406	67%	2191	33%	6597
Курганская область	912	74%	321	26%	1233
Курская область	3204	75%	1080	25%	4284
Ленинградская область	3701	82%	839	18%	4540
Липецкая область	1791	80%	454	20%	2245
Луганская Народная Республика	3128	70%	1349	30%	4477
Магаданская область	376	67%	183	33%	559
Москва	1414	79%	377	21%	1791
Московская область	12910	75%	4232	25%	17142

Субъект Российской Федерации	Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Мурманская область	736	73%	279	27%	1015
Ненецкий автономный округ	38	78%	11	22%	49
Нижегородская область	3451	74%	1183	26%	4634
Новгородская область	315	70%	136	30%	451
Новосибирская область	7166	72%	2745	28%	9911
Омская область	3238	75%	1083	25%	4321
Оренбургская область	4561	75%	1527	25%	6088
Орловская область	2046	72%	791	28%	2837
Пензенская область	1111	75%	376	25%	1487
Пермский край	2514	69%	1156	31%	3670
Приморский край	2592	74%	900	26%	3492
Псковская область	440	68%	206	32%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1040	75%	340	25%	1380
Республика Алтай	585	65%	313	35%	898
Республика Башкортостан	5763	68%	2688	32%	8451
Республика Бурятия	1509	64%	860	36%	2369
Республика Дагестан	1624	63%	946	37%	2570
Республика Ингушетия	1219	73%	451	27%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1281	66%	671	34%	1952
Республика Коми	1261	64%	709	36%	1970
Республика Крым	3136	73%	1150	27%	4286
Республика Марий Эл	576	68%	266	32%	842
Республика Мордовия	625	70%	266	30%	891
Республика Саха (Якутия)	3716	66%	1935	34%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2518	78%	728	22%	3246

Субъект Российской Федерации	Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Татарстан (Татарстан)	5634	69%	2571	31%	8205
Республика Тыва	1600	67%	783	33%	2383
Республика Хакасия	735	69%	324	31%	1059
Ростовская область	7683	73%	2814	27%	10497
Рязанская область	1904	73%	692	27%	2596
Самарская область	6964	77%	2125	23%	9089
Санкт-Петербург	7668	76%	2396	24%	10064
Саратовская область	2736	72%	1050	28%	3786
Сахалинская область	1449	78%	419	22%	1868
Свердловская область	926	74%	324	26%	1250
Севастополь	778	77%	238	23%	1016
Смоленская область	737	71%	302	29%	1039
Ставропольский край	9235	78%	2579	22%	11814
Тамбовская область	934	78%	260	22%	1194
Тверская область	971	74%	342	26%	1313
Томская область	2119	70%	907	30%	3026
Тульская область	5576	78%	1541	22%	7117
Тюменская область	892	80%	227	20%	1119
Удмуртская Республика	1597	51%	1519	49%	3116
Ульяновская область	1833	74%	638	26%	2471
Хабаровский край	2264	73%	826	27%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3479	80%	858	20%	4337
Херсонская область	302	66%	156	34%	458
Челябинская область	5841	70%	2465	30%	8306
Чеченская Республика	2482	71%	1030	29%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1406	67%	689	33%	2095

Субъект Российской Федерации	Формирую индивидуальные учебные планы обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Чукотский автономный округ	247	81%	57	19%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1391	79%	374	21%	1765
Ярославская область	804	66%	416	34%	1220
Российская Федерация	229345	73%	83033	27%	312378

Таблица 10. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6272	90%	722	10%	6994
Амурская область	1757	90%	193	10%	1950
Архангельская область	2275	90%	265	10%	2540
Астраханская область	2746	88%	367	12%	3113
Белгородская область	9730	95%	545	5%	10275
Брянская область	4379	92%	398	8%	4777
Владимирская область	2054	92%	181	8%	2235
Волгоградская область	1611	93%	118	7%	1729
Вологодская область	2720	91%	275	9%	2995
Воронежская область	5904	92%	543	8%	6447
Донецкая Народная Республика	4520	92%	404	8%	4924
Еврейская автономная область	308	90%	35	10%	343
Забайкальский край	3178	86%	499	14%	3677
Запорожская область	300	90%	34	10%	334
Ивановская область	960	91%	94	9%	1054

Субъект Российской Федерации	Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Иркутская область	7129	87%	1035	13%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1033	89%	131	11%	1164
Калининградская область	1252	93%	96	7%	1348
Калужская область	3167	93%	221	7%	3388
Камчатский край	612	91%	59	9%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1620	86%	271	14%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2888	91%	270	9%	3158
Кировская область	678	91%	70	9%	748
Костромская область	837	88%	114	12%	951
Краснодарский край	9828	91%	919	9%	10747
Красноярский край	5881	89%	716	11%	6597
Курганская область	1125	91%	108	9%	1233
Курская область	3918	91%	366	9%	4284
Ленинградская область	4273	94%	267	6%	4540
Липецкая область	2101	94%	144	6%	2245
Луганская Народная Республика	4047	90%	430	10%	4477
Магаданская область	484	87%	75	13%	559
Москва	1695	95%	96	5%	1791
Московская область	15798	92%	1344	8%	17142
Мурманская область	914	90%	101	10%	1015
Ненецкий автономный округ	48	98%	1	2%	49
Нижегородская область	4245	92%	389	8%	4634
Новгородская область	414	92%	37	8%	451
Новосибирская область	8985	91%	926	9%	9911
Омская область	3916	91%	405	9%	4321
Оренбургская область	5472	90%	616	10%	6088

Субъект Российской Федерации	Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Орловская область	2534	89%	303	11%	2837
Пензенская область	1365	92%	122	8%	1487
Пермский край	3284	89%	386	11%	3670
Приморский край	3135	90%	357	10%	3492
Псковская область	584	90%	62	10%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1228	89%	152	11%	1380
Республика Алтай	737	82%	161	18%	898
Республика Башкортостан	7261	86%	1190	14%	8451
Республика Бурятия	1967	83%	402	17%	2369
Республика Дагестан	1987	77%	583	23%	2570
Республика Ингушетия	1384	83%	286	17%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1748	90%	204	10%	1952
Республика Коми	1737	88%	233	12%	1970
Республика Крым	3881	91%	405	9%	4286
Республика Марий Эл	732	87%	110	13%	842
Республика Мордовия	766	86%	125	14%	891
Республика Саха (Якутия)	4597	81%	1054	19%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2931	90%	315	10%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7168	87%	1037	13%	8205
Республика Тыва	1937	81%	446	19%	2383
Республика Хакасия	942	89%	117	11%	1059
Ростовская область	9249	88%	1248	12%	10497
Рязанская область	2342	90%	254	10%	2596
Самарская область	8249	91%	840	9%	9089
Санкт-Петербург	9264	92%	800	8%	10064

Субъект Российской Федерации	Использую разнообразные типы уроков в соответствии с требованиями ФГОС				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Саратовская область	3408	90%	378	10%	3786
Сахалинская область	1693	91%	175	9%	1868
Свердловская область	1166	93%	84	7%	1250
Севастополь	943	93%	73	7%	1016
Смоленская область	960	92%	79	8%	1039
Ставропольский край	10627	90%	1187	10%	11814
Тамбовская область	1080	90%	114	10%	1194
Тверская область	1181	90%	132	10%	1313
Томская область	2695	89%	331	11%	3026
Тульская область	6480	91%	637	9%	7117
Тюменская область	1044	93%	75	7%	1119
Удмуртская Республика	2578	83%	538	17%	3116
Ульяновская область	2206	89%	265	11%	2471
Хабаровский край	2733	88%	357	12%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4014	93%	323	7%	4337
Херсонская область	386	84%	72	16%	458
Челябинская область	7280	88%	1026	12%	8306
Чеченская Республика	2920	83%	592	17%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1846	88%	249	12%	2095
Чукотский автономный округ	289	95%	15	5%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1628	92%	137	8%	1765
Ярославская область	1076	88%	144	12%	1220
Российская Федерация	280322	90%	32056	10%	312378

Таблица 11. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Цель урока формулирую в деятельностном виде» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Цель урока формулирую в деятельностном виде				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6387	91%	607	9%	6994
Амурская область	1762	90%	188	10%	1950
Архангельская область	2301	91%	239	9%	2540
Астраханская область	2832	91%	281	9%	3113
Белгородская область	9783	95%	492	5%	10275
Брянская область	4396	92%	381	8%	4777
Владимирская область	2043	91%	192	9%	2235
Волгоградская область	1622	94%	107	6%	1729
Вологодская область	2777	93%	218	7%	2995
Воронежская область	5945	92%	502	8%	6447
Донецкая Народная Республика	4523	92%	401	8%	4924
Еврейская автономная область	317	92%	26	8%	343
Забайкальский край	3220	88%	457	12%	3677
Запорожская область	302	90%	32	10%	334
Ивановская область	982	93%	72	7%	1054
Иркутская область	7243	89%	921	11%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1063	91%	101	9%	1164
Калининградская область	1265	94%	83	6%	1348
Калужская область	3182	94%	206	6%	3388
Камчатский край	614	92%	57	8%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1669	88%	222	12%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2892	92%	266	8%	3158
Кировская область	680	91%	68	9%	748
Костромская область	868	91%	83	9%	951

Субъект Российской Федерации	Цель урока формулирую в деятельностном виде				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Краснодарский край	9910	92%	837	8%	10747
Красноярский край	5879	89%	718	11%	6597
Курганская область	1132	92%	101	8%	1233
Курская область	3969	93%	315	7%	4284
Ленинградская область	4270	94%	270	6%	4540
Липецкая область	2098	93%	147	7%	2245
Луганская Народная Республика	4044	90%	433	10%	4477
Магаданская область	483	86%	76	14%	559
Москва	1669	93%	122	7%	1791
Московская область	15823	92%	1319	8%	17142
Мурманская область	931	92%	84	8%	1015
Ненецкий автономный округ	48	98%	1	2%	49
Нижегородская область	4273	92%	361	8%	4634
Новгородская область	420	93%	31	7%	451
Новосибирская область	9023	91%	888	9%	9911
Омская область	3937	91%	384	9%	4321
Оренбургская область	5567	91%	521	9%	6088
Орловская область	2558	90%	279	10%	2837
Пензенская область	1371	92%	116	8%	1487
Пермский край	3305	90%	365	10%	3670
Приморский край	3171	91%	321	9%	3492
Псковская область	591	91%	55	9%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1227	89%	153	11%	1380
Республика Алтай	754	84%	144	16%	898
Республика Башкортостан	7394	87%	1057	13%	8451
Республика Бурятия	2037	86%	332	14%	2369

Субъект Российской Федерации	Цель урока формулирую в деятельностном виде				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Дагестан	2067	80%	503	20%	2570
Республика Ингушетия	1442	86%	228	14%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1761	90%	191	10%	1952
Республика Коми	1760	89%	210	11%	1970
Республика Крым	3905	91%	381	9%	4286
Республика Марий Эл	737	88%	105	12%	842
Республика Мордовия	791	89%	100	11%	891
Республика Саха (Якутия)	4773	84%	878	16%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2982	92%	264	8%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7282	89%	923	11%	8205
Республика Тыва	2046	86%	337	14%	2383
Республика Хакасия	936	88%	123	12%	1059
Ростовская область	9389	89%	1108	11%	10497
Рязанская область	2343	90%	253	10%	2596
Самарская область	8264	91%	825	9%	9089
Санкт-Петербург	9277	92%	787	8%	10064
Саратовская область	3458	91%	328	9%	3786
Сахалинская область	1696	91%	172	9%	1868
Свердловская область	1159	93%	91	7%	1250
Севастополь	944	93%	72	7%	1016
Смоленская область	976	94%	63	6%	1039
Ставропольский край	10801	91%	1013	9%	11814
Тамбовская область	1099	92%	95	8%	1194
Тверская область	1186	90%	127	10%	1313
Томская область	2720	90%	306	10%	3026

Субъект Российской Федерации	Цель урока формулирую в деятельностном виде				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Тульская область	6522	92%	595	8%	7117
Тюменская область	1058	95%	61	5%	1119
Удмуртская Республика	2578	83%	538	17%	3116
Ульяновская область	2237	91%	234	9%	2471
Хабаровский край	2774	90%	316	10%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4041	93%	296	7%	4337
Херсонская область	395	86%	63	14%	458
Челябинская область	7466	90%	840	10%	8306
Чеченская Республика	3036	86%	476	14%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1848	88%	247	12%	2095
Чукотский автономный округ	294	97%	10	3%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1649	93%	116	7%	1765
Ярославская область	1069	88%	151	12%	1220
Российская Федерация	283319	91%	29059	9%	312378

Таблица 12. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6513	93%	481	7%	6994
Амурская область	1804	93%	146	7%	1950
Архангельская область	2376	94%	164	6%	2540
Астраханская область	2881	93%	232	7%	3113
Белгородская область	9899	96%	376	4%	10275

Субъект Российской Федерации	При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Брянская область	4496	94%	281	6%	4777
Владимирская область	2100	94%	135	6%	2235
Волгоградская область	1644	95%	85	5%	1729
Вологодская область	2807	94%	188	6%	2995
Воронежская область	6105	95%	342	5%	6447
Донецкая Народная Республика	4708	96%	216	4%	4924
Еврейская автономная область	321	94%	22	6%	343
Забайкальский край	3316	90%	361	10%	3677
Запорожская область	313	94%	21	6%	334
Ивановская область	992	94%	62	6%	1054
Иркутская область	7462	91%	702	9%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1084	93%	80	7%	1164
Калининградская область	1283	95%	65	5%	1348
Калужская область	3230	95%	158	5%	3388
Камчатский край	627	93%	44	7%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1705	90%	186	10%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2970	94%	188	6%	3158
Кировская область	700	94%	48	6%	748
Костромская область	887	93%	64	7%	951
Краснодарский край	10120	94%	627	6%	10747
Красноярский край	6033	91%	564	9%	6597
Курганская область	1153	94%	80	6%	1233
Курская область	4016	94%	268	6%	4284
Ленинградская область	4335	95%	205	5%	4540
Липецкая область	2138	95%	107	5%	2245
Луганская Народная Республика	4231	95%	246	5%	4477

Субъект Российской Федерации	При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Магаданская область	509	91%	50	9%	559
Москва	1712	96%	79	4%	1791
Московская область	16227	95%	915	5%	17142
Мурманская область	944	93%	71	7%	1015
Ненецкий автономный округ	47	96%	2	4%	49
Нижегородская область	4370	94%	264	6%	4634
Новгородская область	425	94%	26	6%	451
Новосибирская область	9235	93%	676	7%	9911
Омская область	4022	93%	299	7%	4321
Оренбургская область	5624	92%	464	8%	6088
Орловская область	2633	93%	204	7%	2837
Пензенская область	1417	95%	70	5%	1487
Пермский край	3418	93%	252	7%	3670
Приморский край	3251	93%	241	7%	3492
Псковская область	607	94%	39	6%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1254	91%	126	9%	1380
Республика Алтай	775	86%	123	14%	898
Республика Башкортостан	7579	90%	872	10%	8451
Республика Бурятия	2072	87%	297	13%	2369
Республика Дагестан	2123	83%	447	17%	2570
Республика Ингушетия	1447	87%	223	13%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1811	93%	141	7%	1952
Республика Коми	1825	93%	145	7%	1970
Республика Крым	3996	93%	290	7%	4286
Республика Марий Эл	767	91%	75	9%	842

Субъект Российской Федерации	При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Мордовия	816	92%	75	8%	891
Республика Саха (Якутия)	4883	86%	768	14%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	3032	93%	214	7%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7419	90%	786	10%	8205
Республика Тыва	2022	85%	361	15%	2383
Республика Хакасия	967	91%	92	9%	1059
Ростовская область	9599	91%	898	9%	10497
Рязанская область	2422	93%	174	7%	2596
Самарская область	8460	93%	629	7%	9089
Санкт-Петербург	9495	94%	569	6%	10064
Саратовская область	3549	94%	237	6%	3786
Сахалинская область	1730	93%	138	7%	1868
Свердловская область	1181	94%	69	6%	1250
Севастополь	958	94%	58	6%	1016
Смоленская область	996	96%	43	4%	1039
Ставропольский край	10980	93%	834	7%	11814
Тамбовская область	1126	94%	68	6%	1194
Тверская область	1224	93%	89	7%	1313
Томская область	2795	92%	231	8%	3026
Тульская область	6690	94%	427	6%	7117
Тюменская область	1067	95%	52	5%	1119
Удмуртская Республика	2694	86%	422	14%	3116
Ульяновская область	2289	93%	182	7%	2471
Хабаровский край	2834	92%	256	8%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4105	95%	232	5%	4337
Херсонская область	412	90%	46	10%	458

Субъект Российской Федерации	При отборе содержания урока нацеливаюсь на всестороннее развитие личности обучающегося				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Челябинская область	7565	91%	741	9%	8306
Чеченская Республика	2979	85%	533	15%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1884	90%	211	10%	2095
Чукотский автономный округ	295	97%	9	3%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1670	95%	95	5%	1765
Ярославская область	1138	93%	82	7%	1220
Российская Федерация	289621	93%	22757	7%	312378

Таблица 13. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6416	92%	578	8%	6994
Амурская область	1767	91%	183	9%	1950
Архангельская область	2338	92%	202	8%	2540
Астраханская область	2872	92%	241	8%	3113
Белгородская область	9886	96%	389	4%	10275
Брянская область	4441	93%	336	7%	4777
Владимирская область	2085	93%	150	7%	2235
Волгоградская область	1623	94%	106	6%	1729
Вологодская область	2767	92%	228	8%	2995
Воронежская область	6072	94%	375	6%	6447
Донецкая Народная Республика	4632	94%	292	6%	4924

Субъект Российской Федерации	На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Еврейская автономная область	318	93%	25	7%	343
Забайкальский край	3285	89%	392	11%	3677
Запорожская область	304	91%	30	9%	334
Ивановская область	995	94%	59	6%	1054
Иркутская область	7393	91%	771	9%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1081	93%	83	7%	1164
Калининградская область	1276	95%	72	5%	1348
Калужская область	3207	95%	181	5%	3388
Камчатский край	628	94%	43	6%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1700	90%	191	10%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2961	94%	197	6%	3158
Кировская область	691	92%	57	8%	748
Костромская область	874	92%	77	8%	951
Краснодарский край	10090	94%	657	6%	10747
Красноярский край	5951	90%	646	10%	6597
Курганская область	1142	93%	91	7%	1233
Курская область	3990	93%	294	7%	4284
Ленинградская область	4299	95%	241	5%	4540
Липецкая область	2142	95%	103	5%	2245
Луганская Народная Республика	4121	92%	356	8%	4477
Магаданская область	510	91%	49	9%	559
Москва	1699	95%	92	5%	1791
Московская область	16179	94%	963	6%	17142
Мурманская область	924	91%	91	9%	1015
Ненецкий автономный округ	47	96%	2	4%	49

Субъект Российской Федерации	На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Нижегородская область	4328	93%	306	7%	4634
Новгородская область	422	94%	29	6%	451
Новосибирская область	9170	93%	741	7%	9911
Омская область	3950	91%	371	9%	4321
Оренбургская область	5589	92%	499	8%	6088
Орловская область	2621	92%	216	8%	2837
Пензенская область	1415	95%	72	5%	1487
Пермский край	3389	92%	281	8%	3670
Приморский край	3231	93%	261	7%	3492
Псковская область	605	94%	41	6%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1258	91%	122	9%	1380
Республика Алтай	763	85%	135	15%	898
Республика Башкортостан	7601	90%	850	10%	8451
Республика Бурятия	2058	87%	311	13%	2369
Республика Дагестан	2126	83%	444	17%	2570
Республика Ингушетия	1468	88%	202	12%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1763	90%	189	10%	1952
Республика Коми	1775	90%	195	10%	1970
Республика Крым	3955	92%	331	8%	4286
Республика Марий Эл	766	91%	76	9%	842
Республика Мордовия	813	91%	78	9%	891
Республика Саха (Якутия)	4840	86%	811	14%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	3032	93%	214	7%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7377	90%	828	10%	8205

Субъект Российской Федерации	На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Тыва	2015	85%	368	15%	2383
Республика Хакасия	955	90%	104	10%	1059
Ростовская область	9556	91%	941	9%	10497
Рязанская область	2384	92%	212	8%	2596
Самарская область	8394	92%	695	8%	9089
Санкт-Петербург	9424	94%	640	6%	10064
Саратовская область	3513	93%	273	7%	3786
Сахалинская область	1727	92%	141	8%	1868
Свердловская область	1179	94%	71	6%	1250
Севастополь	959	94%	57	6%	1016
Смоленская область	995	96%	44	4%	1039
Ставропольский край	10920	92%	894	8%	11814
Тамбовская область	1124	94%	70	6%	1194
Тверская область	1210	92%	103	8%	1313
Томская область	2748	91%	278	9%	3026
Тульская область	6655	94%	462	6%	7117
Тюменская область	1055	94%	64	6%	1119
Удмуртская Республика	2670	86%	446	14%	3116
Ульяновская область	2279	92%	192	8%	2471
Хабаровский край	2802	91%	288	9%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4091	94%	246	6%	4337
Херсонская область	405	88%	53	12%	458
Челябинская область	7520	91%	786	9%	8306
Чеченская Республика	3017	86%	495	14%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1875	89%	220	11%	2095

Субъект Российской Федерации	На уроке комплексно решаю задачи обучения и воспитания, формирую у обучающихся ценностные установки				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Чукотский автономный округ	291	96%	13	4%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1655	94%	110	6%	1765
Ярославская область	1104	90%	116	10%	1220
Российская Федерация	287549	92%	24829	8%	312378

Таблица 14. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6448	92%	546	8%	6994
Амурская область	1751	90%	199	10%	1950
Архангельская область	2276	90%	264	10%	2540
Астраханская область	2867	92%	246	8%	3113
Белгородская область	9801	95%	474	5%	10275
Брянская область	4384	92%	393	8%	4777
Владимирская область	2017	90%	218	10%	2235
Волгоградская область	1624	94%	105	6%	1729
Вологодская область	2677	89%	318	11%	2995
Воронежская область	5966	93%	481	7%	6447
Донецкая Народная Республика	4593	93%	331	7%	4924
Еврейская автономная область	300	87%	43	13%	343
Забайкальский край	3250	88%	427	12%	3677
Запорожская область	308	92%	26	8%	334

Субъект Российской Федерации	При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Ивановская область	955	91%	99	9%	1054
Иркутская область	7219	88%	945	12%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1069	92%	95	8%	1164
Калининградская область	1231	91%	117	9%	1348
Калужская область	3081	91%	307	9%	3388
Камчатский край	590	88%	81	12%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1708	90%	183	10%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2900	92%	258	8%	3158
Кировская область	666	89%	82	11%	748
Костромская область	845	89%	106	11%	951
Краснодарский край	9904	92%	843	8%	10747
Красноярский край	5809	88%	788	12%	6597
Курганская область	1141	93%	92	7%	1233
Курская область	3997	93%	287	7%	4284
Ленинградская область	4166	92%	374	8%	4540
Липецкая область	2092	93%	153	7%	2245
Луганская Народная Республика	4109	92%	368	8%	4477
Магаданская область	482	86%	77	14%	559
Москва	1617	90%	174	10%	1791
Московская область	15631	91%	1511	9%	17142
Мурманская область	889	88%	126	12%	1015
Ненецкий автономный округ	46	94%	3	6%	49
Нижегородская область	4235	91%	399	9%	4634
Новгородская область	408	90%	43	10%	451
Новосибирская область	8986	91%	925	9%	9911
Омская область	3884	90%	437	10%	4321

Субъект Российской Федерации	При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Оренбургская область	5479	90%	609	10%	6088
Орловская область	2588	91%	249	9%	2837
Пензенская область	1397	94%	90	6%	1487
Пермский край	3197	87%	473	13%	3670
Приморский край	3143	90%	349	10%	3492
Псковская область	596	92%	50	8%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1242	90%	138	10%	1380
Республика Алтай	749	83%	149	17%	898
Республика Башкортостан	7523	89%	928	11%	8451
Республика Бурятия	2014	85%	355	15%	2369
Республика Дагестан	2141	83%	429	17%	2570
Республика Ингушетия	1433	86%	237	14%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1690	87%	262	13%	1952
Республика Коми	1731	88%	239	12%	1970
Республика Крым	3870	90%	416	10%	4286
Республика Марий Эл	759	90%	83	10%	842
Республика Мордовия	821	92%	70	8%	891
Республика Саха (Якутия)	4694	83%	957	17%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2991	92%	255	8%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7328	89%	877	11%	8205
Республика Тыва	1974	83%	409	17%	2383
Республика Хакасия	924	87%	135	13%	1059
Ростовская область	9348	89%	1149	11%	10497
Рязанская область	2361	91%	235	9%	2596
Самарская область	8122	89%	967	11%	9089

Субъект Российской Федерации	При планировании урока учитываю индивидуальные потребности каждого обучающегося				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Санкт-Петербург	8785	87%	1279	13%	10064
Саратовская область	3492	92%	294	8%	3786
Сахалинская область	1689	90%	179	10%	1868
Свердловская область	1097	88%	153	12%	1250
Севастополь	915	90%	101	10%	1016
Смоленская область	957	92%	82	8%	1039
Ставропольский край	10786	91%	1028	9%	11814
Тамбовская область	1114	93%	80	7%	1194
Тверская область	1208	92%	105	8%	1313
Томская область	2641	87%	385	13%	3026
Тульская область	6581	92%	536	8%	7117
Тюменская область	1032	92%	87	8%	1119
Удмуртская Республика	2569	82%	547	18%	3116
Ульяновская область	2244	91%	227	9%	2471
Хабаровский край	2736	89%	354	11%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3993	92%	344	8%	4337
Херсонская область	410	90%	48	10%	458
Челябинская область	7231	87%	1075	13%	8306
Чеченская Республика	3004	86%	508	14%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1856	89%	239	11%	2095
Чукотский автономный округ	296	97%	8	3%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1617	92%	148	8%	1765
Ярославская область	1056	87%	164	13%	1220
Российская Федерация	281352	90%	31026	10%	312378

Таблица 15. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6229	89%	765	11%	6994
Амурская область	1718	88%	232	12%	1950
Архангельская область	2224	88%	316	12%	2540
Астраханская область	2805	90%	308	10%	3113
Белгородская область	9719	95%	556	5%	10275
Брянская область	4274	89%	503	11%	4777
Владимирская область	2009	90%	226	10%	2235
Волгоградская область	1591	92%	138	8%	1729
Вологодская область	2674	89%	321	11%	2995
Воронежская область	5901	92%	546	8%	6447
Донецкая Народная Республика	4447	90%	477	10%	4924
Еврейская автономная область	310	90%	33	10%	343
Забайкальский край	3173	86%	504	14%	3677
Запорожская область	296	89%	38	11%	334
Ивановская область	933	89%	121	11%	1054
Иркутская область	7123	87%	1041	13%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1013	87%	151	13%	1164
Калининградская область	1220	91%	128	9%	1348
Калужская область	3079	91%	309	9%	3388
Камчатский край	606	90%	65	10%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1687	89%	204	11%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2896	92%	262	8%	3158
Кировская область	661	88%	87	12%	748

Субъект Российской Федерации	При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Костромская область	840	88%	111	12%	951
Краснодарский край	9869	92%	878	8%	10747
Красноярский край	5709	87%	888	13%	6597
Курганская область	1122	91%	111	9%	1233
Курская область	3920	92%	364	8%	4284
Ленинградская область	4148	91%	392	9%	4540
Липецкая область	2077	93%	168	7%	2245
Луганская Народная Республика	3955	88%	522	12%	4477
Магаданская область	489	87%	70	13%	559
Москва	1640	92%	151	8%	1791
Московская область	15651	91%	1491	9%	17142
Мурманская область	878	87%	137	13%	1015
Ненецкий автономный округ	43	88%	6	12%	49
Нижегородская область	4178	90%	456	10%	4634
Новгородская область	404	90%	47	10%	451
Новосибирская область	8901	90%	1010	10%	9911
Омская область	3874	90%	447	10%	4321
Оренбургская область	5385	88%	703	12%	6088
Орловская область	2521	89%	316	11%	2837
Пензенская область	1386	93%	101	7%	1487
Пермский край	3135	85%	535	15%	3670
Приморский край	3111	89%	381	11%	3492
Псковская область	571	88%	75	12%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1224	89%	156	11%	1380
Республика Алтай	748	83%	150	17%	898

Субъект Российской Федерации	При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Башкортостан	7416	88%	1035	12%	8451
Республика Бурятия	1975	83%	394	17%	2369
Республика Дагестан	2080	81%	490	19%	2570
Республика Ингушетия	1409	84%	261	16%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1668	85%	284	15%	1952
Республика Коми	1711	87%	259	13%	1970
Республика Крым	3876	90%	410	10%	4286
Республика Марий Эл	725	86%	117	14%	842
Республика Мордовия	802	90%	89	10%	891
Республика Саха (Якутия)	4673	83%	978	17%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2925	90%	321	10%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7185	88%	1020	12%	8205
Республика Тыва	1994	84%	389	16%	2383
Республика Хакасия	917	87%	142	13%	1059
Ростовская область	9239	88%	1258	12%	10497
Рязанская область	2288	88%	308	12%	2596
Самарская область	8171	90%	918	10%	9089
Санкт-Петербург	9087	90%	977	10%	10064
Саратовская область	3425	90%	361	10%	3786
Сахалинская область	1670	89%	198	11%	1868
Свердловская область	1133	91%	117	9%	1250
Севастополь	933	92%	83	8%	1016
Смоленская область	945	91%	94	9%	1039
Ставропольский край	10655	90%	1159	10%	11814

Субъект Российской Федерации	При планировании урока усиливаю внимание к достижению метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Тамбовская область	1089	91%	105	9%	1194
Тверская область	1204	92%	109	8%	1313
Томская область	2656	88%	370	12%	3026
Тульская область	6492	91%	625	9%	7117
Тюменская область	1030	92%	89	8%	1119
Удмуртская Республика	2529	81%	587	19%	3116
Ульяновская область	2227	90%	244	10%	2471
Хабаровский край	2708	88%	382	12%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3990	92%	347	8%	4337
Херсонская область	377	82%	81	18%	458
Челябинская область	7208	87%	1098	13%	8306
Чеченская Республика	2979	85%	533	15%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1841	88%	254	12%	2095
Чукотский автономный округ	286	94%	18	6%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1602	91%	163	9%	1765
Ярославская область	1059	87%	161	13%	1220
Российская Федерация	278552	89%	33826	11%	312378

Таблица 16. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5697	81%	1297	19%	6994
Амурская область	1618	83%	332	17%	1950
Архангельская область	1930	76%	610	24%	2540
Астраханская область	2658	85%	455	15%	3113
Белгородская область	9361	91%	914	9%	10275
Брянская область	4053	85%	724	15%	4777
Владимирская область	1902	85%	333	15%	2235
Волгоградская область	1521	88%	208	12%	1729
Вологодская область	2462	82%	533	18%	2995
Воронежская область	5600	87%	847	13%	6447
Донецкая Народная Республика	4085	83%	839	17%	4924
Еврейская автономная область	274	80%	69	20%	343
Забайкальский край	2919	79%	758	21%	3677
Запорожская область	292	87%	42	13%	334
Ивановская область	869	82%	185	18%	1054
Иркутская область	6622	81%	1542	19%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	974	84%	190	16%	1164
Калининградская область	1174	87%	174	13%	1348
Калужская область	2916	86%	472	14%	3388
Камчатский край	553	82%	118	18%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1574	83%	317	17%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2770	88%	388	12%	3158
Кировская область	588	79%	160	21%	748

Субъект Российской Федерации	Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Костромская область	770	81%	181	19%	951
Краснодарский край	9487	88%	1260	12%	10747
Красноярский край	5407	82%	1190	18%	6597
Курганская область	1040	84%	193	16%	1233
Курская область	3719	87%	565	13%	4284
Ленинградская область	3945	87%	595	13%	4540
Липецкая область	1965	88%	280	12%	2245
Луганская Народная Республика	3722	83%	755	17%	4477
Магаданская область	448	80%	111	20%	559
Москва	1558	87%	233	13%	1791
Московская область	15060	88%	2082	12%	17142
Мурманская область	830	82%	185	18%	1015
Ненецкий автономный округ	47	96%	2	4%	49
Нижегородская область	3849	83%	785	17%	4634
Новгородская область	377	84%	74	16%	451
Новосибирская область	8417	85%	1494	15%	9911
Омская область	3652	85%	669	15%	4321
Оренбургская область	5126	84%	962	16%	6088
Орловская область	2359	83%	478	17%	2837
Пензенская область	1321	89%	166	11%	1487
Пермский край	2868	78%	802	22%	3670
Приморский край	2922	84%	570	16%	3492
Псковская область	527	82%	119	18%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1169	85%	211	15%	1380
Республика Алтай	686	76%	212	24%	898

Субъект Российской Федерации	Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Башкортостан	6876	81%	1575	19%	8451
Республика Бурятия	1754	74%	615	26%	2369
Республика Дагестан	1930	75%	640	25%	2570
Республика Ингушетия	1300	78%	370	22%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1513	78%	439	22%	1952
Республика Коми	1562	79%	408	21%	1970
Республика Крым	3583	84%	703	16%	4286
Республика Марий Эл	676	80%	166	20%	842
Республика Мордовия	733	82%	158	18%	891
Республика Саха (Якутия)	4364	77%	1287	23%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2766	85%	480	15%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6840	83%	1365	17%	8205
Республика Тыва	1822	76%	561	24%	2383
Республика Хакасия	853	81%	206	19%	1059
Ростовская область	8471	81%	2026	19%	10497
Рязанская область	2140	82%	456	18%	2596
Самарская область	7798	86%	1291	14%	9089
Санкт-Петербург	8366	83%	1698	17%	10064
Саратовская область	3265	86%	521	14%	3786
Сахалинская область	1578	84%	290	16%	1868
Свердловская область	1057	85%	193	15%	1250
Севастополь	855	84%	161	16%	1016
Смоленская область	881	85%	158	15%	1039
Ставропольский край	10198	86%	1616	14%	11814

Субъект Российской Федерации	Включаю в урок задания для оценки и формирования функциональной грамотности обучающихся				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Тамбовская область	1049	88%	145	12%	1194
Тверская область	1111	85%	202	15%	1313
Томская область	2516	83%	510	17%	3026
Тульская область	6089	86%	1028	14%	7117
Тюменская область	1011	90%	108	10%	1119
Удмуртская Республика	2301	74%	815	26%	3116
Ульяновская область	2096	85%	375	15%	2471
Хабаровский край	2512	81%	578	19%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3783	87%	554	13%	4337
Херсонская область	392	86%	66	14%	458
Челябинская область	6781	82%	1525	18%	8306
Чеченская Республика	2897	82%	615	18%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1719	82%	376	18%	2095
Чукотский автономный округ	272	89%	32	11%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1567	89%	198	11%	1765
Ярославская область	980	80%	240	20%	1220
Российская Федерация	261946	84%	50432	16%	312378

Таблица 17. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5298	76%	1696	24%	6994

Субъект Российской Федерации	Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Амурская область	1571	81%	379	19%	1950
Архангельская область	1806	71%	734	29%	2540
Астраханская область	2563	82%	550	18%	3113
Белгородская область	9096	89%	1179	11%	10275
Брянская область	3792	79%	985	21%	4777
Владимирская область	1848	83%	387	17%	2235
Волгоградская область	1462	85%	267	15%	1729
Вологодская область	2423	81%	572	19%	2995
Воронежская область	5531	86%	916	14%	6447
Донецкая Народная Республика	3856	78%	1068	22%	4924
Еврейская автономная область	279	81%	64	19%	343
Забайкальский край	2744	75%	933	25%	3677
Запорожская область	262	78%	72	22%	334
Ивановская область	863	82%	191	18%	1054
Иркутская область	6346	78%	1818	22%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	966	83%	198	17%	1164
Калининградская область	1121	83%	227	17%	1348
Калужская область	2756	81%	632	19%	3388
Камчатский край	549	82%	122	18%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1589	84%	302	16%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2632	83%	526	17%	3158
Кировская область	518	69%	230	31%	748
Костромская область	746	78%	205	22%	951
Краснодарский край	9184	85%	1563	15%	10747
Красноярский край	4857	74%	1740	26%	6597
Курганская область	1025	83%	208	17%	1233

Субъект Российской Федерации	Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Курская область	3681	86%	603	14%	4284
Ленинградская область	3798	84%	742	16%	4540
Липецкая область	1924	86%	321	14%	2245
Луганская Народная Республика	3350	75%	1127	25%	4477
Магаданская область	436	78%	123	22%	559
Москва	1464	82%	327	18%	1791
Московская область	14364	84%	2778	16%	17142
Мурманская область	758	75%	257	25%	1015
Ненецкий автономный округ	42	86%	7	14%	49
Нижегородская область	3810	82%	824	18%	4634
Новгородская область	361	80%	90	20%	451
Новосибирская область	7892	80%	2019	20%	9911
Омская область	3538	82%	783	18%	4321
Оренбургская область	4692	77%	1396	23%	6088
Орловская область	2332	82%	505	18%	2837
Пензенская область	1243	84%	244	16%	1487
Пермский край	2582	70%	1088	30%	3670
Приморский край	2716	78%	776	22%	3492
Псковская область	492	76%	154	24%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1126	82%	254	18%	1380
Республика Алтай	655	73%	243	27%	898
Республика Башкортостан	6423	76%	2028	24%	8451
Республика Бурятия	1713	72%	656	28%	2369
Республика Дагестан	1839	72%	731	28%	2570
Республика Ингушетия	1312	79%	358	21%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7

Субъект Российской Федерации	Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Карелия	1400	72%	552	28%	1952
Республика Коми	1469	75%	501	25%	1970
Республика Крым	3497	82%	789	18%	4286
Республика Марий Эл	646	77%	196	23%	842
Республика Мордовия	725	81%	166	19%	891
Республика Саха (Якутия)	3983	70%	1668	30%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2647	82%	599	18%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6650	81%	1555	19%	8205
Республика Тыва	1741	73%	642	27%	2383
Республика Хакасия	800	76%	259	24%	1059
Ростовская область	8353	80%	2144	20%	10497
Рязанская область	2087	80%	509	20%	2596
Самарская область	7358	81%	1731	19%	9089
Санкт-Петербург	8003	80%	2061	20%	10064
Саратовская область	3146	83%	640	17%	3786
Сахалинская область	1483	79%	385	21%	1868
Свердловская область	1036	83%	214	17%	1250
Севастополь	826	81%	190	19%	1016
Смоленская область	884	85%	155	15%	1039
Ставропольский край	9818	83%	1996	17%	11814
Тамбовская область	965	81%	229	19%	1194
Тверская область	1083	82%	230	18%	1313
Томская область	2338	77%	688	23%	3026
Тульская область	5985	84%	1132	16%	7117
Тюменская область	924	83%	195	17%	1119
Удмуртская Республика	1960	63%	1156	37%	3116

Субъект Российской Федерации	Активно вовлекаю обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Ульяновская область	2008	81%	463	19%	2471
Хабаровский край	2465	80%	625	20%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3520	81%	817	19%	4337
Херсонская область	357	78%	101	22%	458
Челябинская область	6453	78%	1853	22%	8306
Чеченская Республика	2809	80%	703	20%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1690	81%	405	19%	2095
Чукотский автономный округ	275	90%	29	10%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1431	81%	334	19%	1765
Ярославская область	959	79%	261	21%	1220
Российская Федерация	250006	80%	62372	20%	312378

Таблица 18. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6408	92%	586	8%	6994
Амурская область	1778	91%	172	9%	1950
Архангельская область	2338	92%	202	8%	2540
Астраханская область	2879	92%	234	8%	3113
Белгородская область	9827	96%	448	4%	10275
Брянская область	4422	93%	355	7%	4777
Владимирская область	2086	93%	149	7%	2235

Субъект Российской Федерации	Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Волгоградская область	1638	95%	91	5%	1729
Вологодская область	2779	93%	216	7%	2995
Воронежская область	6052	94%	395	6%	6447
Донецкая Народная Республика	4576	93%	348	7%	4924
Еврейская автономная область	313	91%	30	9%	343
Забайкальский край	3344	91%	333	9%	3677
Запорожская область	302	90%	32	10%	334
Ивановская область	978	93%	76	7%	1054
Иркутская область	7429	91%	735	9%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1068	92%	96	8%	1164
Калининградская область	1250	93%	98	7%	1348
Калужская область	3157	93%	231	7%	3388
Камчатский край	616	92%	55	8%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1693	90%	198	10%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2939	93%	219	7%	3158
Кировская область	691	92%	57	8%	748
Костромская область	881	93%	70	7%	951
Краснодарский край	9997	93%	750	7%	10747
Красноярский край	6053	92%	544	8%	6597
Курганская область	1150	93%	83	7%	1233
Курская область	4009	94%	275	6%	4284
Ленинградская область	4258	94%	282	6%	4540
Липецкая область	2106	94%	139	6%	2245
Луганская Народная Республика	4086	91%	391	9%	4477
Магаданская область	489	87%	70	13%	559

Субъект Российской Федерации	Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Москва	1655	92%	136	8%	1791
Московская область	15984	93%	1158	7%	17142
Мурманская область	922	91%	93	9%	1015
Ненецкий автономный округ	48	98%	1	2%	49
Нижегородская область	4314	93%	320	7%	4634
Новгородская область	416	92%	35	8%	451
Новосибирская область	9146	92%	765	8%	9911
Омская область	4003	93%	318	7%	4321
Оренбургская область	5628	92%	460	8%	6088
Орловская область	2617	92%	220	8%	2837
Пензенская область	1396	94%	91	6%	1487
Пермский край	3386	92%	284	8%	3670
Приморский край	3173	91%	319	9%	3492
Псковская область	606	94%	40	6%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1245	90%	135	10%	1380
Республика Алтай	793	88%	105	12%	898
Республика Башкортостан	7565	90%	886	10%	8451
Республика Бурятия	2096	88%	273	12%	2369
Республика Дагестан	2117	82%	453	18%	2570
Республика Ингушетия	1436	86%	234	14%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1780	91%	172	9%	1952
Республика Коми	1792	91%	178	9%	1970
Республика Крым	3929	92%	357	8%	4286
Республика Марий Эл	763	91%	79	9%	842

Субъект Российской Федерации	Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Мордовия	821	92%	70	8%	891
Республика Саха (Якутия)	4909	87%	742	13%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2999	92%	247	8%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7441	91%	764	9%	8205
Республика Тыва	2113	89%	270	11%	2383
Республика Хакасия	963	91%	96	9%	1059
Ростовская область	9452	90%	1045	10%	10497
Рязанская область	2373	91%	223	9%	2596
Самарская область	8366	92%	723	8%	9089
Санкт-Петербург	9229	92%	835	8%	10064
Саратовская область	3495	92%	291	8%	3786
Сахалинская область	1718	92%	150	8%	1868
Свердловская область	1166	93%	84	7%	1250
Севастополь	941	93%	75	7%	1016
Смоленская область	975	94%	64	6%	1039
Ставропольский край	10914	92%	900	8%	11814
Тамбовская область	1105	93%	89	7%	1194
Тверская область	1218	93%	95	7%	1313
Томская область	2741	91%	285	9%	3026
Тульская область	6601	93%	516	7%	7117
Тюменская область	1065	95%	54	5%	1119
Удмуртская Республика	2733	88%	383	12%	3116
Ульяновская область	2295	93%	176	7%	2471
Хабаровский край	2806	91%	284	9%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4046	93%	291	7%	4337

Субъект Российской Федерации	Использую преимущественно деятельностные формы работы на уроке, организую парную и групповую работу, развиваю самостоятельность обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Херсонская область	397	87%	61	13%	458
Челябинская область	7417	89%	889	11%	8306
Чеченская Республика	3058	87%	454	13%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1922	92%	173	8%	2095
Чукотский автономный округ	293	96%	11	4%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1653	94%	112	6%	1765
Ярославская область	1100	90%	120	10%	1220
Российская Федерация	286733	92%	25645	8%	312378

Таблица 19. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6428	92%	566	8%	6994
Амурская область	1776	91%	174	9%	1950
Архангельская область	2310	91%	230	9%	2540
Астраханская область	2874	92%	239	8%	3113
Белгородская область	9803	95%	472	5%	10275
Брянская область	4413	92%	364	8%	4777
Владимирская область	2086	93%	149	7%	2235
Волгоградская область	1634	95%	95	5%	1729

Субъект Российской Федерации	При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Вологодская область	2781	93%	214	7%	2995
Воронежская область	6048	94%	399	6%	6447
Донецкая Народная Республика	4587	93%	337	7%	4924
Еврейская автономная область	320	93%	23	7%	343
Забайкальский край	3249	88%	428	12%	3677
Запорожская область	306	92%	28	8%	334
Ивановская область	968	92%	86	8%	1054
Иркутская область	7353	90%	811	10%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1058	91%	106	9%	1164
Калининградская область	1264	94%	84	6%	1348
Калужская область	3182	94%	206	6%	3388
Камчатский край	626	93%	45	7%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1675	89%	216	11%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2934	93%	224	7%	3158
Кировская область	692	93%	56	7%	748
Костромская область	859	90%	92	10%	951
Краснодарский край	10023	93%	724	7%	10747
Красноярский край	5949	90%	648	10%	6597
Курганская область	1148	93%	85	7%	1233
Курская область	4024	94%	260	6%	4284
Ленинградская область	4269	94%	271	6%	4540
Липецкая область	2138	95%	107	5%	2245
Луганская Народная Республика	4092	91%	385	9%	4477
Магаданская область	493	88%	66	12%	559
Москва	1681	94%	110	6%	1791

Субъект Российской Федерации	При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Московская область	15954	93%	1188	7%	17142
Мурманская область	909	90%	106	10%	1015
Ненецкий автономный округ	47	96%	2	4%	49
Нижегородская область	4304	93%	330	7%	4634
Новгородская область	423	94%	28	6%	451
Новосибирская область	9133	92%	778	8%	9911
Омская область	3965	92%	356	8%	4321
Оренбургская область	5569	91%	519	9%	6088
Орловская область	2594	91%	243	9%	2837
Пензенская область	1399	94%	88	6%	1487
Пермский край	3360	92%	310	8%	3670
Приморский край	3197	92%	295	8%	3492
Псковская область	590	91%	56	9%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1239	90%	141	10%	1380
Республика Алтай	774	86%	124	14%	898
Республика Башкортостан	7502	89%	949	11%	8451
Республика Бурятия	2049	86%	320	14%	2369
Республика Дагестан	2100	82%	470	18%	2570
Республика Ингушетия	1435	86%	235	14%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1781	91%	171	9%	1952
Республика Коми	1791	91%	179	9%	1970
Республика Крым	3931	92%	355	8%	4286
Республика Марий Эл	768	91%	74	9%	842
Республика Мордовия	802	90%	89	10%	891

Субъект Российской Федерации	При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Саха (Якутия)	4810	85%	841	15%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2977	92%	269	8%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7350	90%	855	10%	8205
Республика Тыва	2060	86%	323	14%	2383
Республика Хакасия	930	88%	129	12%	1059
Ростовская область	9421	90%	1076	10%	10497
Рязанская область	2368	91%	228	9%	2596
Самарская область	8333	92%	756	8%	9089
Санкт-Петербург	9347	93%	717	7%	10064
Саратовская область	3490	92%	296	8%	3786
Сахалинская область	1710	92%	158	8%	1868
Свердловская область	1156	92%	94	8%	1250
Севастополь	946	93%	70	7%	1016
Смоленская область	975	94%	64	6%	1039
Ставропольский край	10856	92%	958	8%	11814
Тамбовская область	1119	94%	75	6%	1194
Тверская область	1211	92%	102	8%	1313
Томская область	2776	92%	250	8%	3026
Тульская область	6583	92%	534	8%	7117
Тюменская область	1073	96%	46	4%	1119
Удмуртская Республика	2624	84%	492	16%	3116
Ульяновская область	2261	92%	210	8%	2471
Хабаровский край	2786	90%	304	10%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4079	94%	258	6%	4337
Херсонская область	395	86%	63	14%	458

Субъект Российской Федерации	При планировании урока особое внимание уделяю формированию универсальных учебных действий обучающихся (познавательных, коммуникативных, регулятивных)				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Челябинская область	7449	90%	857	10%	8306
Чеченская Республика	3004	86%	508	14%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1860	89%	235	11%	2095
Чукотский автономный округ	291	96%	13	4%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1668	95%	97	5%	1765
Ярославская область	1093	90%	127	10%	1220
Российская Федерация	285666	91%	26712	9%	312378

Таблица 20. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися						
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	4528	65%	772	11%	1694	24%	6994
Амурская область	1248	64%	246	13%	456	23%	1950
Архангельская область	1519	60%	390	15%	631	25%	2540
Астраханская область	1996	64%	427	14%	690	22%	3113
Белгородская область	8641	84%	512	5%	1122	11%	10275
Брянская область	3228	68%	441	9%	1108	23%	4777
Владимирская область	1545	69%	257	11%	433	19%	2235
Волгоградская область	1242	72%	149	9%	338	20%	1729
Вологодская область	1911	64%	376	13%	708	24%	2995
Воронежская область	4531	70%	611	9%	1305	20%	6447
Донецкая Народная Республика	3030	62%	584	12%	1310	27%	4924

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с одаренными обучающимися						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Еврейская автономная область	228	66%	35	10%	80	23%	343
Забайкальский край	2206	60%	568	15%	903	25%	3677
Запорожская область	193	58%	45	13%	96	29%	334
Ивановская область	723	69%	123	12%	208	20%	1054
Иркутская область	5352	66%	1079	13%	1733	21%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	819	70%	100	9%	245	21%	1164
Калининградская область	1009	75%	138	10%	201	15%	1348
Калужская область	2197	65%	362	11%	829	24%	3388
Камчатский край	430	64%	78	12%	163	24%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1225	65%	192	10%	474	25%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2373	75%	284	9%	501	16%	3158
Кировская область	443	59%	87	12%	218	29%	748
Костромская область	604	64%	114	12%	233	25%	951
Краснодарский край	7479	70%	1120	10%	2148	20%	10747
Красноярский край	3813	58%	960	15%	1824	28%	6597
Курганская область	859	70%	115	9%	259	21%	1233
Курская область	2970	69%	438	10%	876	20%	4284
Ленинградская область	3310	73%	435	10%	795	18%	4540
Липецкая область	1617	72%	206	9%	422	19%	2245
Луганская Народная Республика	2653	59%	520	12%	1304	29%	4477
Магаданская область	366	65%	74	13%	119	21%	559
Москва	1172	65%	196	11%	423	24%	1791
Московская область	11680	68%	1712	10%	3750	22%	17142
Мурманская область	632	62%	124	12%	259	26%	1015
Ненецкий автономный округ	32	65%	1	2%	16	33%	49
Нижегородская область	3156	68%	567	12%	911	20%	4634

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с одаренными обучающимися						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Новгородская область	300	67%	68	15%	83	18%	451
Новосибирская область	6384	64%	1162	12%	2365	24%	9911
Омская область	2861	66%	545	13%	915	21%	4321
Оренбургская область	4024	66%	722	12%	1342	22%	6088
Орловская область	1811	64%	306	11%	720	25%	2837
Пензенская область	1060	71%	118	8%	309	21%	1487
Пермский край	2225	61%	587	16%	858	23%	3670
Приморский край	2118	61%	421	12%	953	27%	3492
Псковская область	395	61%	75	12%	176	27%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	965	70%	130	9%	285	21%	1380
Республика Алтай	507	56%	176	20%	215	24%	898
Республика Башкортостан	6002	71%	952	11%	1497	18%	8451
Республика Бурятия	1422	60%	366	15%	581	25%	2369
Республика Дагестан	1351	53%	423	16%	796	31%	2570
Республика Ингушетия	915	55%	244	15%	511	31%	1670
Республика Калмыкия	5	71%	1	14%	1	14%	7
Республика Карелия	1104	57%	339	17%	509	26%	1952
Республика Коми	1356	69%	226	11%	388	20%	1970
Республика Крым	2818	66%	426	10%	1042	24%	4286
Республика Марий Эл	571	68%	98	12%	173	21%	842
Республика Мордовия	649	73%	74	8%	168	19%	891
Республика Саха (Якутия)	3553	63%	860	15%	1238	22%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2238	69%	273	8%	735	23%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	5868	72%	883	11%	1454	18%	8205
Республика Тыва	1503	63%	377	16%	503	21%	2383
Республика Хакасия	695	66%	120	11%	244	23%	1059

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с одаренными обучающимися						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Ростовская область	6609	63%	1414	13%	2474	24%	10497
Рязанская область	1828	70%	241	9%	527	20%	2596
Самарская область	5988	66%	1294	14%	1807	20%	9089
Санкт-Петербург	6191	62%	1315	13%	2558	25%	10064
Саратовская область	2642	70%	348	9%	796	21%	3786
Сахалинская область	1245	67%	224	12%	399	21%	1868
Свердловская область	875	70%	162	13%	213	17%	1250
Севастополь	673	66%	114	11%	229	23%	1016
Смоленская область	679	65%	117	11%	243	23%	1039
Ставропольский край	8396	71%	1180	10%	2238	19%	11814
Тамбовская область	867	73%	116	10%	211	18%	1194
Тверская область	854	65%	134	10%	325	25%	1313
Томская область	1926	64%	382	13%	718	24%	3026
Тульская область	4964	70%	781	11%	1372	19%	7117
Тюменская область	810	72%	108	10%	201	18%	1119
Удмуртская Республика	1738	56%	623	20%	755	24%	3116
Ульяновская область	1629	66%	290	12%	552	22%	2471
Хабаровский край	2064	67%	388	13%	638	21%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3263	75%	388	9%	686	16%	4337
Херсонская область	249	54%	74	16%	135	29%	458
Челябинская область	5189	62%	1281	15%	1836	22%	8306
Чеченская Республика	1899	54%	412	12%	1201	34%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1508	72%	228	11%	359	17%	2095
Чукотский автономный округ	244	80%	19	6%	41	13%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1320	75%	189	11%	256	15%	1765
Ярославская область	716	59%	167	14%	337	28%	1220

Субъект Российской Федерации	Организую индивидуальную работу с одаренными обучающимися						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Российская Федерация	208026	67%	36399	12%	67953	22%	312378

Таблица 21. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Организую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении					Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи			
	кол-во	%	кол-во	%		
Алтайский край	6278	90%	716	10%	6994	
Амурская область	1734	89%	216	11%	1950	
Архангельская область	2213	87%	327	13%	2540	
Астраханская область	2764	89%	349	11%	3113	
Белгородская область	9814	96%	461	4%	10275	
Брянская область	4292	90%	485	10%	4777	
Владимирская область	2004	90%	231	10%	2235	
Волгоградская область	1608	93%	121	7%	1729	
Вологодская область	2659	89%	336	11%	2995	
Воронежская область	5814	90%	633	10%	6447	
Донецкая Народная Республика	4334	88%	590	12%	4924	
Еврейская автономная область	311	91%	32	9%	343	
Забайкальский край	3160	86%	517	14%	3677	
Запорожская область	288	86%	46	14%	334	
Ивановская область	955	91%	99	9%	1054	
Иркутская область	7170	88%	994	12%	8164	
Кабардино-Балкарская Республика	1043	90%	121	10%	1164	
Калининградская область	1219	90%	129	10%	1348	

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Калужская область	3055	90%	333	10%	3388
Камчатский край	597	89%	74	11%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1675	89%	216	11%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2871	91%	287	9%	3158
Кировская область	670	90%	78	10%	748
Костромская область	844	89%	107	11%	951
Краснодарский край	9738	91%	1009	9%	10747
Красноярский край	5787	88%	810	12%	6597
Курганская область	1136	92%	97	8%	1233
Курская область	3919	91%	365	9%	4284
Ленинградская область	4197	92%	343	8%	4540
Липецкая область	2082	93%	163	7%	2245
Луганская Народная Республика	3831	86%	646	14%	4477
Магаданская область	479	86%	80	14%	559
Москва	1603	90%	188	10%	1791
Московская область	15436	90%	1706	10%	17142
Мурманская область	902	89%	113	11%	1015
Ненецкий автономный округ	46	94%	3	6%	49
Нижегородская область	4181	90%	453	10%	4634
Новгородская область	402	89%	49	11%	451
Новосибирская область	8858	89%	1053	11%	9911
Омская область	3842	89%	479	11%	4321
Оренбургская область	5428	89%	660	11%	6088
Орловская область	2555	90%	282	10%	2837
Пензенская область	1368	92%	119	8%	1487
Пермский край	3201	87%	469	13%	3670

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Приморский край	3121	89%	371	11%	3492
Псковская область	592	92%	54	8%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1221	88%	159	12%	1380
Республика Алтай	737	82%	161	18%	898
Республика Башкортостан	7315	87%	1136	13%	8451
Республика Бурятия	1979	84%	390	16%	2369
Республика Дагестан	2040	79%	530	21%	2570
Республика Ингушетия	1376	82%	294	18%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1704	87%	248	13%	1952
Республика Коми	1754	89%	216	11%	1970
Республика Крым	3761	88%	525	12%	4286
Республика Марий Эл	741	88%	101	12%	842
Республика Мордовия	815	91%	76	9%	891
Республика Саха (Якутия)	4622	82%	1029	18%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2957	91%	289	9%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7293	89%	912	11%	8205
Республика Тыва	1916	80%	467	20%	2383
Республика Хакасия	932	88%	127	12%	1059
Ростовская область	9111	87%	1386	13%	10497
Рязанская область	2336	90%	260	10%	2596
Самарская область	7994	88%	1095	12%	9089
Санкт-Петербург	9066	90%	998	10%	10064
Саратовская область	3470	92%	316	8%	3786
Сахалинская область	1674	90%	194	10%	1868
Свердловская область	1100	88%	150	12%	1250

Субъект Российской Федерации	Организирую индивидуальную работу с обучающимися, испытывающими трудности в обучении				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Севастополь	899	88%	117	12%	1016
Смоленская область	928	89%	111	11%	1039
Ставропольский край	10630	90%	1184	10%	11814
Тамбовская область	1109	93%	85	7%	1194
Тверская область	1173	89%	140	11%	1313
Томская область	2635	87%	391	13%	3026
Тульская область	6436	90%	681	10%	7117
Тюменская область	1038	93%	81	7%	1119
Удмуртская Республика	2578	83%	538	17%	3116
Ульяновская область	2244	91%	227	9%	2471
Хабаровский край	2733	88%	357	12%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	4029	93%	308	7%	4337
Херсонская область	370	81%	88	19%	458
Челябинская область	7158	86%	1148	14%	8306
Чеченская Республика	2950	84%	562	16%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1830	87%	265	13%	2095
Чукотский автономный округ	288	95%	16	5%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1612	91%	153	9%	1765
Ярославская область	1051	86%	169	14%	1220
Российская Федерация	277687	89%	34691	11%	312378

Таблица 22. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Организирую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Организирую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5268	75%	420	6%	1306	19%	6994
Амурская область	1393	71%	150	8%	407	21%	1950
Архангельская область	1683	66%	249	10%	608	24%	2540
Астраханская область	2453	79%	217	7%	443	14%	3113
Белгородская область	8770	85%	400	4%	1105	11%	10275
Брянская область	3513	74%	320	7%	944	20%	4777
Владимирская область	1772	79%	113	5%	350	16%	2235
Волгоградская область	1367	79%	81	5%	281	16%	1729
Вологодская область	2203	74%	222	7%	570	19%	2995
Воронежская область	4997	78%	366	6%	1084	17%	6447
Донецкая Народная Республика	3286	67%	423	9%	1215	25%	4924
Еврейская автономная область	271	79%	22	6%	50	15%	343
Забайкальский край	2332	63%	420	11%	925	25%	3677
Запорожская область	239	72%	30	9%	65	19%	334
Ивановская область	756	72%	86	8%	212	20%	1054
Иркутская область	5976	73%	721	9%	1467	18%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	851	73%	103	9%	210	18%	1164
Калининградская область	1076	80%	76	6%	196	15%	1348
Калужская область	2498	74%	186	5%	704	21%	3388
Камчатский край	467	70%	44	7%	160	24%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1390	74%	159	8%	342	18%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2685	85%	130	4%	343	11%	3158
Кировская область	541	72%	38	5%	169	23%	748
Костромская область	659	69%	85	9%	207	22%	951

Субъект Российской Федерации	Организирую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Краснодарский край	8318	77%	676	6%	1753	16%	10747
Красноярский край	4708	71%	506	8%	1383	21%	6597
Курганская область	916	74%	81	7%	236	19%	1233
Курская область	3400	79%	219	5%	665	16%	4284
Ленинградская область	3704	82%	201	4%	635	14%	4540
Липецкая область	1723	77%	113	5%	409	18%	2245
Луганская Народная Республика	2827	63%	366	8%	1284	29%	4477
Магаданская область	377	67%	61	11%	121	22%	559
Москва	1435	80%	96	5%	260	15%	1791
Московская область	13179	77%	971	6%	2992	17%	17142
Мурманская область	762	75%	67	7%	186	18%	1015
Ненецкий автономный округ	37	76%	4	8%	8	16%	49
Нижегородская область	3478	75%	313	7%	843	18%	4634
Новгородская область	346	77%	30	7%	75	17%	451
Новосибирская область	7100	72%	685	7%	2126	21%	9911
Омская область	3453	80%	233	5%	635	15%	4321
Оренбургская область	4404	72%	506	8%	1178	19%	6088
Орловская область	2116	75%	171	6%	550	19%	2837
Пензенская область	1148	77%	87	6%	252	17%	1487
Пермский край	2604	71%	326	9%	740	20%	3670
Приморский край	2350	67%	304	9%	838	24%	3492
Псковская область	462	72%	54	8%	130	20%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1051	76%	108	8%	221	16%	1380
Республика Алтай	607	68%	112	12%	179	20%	898
Республика Башкортостан	6350	75%	779	9%	1322	16%	8451
Республика Бурятия	1611	68%	283	12%	475	20%	2369

Субъект Российской Федерации	Организирую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Дагестан	1449	56%	424	16%	697	27%	2570
Республика Ингушетия	994	60%	231	14%	445	27%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	0	0%	7
Республика Карелия	1337	68%	199	10%	416	21%	1952
Республика Коми	1396	71%	191	10%	383	19%	1970
Республика Крым	3002	70%	286	7%	998	23%	4286
Республика Марий Эл	598	71%	76	9%	168	20%	842
Республика Мордовия	692	78%	63	7%	136	15%	891
Республика Саха (Якутия)	4161	74%	585	10%	905	16%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2513	77%	177	5%	556	17%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6418	78%	690	8%	1097	13%	8205
Республика Тыва	1678	70%	269	11%	436	18%	2383
Республика Хакасия	775	73%	76	7%	208	20%	1059
Ростовская область	7509	72%	863	8%	2125	20%	10497
Рязанская область	1996	77%	160	6%	440	17%	2596
Самарская область	7206	79%	643	7%	1240	14%	9089
Санкт-Петербург	8126	81%	425	4%	1513	15%	10064
Саратовская область	2956	78%	242	6%	588	16%	3786
Сахалинская область	1465	78%	108	6%	295	16%	1868
Свердловская область	982	79%	86	7%	182	15%	1250
Севастополь	763	75%	58	6%	195	19%	1016
Смоленская область	775	75%	64	6%	200	19%	1039
Ставропольский край	8861	75%	931	8%	2022	17%	11814
Тамбовская область	960	80%	76	6%	158	13%	1194
Тверская область	923	70%	100	8%	290	22%	1313
Томская область	2187	72%	207	7%	632	21%	3026

Субъект Российской Федерации	Организирую внеурочную деятельность обучающихся по преподаваемому учебному предмету						Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		другое		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Тульская область	5808	82%	395	6%	914	13%	7117
Тюменская область	887	79%	65	6%	167	15%	1119
Удмуртская Республика	1930	62%	439	14%	747	24%	3116
Ульяновская область	1834	74%	163	7%	474	19%	2471
Хабаровский край	2403	78%	212	7%	475	15%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3415	79%	257	6%	665	15%	4337
Херсонская область	282	62%	57	12%	119	26%	458
Челябинская область	5971	72%	757	9%	1578	19%	8306
Чеченская Республика	2053	58%	438	12%	1021	29%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1616	77%	192	9%	287	14%	2095
Чукотский автономный округ	265	87%	9	3%	30	10%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1448	82%	100	6%	217	12%	1765
Ярославская область	876	72%	86	7%	258	21%	1220
Российская Федерация	233428	75%	22814	7%	56136	18%	312378

Таблица 23. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6002	86%	992	14%	6994
Амурская область	1711	88%	239	12%	1950
Архангельская область	2142	84%	398	16%	2540
Астраханская область	2763	89%	350	11%	3113
Белгородская область	9687	94%	588	6%	10275

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Брянская область	4266	89%	511	11%	4777
Владимирская область	2022	90%	213	10%	2235
Волгоградская область	1569	91%	160	9%	1729
Вологодская область	2681	90%	314	10%	2995
Воронежская область	5889	91%	558	9%	6447
Донецкая Народная Республика	4380	89%	544	11%	4924
Еврейская автономная область	301	88%	42	12%	343
Забайкальский край	3081	84%	596	16%	3677
Запорожская область	289	87%	45	13%	334
Ивановская область	937	89%	117	11%	1054
Иркутская область	6983	86%	1181	14%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1022	88%	142	12%	1164
Калининградская область	1237	92%	111	8%	1348
Калужская область	3065	90%	323	10%	3388
Камчатский край	594	89%	77	11%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1645	87%	246	13%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2885	91%	273	9%	3158
Кировская область	650	87%	98	13%	748
Костромская область	805	85%	146	15%	951
Краснодарский край	9748	91%	999	9%	10747
Красноярский край	5725	87%	872	13%	6597
Курганская область	1100	89%	133	11%	1233
Курская область	3865	90%	419	10%	4284
Ленинградская область	4181	92%	359	8%	4540
Липецкая область	2087	93%	158	7%	2245
Луганская Народная Республика	3844	86%	633	14%	4477

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Магаданская область	485	87%	74	13%	559
Москва	1672	93%	119	7%	1791
Московская область	15610	91%	1532	9%	17142
Мурманская область	907	89%	108	11%	1015
Ненецкий автономный округ	47	96%	2	4%	49
Нижегородская область	4208	91%	426	9%	4634
Новгородская область	407	90%	44	10%	451
Новосибирская область	8920	90%	991	10%	9911
Омская область	3832	89%	489	11%	4321
Оренбургская область	5442	89%	646	11%	6088
Орловская область	2533	89%	304	11%	2837
Пензенская область	1348	91%	139	9%	1487
Пермский край	3232	88%	438	12%	3670
Приморский край	3108	89%	384	11%	3492
Псковская область	556	86%	90	14%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1210	88%	170	12%	1380
Республика Алтай	715	80%	183	20%	898
Республика Башкортостан	7372	87%	1079	13%	8451
Республика Бурятия	1976	83%	393	17%	2369
Республика Дагестан	2029	79%	541	21%	2570
Республика Ингушетия	1372	82%	298	18%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1643	84%	309	16%	1952
Республика Коми	1700	86%	270	14%	1970
Республика Крым	3811	89%	475	11%	4286
Республика Марий Эл	705	84%	137	16%	842

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Мордовия	773	87%	118	13%	891
Республика Саха (Якутия)	4528	80%	1123	20%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2906	90%	340	10%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7084	86%	1121	14%	8205
Республика Тыва	1934	81%	449	19%	2383
Республика Хакасия	919	87%	140	13%	1059
Ростовская область	9229	88%	1268	12%	10497
Рязанская область	2300	89%	296	11%	2596
Самарская область	8192	90%	897	10%	9089
Санкт-Петербург	9198	91%	866	9%	10064
Саратовская область	3391	90%	395	10%	3786
Сахалинская область	1669	89%	199	11%	1868
Свердловская область	1138	91%	112	9%	1250
Севастополь	923	91%	93	9%	1016
Смоленская область	953	92%	86	8%	1039
Ставропольский край	10675	90%	1139	10%	11814
Тамбовская область	1089	91%	105	9%	1194
Тверская область	1152	88%	161	12%	1313
Томская область	2645	87%	381	13%	3026
Тульская область	6400	90%	717	10%	7117
Тюменская область	1049	94%	70	6%	1119
Удмуртская Республика	2475	79%	641	21%	3116
Ульяновская область	2175	88%	296	12%	2471
Хабаровский край	2671	86%	419	14%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3985	92%	352	8%	4337
Херсонская область	376	82%	82	18%	458

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися предметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Челябинская область	7211	87%	1095	13%	8306
Чеченская Республика	2976	85%	536	15%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1800	86%	295	14%	2095
Чукотский автономный округ	281	92%	23	8%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1597	90%	168	10%	1765
Ярославская область	1053	86%	167	14%	1220
Российская Федерация	276749	89%	35629	11%	312378

Таблица 24. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5431	78%	1563	22%	6994
Амурская область	1520	78%	430	22%	1950
Архангельская область	1822	72%	718	28%	2540
Астраханская область	2638	85%	475	15%	3113
Белгородская область	9310	91%	965	9%	10275
Брянская область	3874	81%	903	19%	4777
Владимирская область	1742	78%	493	22%	2235
Волгоградская область	1454	84%	275	16%	1729
Вологодская область	2360	79%	635	21%	2995
Воронежская область	5441	84%	1006	16%	6447
Донецкая Народная Республика	3866	79%	1058	21%	4924
Еврейская автономная область	279	81%	64	19%	343

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Забайкальский край	2759	75%	918	25%	3677
Запорожская область	258	77%	76	23%	334
Ивановская область	795	75%	259	25%	1054
Иркутская область	6272	77%	1892	23%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	951	82%	213	18%	1164
Калининградская область	1105	82%	243	18%	1348
Калужская область	2751	81%	637	19%	3388
Камчатский край	533	79%	138	21%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1607	85%	284	15%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2666	84%	492	16%	3158
Кировская область	551	74%	197	26%	748
Костромская область	703	74%	248	26%	951
Краснодарский край	9192	86%	1555	14%	10747
Красноярский край	4909	74%	1688	26%	6597
Курганская область	1003	81%	230	19%	1233
Курская область	3622	85%	662	15%	4284
Ленинградская область	3791	84%	749	16%	4540
Липецкая область	1943	87%	302	13%	2245
Луганская Народная Республика	3467	77%	1010	23%	4477
Магаданская область	430	77%	129	23%	559
Москва	1484	83%	307	17%	1791
Московская область	14389	84%	2753	16%	17142
Мурманская область	811	80%	204	20%	1015
Ненецкий автономный округ	44	90%	5	10%	49
Нижегородская область	3792	82%	842	18%	4634
Новгородская область	352	78%	99	22%	451

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Новосибирская область	8027	81%	1884	19%	9911
Омская область	3472	80%	849	20%	4321
Оренбургская область	4957	81%	1131	19%	6088
Орловская область	2313	82%	524	18%	2837
Пензенская область	1240	83%	247	17%	1487
Пермский край	2510	68%	1160	32%	3670
Приморский край	2780	80%	712	20%	3492
Псковская область	513	79%	133	21%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1147	83%	233	17%	1380
Республика Алтай	655	73%	243	27%	898
Республика Башкортостан	6907	82%	1544	18%	8451
Республика Бурятия	1711	72%	658	28%	2369
Республика Дагестан	1925	75%	645	25%	2570
Республика Ингушетия	1344	80%	326	20%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1371	70%	581	30%	1952
Республика Коми	1455	74%	515	26%	1970
Республика Крым	3557	83%	729	17%	4286
Республика Марий Эл	635	75%	207	25%	842
Республика Мордовия	719	81%	172	19%	891
Республика Саха (Якутия)	4060	72%	1591	28%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2770	85%	476	15%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6475	79%	1730	21%	8205
Республика Тыва	1840	77%	543	23%	2383
Республика Хакасия	821	78%	238	22%	1059
Ростовская область	8445	80%	2052	20%	10497

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися метапредметных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Рязанская область	2010	77%	586	23%	2596
Самарская область	7580	83%	1509	17%	9089
Санкт-Петербург	7896	78%	2168	22%	10064
Саратовская область	3099	82%	687	18%	3786
Сахалинская область	1527	82%	341	18%	1868
Свердловская область	965	77%	285	23%	1250
Севастополь	832	82%	184	18%	1016
Смоленская область	846	81%	193	19%	1039
Ставропольский край	10027	85%	1787	15%	11814
Тамбовская область	1029	86%	165	14%	1194
Тверская область	1063	81%	250	19%	1313
Томская область	2320	77%	706	23%	3026
Тульская область	5985	84%	1132	16%	7117
Тюменская область	931	83%	188	17%	1119
Удмуртская Республика	1953	63%	1163	37%	3116
Ульяновская область	1997	81%	474	19%	2471
Хабаровский край	2418	78%	672	22%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3649	84%	688	16%	4337
Херсонская область	339	74%	119	26%	458
Челябинская область	6531	79%	1775	21%	8306
Чеченская Республика	2834	81%	678	19%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1652	79%	443	21%	2095
Чукотский автономный округ	263	87%	41	13%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1457	83%	308	17%	1765
Ярославская область	851	70%	369	30%	1220
Российская Федерация	251626	81%	60752	19%	312378

Таблица 25. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5719	82%	1275	18%	6994
Амурская область	1609	83%	341	17%	1950
Архангельская область	1938	76%	602	24%	2540
Астраханская область	2706	87%	407	13%	3113
Белгородская область	9478	92%	797	8%	10275
Брянская область	4104	86%	673	14%	4777
Владимирская область	1801	81%	434	19%	2235
Волгоградская область	1512	87%	217	13%	1729
Вологодская область	2404	80%	591	20%	2995
Воронежская область	5619	87%	828	13%	6447
Донецкая Народная Республика	4238	86%	686	14%	4924
Еврейская автономная область	288	84%	55	16%	343
Забайкальский край	2905	79%	772	21%	3677
Запорожская область	281	84%	53	16%	334
Ивановская область	840	80%	214	20%	1054
Иркутская область	6547	80%	1617	20%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1013	87%	151	13%	1164
Калининградская область	1129	84%	219	16%	1348
Калужская область	2851	84%	537	16%	3388
Камчатский край	564	84%	107	16%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1665	88%	226	12%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2742	87%	416	13%	3158
Кировская область	576	77%	172	23%	748
Костромская область	737	77%	214	23%	951

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Краснодарский край	9504	88%	1243	12%	10747
Красноярский край	4958	75%	1639	25%	6597
Курганская область	1052	85%	181	15%	1233
Курская область	3696	86%	588	14%	4284
Ленинградская область	3975	88%	565	12%	4540
Липецкая область	1986	88%	259	12%	2245
Луганская Народная Республика	3786	85%	691	15%	4477
Магаданская область	454	81%	105	19%	559
Москва	1549	86%	242	14%	1791
Московская область	14914	87%	2228	13%	17142
Мурманская область	814	80%	201	20%	1015
Ненецкий автономный округ	42	86%	7	14%	49
Нижегородская область	3918	85%	716	15%	4634
Новгородская область	375	83%	76	17%	451
Новосибирская область	8216	83%	1695	17%	9911
Омская область	3566	83%	755	17%	4321
Оренбургская область	5166	85%	922	15%	6088
Орловская область	2423	85%	414	15%	2837
Пензенская область	1293	87%	194	13%	1487
Пермский край	2649	72%	1021	28%	3670
Приморский край	2846	82%	646	18%	3492
Псковская область	539	83%	107	17%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1190	86%	190	14%	1380
Республика Алтай	707	79%	191	21%	898
Республика Башкортостан	7103	84%	1348	16%	8451
Республика Бурятия	1833	77%	536	23%	2369

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Дагестан	2032	79%	538	21%	2570
Республика Ингушетия	1402	84%	268	16%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1470	75%	482	25%	1952
Республика Коми	1539	78%	431	22%	1970
Республика Крым	3682	86%	604	14%	4286
Республика Марий Эл	681	81%	161	19%	842
Республика Мордовия	767	86%	124	14%	891
Республика Саха (Якутия)	4339	77%	1312	23%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2892	89%	354	11%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6781	83%	1424	17%	8205
Республика Тыва	1973	83%	410	17%	2383
Республика Хакасия	847	80%	212	20%	1059
Ростовская область	8811	84%	1686	16%	10497
Рязанская область	2150	83%	446	17%	2596
Самарская область	7772	86%	1317	14%	9089
Санкт-Петербург	8285	82%	1779	18%	10064
Саратовская область	3244	86%	542	14%	3786
Сахалинская область	1589	85%	279	15%	1868
Свердловская область	968	77%	282	23%	1250
Севастополь	881	87%	135	13%	1016
Смоленская область	867	83%	172	17%	1039
Ставропольский край	10346	88%	1468	12%	11814
Тамбовская область	1052	88%	142	12%	1194
Тверская область	1096	83%	217	17%	1313
Томская область	2459	81%	567	19%	3026

Субъект Российской Федерации	Провожу диагностику достижения обучающимися личностных результатов обучения				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Тульская область	6150	86%	967	14%	7117
Тюменская область	964	86%	155	14%	1119
Удмуртская Республика	2120	68%	996	32%	3116
Ульяновская область	2067	84%	404	16%	2471
Хабаровский край	2525	82%	565	18%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3747	86%	590	14%	4337
Херсонская область	366	80%	92	20%	458
Челябинская область	6720	81%	1586	19%	8306
Чеченская Республика	2929	83%	583	17%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1711	82%	384	18%	2095
Чукотский автономный округ	270	89%	34	11%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1517	86%	248	14%	1765
Ярославская область	894	73%	326	27%	1220
Российская Федерация	261731	84%	50647	16%	312378

Таблица 26. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся				
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	6163	88%	831	12%	6994
Амурская область	1710	88%	240	12%	1950
Архангельская область	2141	84%	399	16%	2540
Астраханская область	2806	90%	307	10%	3113
Белгородская область	9744	95%	531	5%	10275

Субъект Российской Федерации	Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Брянская область	4332	91%	445	9%	4777
Владимирская область	2003	90%	232	10%	2235
Волгоградская область	1606	93%	123	7%	1729
Вологодская область	2641	88%	354	12%	2995
Воронежская область	5892	91%	555	9%	6447
Донецкая Народная Республика	4445	90%	479	10%	4924
Еврейская автономная область	305	89%	38	11%	343
Забайкальский край	3154	86%	523	14%	3677
Запорожская область	303	91%	31	9%	334
Ивановская область	943	89%	111	11%	1054
Иркутская область	7080	87%	1084	13%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	1056	91%	108	9%	1164
Калининградская область	1245	92%	103	8%	1348
Калужская область	3074	91%	314	9%	3388
Камчатский край	603	90%	68	10%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1692	89%	199	11%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2883	91%	275	9%	3158
Кировская область	664	89%	84	11%	748
Костромская область	827	87%	124	13%	951
Краснодарский край	9841	92%	906	8%	10747
Красноярский край	5667	86%	930	14%	6597
Курганская область	1107	90%	126	10%	1233
Курская область	3934	92%	350	8%	4284
Ленинградская область	4223	93%	317	7%	4540
Липецкая область	2097	93%	148	7%	2245
Луганская Народная Республика	3969	89%	508	11%	4477

Субъект Российской Федерации	Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Магаданская область	491	88%	68	12%	559
Москва	1671	93%	120	7%	1791
Московская область	15597	91%	1545	9%	17142
Мурманская область	908	89%	107	11%	1015
Ненецкий автономный округ	43	88%	6	12%	49
Нижегородская область	4129	89%	505	11%	4634
Новгородская область	399	88%	52	12%	451
Новосибирская область	8835	89%	1076	11%	9911
Омская область	3844	89%	477	11%	4321
Оренбургская область	5478	90%	610	10%	6088
Орловская область	2565	90%	272	10%	2837
Пензенская область	1382	93%	105	7%	1487
Пермский край	3105	85%	565	15%	3670
Приморский край	3077	88%	415	12%	3492
Псковская область	573	89%	73	11%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1251	91%	129	9%	1380
Республика Алтай	759	85%	139	15%	898
Республика Башкортостан	7428	88%	1023	12%	8451
Республика Бурятия	1975	83%	394	17%	2369
Республика Дагестан	2107	82%	463	18%	2570
Республика Ингушетия	1456	87%	214	13%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1658	85%	294	15%	1952
Республика Коми	1700	86%	270	14%	1970
Республика Крым	3880	91%	406	9%	4286
Республика Марий Эл	741	88%	101	12%	842

Субъект Российской Федерации	Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Мордовия	815	91%	76	9%	891
Республика Саха (Якутия)	4679	83%	972	17%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2992	92%	254	8%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	7229	88%	976	12%	8205
Республика Тыва	2037	85%	346	15%	2383
Республика Хакасия	934	88%	125	12%	1059
Ростовская область	9236	88%	1261	12%	10497
Рязанская область	2323	89%	273	11%	2596
Самарская область	8240	91%	849	9%	9089
Санкт-Петербург	9013	90%	1051	10%	10064
Саратовская область	3441	91%	345	9%	3786
Сахалинская область	1673	90%	195	10%	1868
Свердловская область	1110	89%	140	11%	1250
Севастополь	924	91%	92	9%	1016
Смоленская область	935	90%	104	10%	1039
Ставропольский край	10793	91%	1021	9%	11814
Тамбовская область	1103	92%	91	8%	1194
Тверская область	1175	89%	138	11%	1313
Томская область	2644	87%	382	13%	3026
Тульская область	6406	90%	711	10%	7117
Тюменская область	1047	94%	72	6%	1119
Удмуртская Республика	2447	79%	669	21%	3116
Ульяновская область	2205	89%	266	11%	2471
Хабаровский край	2698	87%	392	13%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3988	92%	349	8%	4337
Херсонская область	382	83%	76	17%	458

Субъект Российской Федерации	Отслеживаю динамику индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Челябинская область	7217	87%	1089	13%	8306
Чеченская Республика	2991	85%	521	15%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1872	89%	223	11%	2095
Чукотский автономный округ	285	94%	19	6%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1619	92%	146	8%	1765
Ярославская область	1047	86%	173	14%	1220
Российская Федерация	278708	89%	33670	11%	312378

Таблица 27. Количественное распределение участников опроса при оценке утверждения «Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	5267	75%	1727	25%	6994
Амурская область	1495	77%	455	23%	1950
Архангельская область	1707	67%	833	33%	2540
Астраханская область	2484	80%	629	20%	3113
Белгородская область	9097	89%	1178	11%	10275
Брянская область	3704	78%	1073	22%	4777
Владимирская область	1763	79%	472	21%	2235
Волгоградская область	1416	82%	313	18%	1729
Вологодская область	2282	76%	713	24%	2995
Воронежская область	5168	80%	1279	20%	6447
Донецкая Народная Республика	3580	73%	1344	27%	4924

Субъект Российской Федерации	Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Еврейская автономная область	258	75%	85	25%	343
Забайкальский край	2636	72%	1041	28%	3677
Запорожская область	239	72%	95	28%	334
Ивановская область	795	75%	259	25%	1054
Иркутская область	6237	76%	1927	24%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	929	80%	235	20%	1164
Калининградская область	1100	82%	248	18%	1348
Калужская область	2642	78%	746	22%	3388
Камчатский край	520	77%	151	23%	671
Карачаево-Черкесская Республика	1530	81%	361	19%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	2610	83%	548	17%	3158
Кировская область	527	70%	221	30%	748
Костромская область	698	73%	253	27%	951
Краснодарский край	8847	82%	1900	18%	10747
Красноярский край	4848	73%	1749	27%	6597
Курганская область	978	79%	255	21%	1233
Курская область	3379	79%	905	21%	4284
Ленинградская область	3841	85%	699	15%	4540
Липецкая область	1876	84%	369	16%	2245
Луганская Народная Республика	2927	65%	1550	35%	4477
Магаданская область	427	76%	132	24%	559
Москва	1488	83%	303	17%	1791
Московская область	13843	81%	3299	19%	17142
Мурманская область	810	80%	205	20%	1015
Ненецкий автономный округ	42	86%	7	14%	49

Субъект Российской Федерации	Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Нижегородская область	3709	80%	925	20%	4634
Новгородская область	356	79%	95	21%	451
Новосибирская область	7739	78%	2172	22%	9911
Омская область	3451	80%	870	20%	4321
Оренбургская область	4897	80%	1191	20%	6088
Орловская область	2196	77%	641	23%	2837
Пензенская область	1186	80%	301	20%	1487
Пермский край	2716	74%	954	26%	3670
Приморский край	2689	77%	803	23%	3492
Псковская область	498	77%	148	23%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	1094	79%	286	21%	1380
Республика Алтай	631	70%	267	30%	898
Республика Башкортостан	6407	76%	2044	24%	8451
Республика Бурятия	1649	70%	720	30%	2369
Республика Дагестан	1762	69%	808	31%	2570
Республика Ингушетия	1271	76%	399	24%	1670
Республика Калмыкия	6	86%	1	14%	7
Республика Карелия	1359	70%	593	30%	1952
Республика Коми	1408	71%	562	29%	1970
Республика Крым	3282	77%	1004	23%	4286
Республика Марий Эл	601	71%	241	29%	842
Республика Мордовия	644	72%	247	28%	891
Республика Саха (Якутия)	4054	72%	1597	28%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	2615	81%	631	19%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	6142	75%	2063	25%	8205

Субъект Российской Федерации	Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Тыва	1708	72%	675	28%	2383
Республика Хакасия	812	77%	247	23%	1059
Ростовская область	7977	76%	2520	24%	10497
Рязанская область	2049	79%	547	21%	2596
Самарская область	7318	81%	1771	19%	9089
Санкт-Петербург	7968	79%	2096	21%	10064
Саратовская область	3043	80%	743	20%	3786
Сахалинская область	1528	82%	340	18%	1868
Свердловская область	999	80%	251	20%	1250
Севастополь	795	78%	221	22%	1016
Смоленская область	790	76%	249	24%	1039
Ставропольский край	9775	83%	2039	17%	11814
Тамбовская область	983	82%	211	18%	1194
Тверская область	1032	79%	281	21%	1313
Томская область	2306	76%	720	24%	3026
Тульская область	5706	80%	1411	20%	7117
Тюменская область	973	87%	146	13%	1119
Удмуртская Республика	1947	62%	1169	38%	3116
Ульяновская область	1969	80%	502	20%	2471
Хабаровский край	2383	77%	707	23%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	3727	86%	610	14%	4337
Херсонская область	291	64%	167	36%	458
Челябинская область	6212	75%	2094	25%	8306
Чеченская Республика	2622	75%	890	25%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	1564	75%	531	25%	2095

Субъект Российской Федерации	Разрабатываю план коррекционной работы на основе результатов оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся				Общее кол-во
	да, трудностей не испытываю		нет, нуждаюсь в методической помощи		
	кол-во	%	кол-во	%	
Чукотский автономный округ	266	88%	38	13%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	1496	85%	269	15%	1765
Ярославская область	870	71%	350	29%	1220
Российская Федерация	243461	78%	68917	22%	312378

Таблица 28. Количественное распределение участников опроса при ответе на вопрос «В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?								Общее кол-во
	да, улучшился		да, ухудшился		затрудняюсь ответить		нет, не изменился		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	2971	42%	366	5%	1852	26%	1805	26%	6994
Амурская область	829	43%	105	5%	495	25%	521	27%	1950
Архангельская область	699	28%	202	8%	815	32%	824	32%	2540
Астраханская область	1473	47%	125	4%	743	24%	772	25%	3113
Белгородская область	6387	62%	273	3%	1700	17%	1915	19%	10275
Брянская область	1966	41%	260	5%	1220	26%	1331	28%	4777
Владимирская область	967	43%	114	5%	528	24%	626	28%	2235
Волгоградская область	952	55%	42	2%	369	21%	366	21%	1729
Вологодская область	1013	34%	188	6%	857	29%	937	31%	2995
Воронежская область	2895	45%	333	5%	1646	26%	1573	24%	6447
Донецкая Народная Республика	2476	50%	131	3%	1347	27%	970	20%	4924
Еврейская автономная область	130	38%	15	4%	96	28%	102	30%	343
Забайкальский край	1431	39%	181	5%	1093	30%	972	26%	3677

Субъект Российской Федерации	В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?								Общее кол-во
	да, улучшился		да, ухудшился		затрудняюсь ответить		нет, не изменился		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Запорожская область	199	60%	3	1%	83	25%	49	15%	334
Ивановская область	420	40%	52	5%	259	25%	323	31%	1054
Иркутская область	3098	38%	457	6%	2181	27%	2428	30%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	658	57%	44	4%	228	20%	234	20%	1164
Калининградская область	629	47%	40	3%	268	20%	411	30%	1348
Калужская область	1381	41%	108	3%	890	26%	1009	30%	3388
Камчатский край	223	33%	47	7%	180	27%	221	33%	671
Карачаево-Черкесская Республика	941	50%	98	5%	498	26%	354	19%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	1448	46%	125	4%	653	21%	932	30%	3158
Кировская область	260	35%	39	5%	215	29%	234	31%	748
Костромская область	285	30%	49	5%	277	29%	340	36%	951
Краснодарский край	5178	48%	423	4%	2301	21%	2845	26%	10747
Красноярский край	2505	38%	290	4%	2007	30%	1795	27%	6597
Курганская область	539	44%	59	5%	303	25%	332	27%	1233
Курская область	1800	42%	196	5%	1125	26%	1163	27%	4284
Ленинградская область	1942	43%	178	4%	1097	24%	1323	29%	4540
Липецкая область	1100	49%	95	4%	479	21%	571	25%	2245
Луганская Народная Республика	2224	50%	166	4%	1268	28%	819	18%	4477
Магаданская область	192	34%	44	8%	132	24%	191	34%	559
Москва	858	48%	41	2%	393	22%	499	28%	1791
Московская область	6731	39%	968	6%	4623	27%	4820	28%	17142
Мурманская область	332	33%	60	6%	290	29%	333	33%	1015
Ненецкий автономный округ	17	35%	1	2%	15	31%	16	33%	49
Нижегородская область	1980	43%	178	4%	1138	25%	1338	29%	4634
Новгородская область	186	41%	11	2%	113	25%	141	31%	451

Субъект Российской Федерации	В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?								Общее кол-во
	да, улучшился		да, ухудшился		затрудняюсь ответить		нет, не изменился		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Новосибирская область	3831	39%	431	4%	2720	27%	2929	30%	9911
Омская область	2001	46%	181	4%	1071	25%	1068	25%	4321
Оренбургская область	2616	43%	343	6%	1562	26%	1567	26%	6088
Орловская область	1105	39%	190	7%	813	29%	729	26%	2837
Пензенская область	604	41%	77	5%	431	29%	375	25%	1487
Пермский край	1371	37%	161	4%	998	27%	1140	31%	3670
Приморский край	1330	38%	188	5%	1024	29%	950	27%	3492
Псковская область	257	40%	33	5%	158	24%	198	31%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	642	47%	65	5%	324	23%	349	25%	1380
Республика Алтай	321	36%	51	6%	305	34%	221	25%	898
Республика Башкортостан	3128	37%	513	6%	2450	29%	2360	28%	8451
Республика Бурятия	883	37%	122	5%	726	31%	638	27%	2369
Республика Дагестан	1011	39%	202	8%	818	32%	539	21%	2570
Республика Ингушетия	872	52%	98	6%	432	26%	268	16%	1670
Республика Калмыкия	4	57%	0	0%	2	29%	1	14%	7
Республика Карелия	570	29%	132	7%	573	29%	677	35%	1952
Республика Коми	670	34%	93	5%	618	31%	589	30%	1970
Республика Крым	1513	35%	364	8%	1254	29%	1155	27%	4286
Республика Марий Эл	304	36%	49	6%	223	26%	266	32%	842
Республика Мордовия	386	43%	36	4%	248	28%	221	25%	891
Республика Саха (Якутия)	2191	39%	250	4%	1830	32%	1380	24%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	1832	56%	86	3%	752	23%	576	18%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	3820	47%	275	3%	2277	28%	1833	22%	8205
Республика Тыва	1282	54%	80	3%	542	23%	479	20%	2383
Республика Хакасия	383	36%	73	7%	303	29%	300	28%	1059

Субъект Российской Федерации	В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?								Общее кол-во
	да, улучшился		да, ухудшился		затрудняюсь ответить		нет, не изменился		
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Ростовская область	4330	41%	567	5%	2758	26%	2842	27%	10497
Рязанская область	948	37%	167	6%	714	28%	767	30%	2596
Самарская область	3872	43%	383	4%	2003	22%	2831	31%	9089
Санкт-Петербург	3355	33%	640	6%	2544	25%	3525	35%	10064
Саратовская область	1539	41%	182	5%	1045	28%	1020	27%	3786
Сахалинская область	820	44%	83	4%	430	23%	535	29%	1868
Свердловская область	526	42%	53	4%	301	24%	370	30%	1250
Севастополь	418	41%	52	5%	234	23%	312	31%	1016
Смоленская область	438	42%	43	4%	286	28%	272	26%	1039
Ставропольский край	5453	46%	619	5%	2660	23%	3082	26%	11814
Тамбовская область	608	51%	37	3%	239	20%	310	26%	1194
Тверская область	450	34%	89	7%	368	28%	406	31%	1313
Томская область	1070	35%	182	6%	811	27%	963	32%	3026
Тульская область	2876	40%	306	4%	1597	22%	2338	33%	7117
Тюменская область	646	58%	26	2%	198	18%	249	22%	1119
Удмуртская Республика	757	24%	266	9%	1059	34%	1034	33%	3116
Ульяновская область	978	40%	121	5%	627	25%	745	30%	2471
Хабаровский край	1167	38%	181	6%	701	23%	1041	34%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	1812	42%	176	4%	1061	24%	1288	30%	4337
Херсонская область	258	56%	11	2%	130	28%	59	13%	458
Челябинская область	3124	38%	478	6%	2088	25%	2616	31%	8306
Чеченская Республика	1993	57%	211	6%	938	27%	370	11%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	920	44%	62	3%	570	27%	543	26%	2095
Чукотский автономный округ	178	59%	12	4%	50	16%	64	21%	304

Субъект Российской Федерации	В целом изменился ли Ваш подход к организации образовательного процесса с введением обновленных ФГОС?								
	да, улучшился		да, ухудшился		затрудняюсь ответить		нет, не изменился		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Ямало-Ненецкий автономный округ	834	47%	54	3%	399	23%	478	27%	1765
Ярославская область	395	32%	82	7%	363	30%	380	31%	1220
Российская Федерация	132007	42%	15283	5%	80405	26%	84683	27%	312378

Таблица 29. Количественное распределение участников опроса при ответе на вопрос «На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?» в разрезе субъектов Российской Федерации

Субъект Российской Федерации	На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?										
	затрудняюсь ответить		определенно, да		определенно, нет		скорее да, чем нет		скорее нет, чем да		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Алтайский край	1548	22%	1324	19%	262	4%	2766	40%	1094	16%	6994
Амурская область	427	22%	365	19%	72	4%	777	40%	309	16%	1950
Архангельская область	752	30%	221	9%	144	6%	915	36%	508	20%	2540
Астраханская область	631	20%	714	23%	95	3%	1277	41%	396	13%	3113
Белгородская область	1440	14%	3954	38%	180	2%	3887	38%	814	8%	10275
Брянская область	1074	22%	847	18%	162	3%	1953	41%	741	16%	4777
Владимирская область	496	22%	365	16%	84	4%	957	43%	333	15%	2235
Волгоградская область	313	18%	539	31%	37	2%	681	39%	159	9%	1729
Вологодская область	854	29%	388	13%	153	5%	1102	37%	498	17%	2995
Воронежская область	1429	22%	1337	21%	231	4%	2579	40%	871	14%	6447
Донецкая Народная Республика	1083	22%	1225	25%	103	2%	2155	44%	358	7%	4924
Еврейская автономная область	73	21%	50	15%	16	5%	150	44%	54	16%	343
Забайкальский край	958	26%	580	16%	129	4%	1476	40%	534	15%	3677

Субъект Российской Федерации	На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?										
	затрудняюсь ответить		определенно, да		определенно, нет		скорее да, чем нет		скорее нет, чем да		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Запорожская область	66	20%	94	28%	4	1%	150	45%	20	6%	334
Ивановская область	216	20%	159	15%	39	4%	462	44%	178	17%	1054
Иркутская область	1867	23%	1281	16%	385	5%	3226	40%	1405	17%	8164
Кабардино-Балкарская Республика	185	16%	357	31%	33	3%	466	40%	123	11%	1164
Калининградская область	251	19%	273	20%	56	4%	590	44%	178	13%	1348
Калужская область	875	26%	576	17%	106	3%	1386	41%	445	13%	3388
Камчатский край	164	24%	93	14%	34	5%	243	36%	137	20%	671
Карачаево-Черкесская Республика	386	20%	525	28%	74	4%	655	35%	251	13%	1891
Кемеровская область – Кузбасс	583	18%	749	24%	125	4%	1308	41%	393	12%	3158
Кировская область	206	28%	95	13%	30	4%	285	38%	132	18%	748
Костромская область	275	29%	116	12%	40	4%	360	38%	160	17%	951
Краснодарский край	2090	19%	2784	26%	349	3%	4097	38%	1427	13%	10747
Красноярский край	1709	26%	960	15%	286	4%	2587	39%	1055	16%	6597
Курганская область	275	22%	230	19%	53	4%	510	41%	165	13%	1233
Курская область	924	22%	882	21%	144	3%	1701	40%	633	15%	4284
Ленинградская область	1066	23%	900	20%	146	3%	1869	41%	559	12%	4540
Липецкая область	428	19%	561	25%	58	3%	929	41%	269	12%	2245
Луганская Народная Республика	919	21%	1014	23%	84	2%	2052	46%	408	9%	4477
Магаданская область	130	23%	95	17%	44	8%	187	33%	103	18%	559
Москва	381	21%	421	24%	43	2%	759	42%	187	10%	1791
Московская область	4332	25%	3426	20%	725	4%	6179	36%	2480	14%	17142
Мурманская область	289	28%	148	15%	50	5%	345	34%	183	18%	1015
Ненецкий автономный округ	16	33%	6	12%	1	2%	21	43%	5	10%	49
Нижегородская область	1064	23%	795	17%	172	4%	1978	43%	625	13%	4634

Субъект Российской Федерации	На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?										
	затрудняюсь ответить		определенно, да		определенно, нет		скорее да, чем нет		скорее нет, чем да		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Новгородская область	127	28%	64	14%	21	5%	188	42%	51	11%	451
Новосибирская область	2452	25%	1603	16%	395	4%	3970	40%	1491	15%	9911
Омская область	848	20%	937	22%	158	4%	1802	42%	576	13%	4321
Оренбургская область	1313	22%	1212	20%	237	4%	2435	40%	891	15%	6088
Орловская область	662	23%	526	19%	129	5%	1020	36%	500	18%	2837
Пензенская область	378	25%	293	20%	46	3%	563	38%	207	14%	1487
Пермский край	873	24%	477	13%	138	4%	1570	43%	612	17%	3670
Приморский край	872	25%	569	16%	187	5%	1284	37%	580	17%	3492
Псковская область	142	22%	101	16%	31	5%	261	40%	111	17%	646
Республика Адыгея (Адыгея)	277	20%	335	24%	53	4%	541	39%	174	13%	1380
Республика Алтай	233	26%	126	14%	43	5%	360	40%	136	15%	898
Республика Башкортостан	2119	25%	1650	20%	402	5%	3013	36%	1267	15%	8451
Республика Бурятия	579	24%	379	16%	105	4%	921	39%	385	16%	2369
Республика Дагестан	605	24%	501	19%	159	6%	831	32%	474	18%	2570
Республика Ингушетия	305	18%	504	30%	68	4%	596	36%	197	12%	1670
Республика Калмыкия	1	14%	3	43%	0	0%	1	14%	2	29%	7
Республика Карелия	569	29%	212	11%	118	6%	686	35%	367	19%	1952
Республика Коми	539	27%	259	13%	70	4%	778	39%	324	16%	1970
Республика Крым	1129	26%	739	17%	222	5%	1427	33%	769	18%	4286
Республика Марий Эл	191	23%	120	14%	38	5%	352	42%	141	17%	842
Республика Мордовия	219	25%	199	22%	30	3%	314	35%	129	14%	891
Республика Саха (Якутия)	1371	24%	987	17%	152	3%	2448	43%	693	12%	5651
Республика Северная Осетия – Алания	601	19%	994	31%	94	3%	1201	37%	356	11%	3246
Республика Татарстан (Татарстан)	1903	23%	1813	22%	218	3%	3424	42%	847	10%	8205

Субъект Российской Федерации	На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?										
	затрудняюсь ответить		определенно, да		определенно, нет		скорее да, чем нет		скорее нет, чем да		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Республика Тыва	424	18%	827	35%	68	3%	906	38%	158	7%	2383
Республика Хакасия	265	25%	161	15%	62	6%	384	36%	187	18%	1059
Ростовская область	2396	23%	2093	20%	374	4%	4133	39%	1501	14%	10497
Рязанская область	660	25%	396	15%	119	5%	979	38%	442	17%	2596
Самарская область	2006	22%	1919	21%	357	4%	3610	40%	1197	13%	9089
Санкт-Петербург	2618	26%	1424	14%	568	6%	3648	36%	1806	18%	10064
Саратовская область	898	24%	759	20%	138	4%	1465	39%	526	14%	3786
Сахалинская область	414	22%	411	22%	76	4%	728	39%	239	13%	1868
Свердловская область	264	21%	222	18%	49	4%	538	43%	177	14%	1250
Севастополь	211	21%	200	20%	52	5%	428	42%	125	12%	1016
Смоленская область	274	26%	186	18%	50	5%	415	40%	114	11%	1039
Ставропольский край	2193	19%	2869	24%	416	4%	4710	40%	1626	14%	11814
Тамбовская область	180	15%	335	28%	33	3%	485	41%	161	13%	1194
Тверская область	352	27%	213	16%	64	5%	459	35%	225	17%	1313
Томская область	756	25%	469	15%	177	6%	1096	36%	528	17%	3026
Тульская область	1652	23%	1483	21%	282	4%	2759	39%	941	13%	7117
Тюменская область	159	14%	313	28%	22	2%	522	47%	103	9%	1119
Удмуртская Республика	901	29%	229	7%	210	7%	1049	34%	727	23%	3116
Ульяновская область	587	24%	458	19%	102	4%	944	38%	380	15%	2471
Хабаровский край	683	22%	527	17%	153	5%	1222	40%	505	16%	3090
Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	984	23%	850	20%	146	3%	1789	41%	568	13%	4337
Херсонская область	106	23%	138	30%	4	1%	188	41%	22	5%	458
Челябинская область	1935	23%	1320	16%	387	5%	3323	40%	1341	16%	8306

Субъект Российской Федерации	На Ваш взгляд, формирование образовательных результатов обучающихся (предметных, метапредметных, личностных) после введения обновленных ФГОС происходит более успешно, чем ранее?										
	затрудняюсь ответить		определенно, да		определенно, нет		скорее да, чем нет		скорее нет, чем да		Общее кол-во
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	
Чеченская Республика	717	20%	1246	35%	121	3%	1056	30%	372	11%	3512
Чувашская Республика – Чувашия	526	25%	481	23%	58	3%	838	40%	192	9%	2095
Чукотский автономный округ	45	15%	103	34%	11	4%	121	40%	24	8%	304
Ямало-Ненецкий автономный округ	396	22%	379	21%	50	3%	750	42%	190	11%	1765
Ярославская область	337	28%	118	10%	60	5%	482	40%	223	18%	1220
Российская Федерация	71022	23%	63181	20%	12072	4%	122033	39%	44070	14%	312378